

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



A propos de ce livre

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

Consignes d'utilisation

Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

Nous vous demandons également de:

- + Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.
- + Ne pas procéder à des requêtes automatisées N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.
- + *Ne pas supprimer l'attribution* Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.
- + Rester dans la légalité Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

À propos du service Google Recherche de Livres

En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse http://books.google.com



V94



OEUVRES

G O M P L E T E S

DE

VOLTAIRE.

OEUVRES

COMPLETES

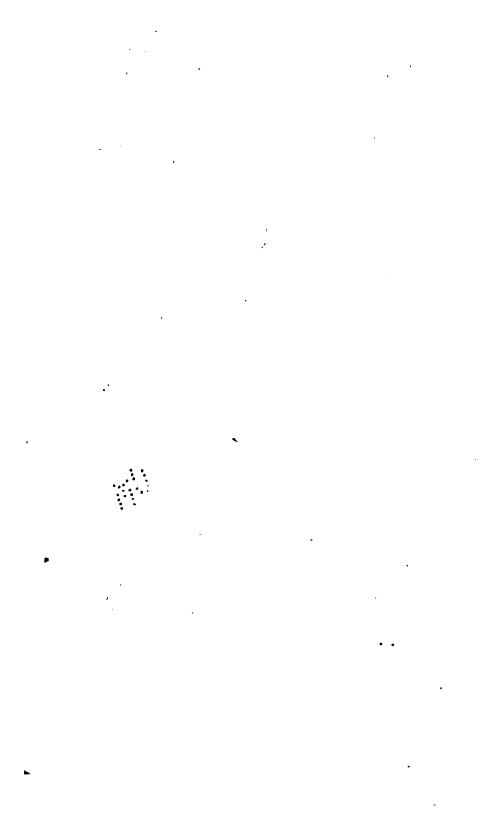
DE

VOLTAIRE.

TOME SOIXANTE-HUITIEME.

DE L'IMPRIMERIE DE LA SOCIÉTÉ LITTÉRAIRE-TYPOGRAPHIQUE.

1784.



AVERTISSEMENT

DES EDITEURS.

CETTE correspondance entre deux philosophes illustres, liés pendant trente années par une amitié sans nuages, n'est pas un monument moins précieux que celle de M. de Voltaire avec Frédéric et Catherine II. On y verra quelle suite et quel zèle ils ont réuni en saveur du progrès des lumières, leurs efforts toujours constans et souvent heureux; combien peu ils étaient occupés de leur amour propre, de leur gloire littéraire, qui disparaissaient à leurs yeux devant les grands intérêts à la désense desquels ils s'étaient consacrés.

L'histoire des lettres ne nous a point offert encore d'exemple si honorable pour elles. Racine et Despréaux surent amis; mais quelle dissérence entre leurs lettres et celles que nous publions aujourd'hui! Il n'est question dans les lettres des deux poëtes que de leur amour propre, de querelles d'auteurs; ils y paraissent au-dessous

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome I. a

AVERTISSEMENT

ij

d'eux-mêmes; la petitesse des objets qui les occupent, fait disparaître leur génie.

On doit sans doute attribuer, en partie, cette dissérence à celle des siècles. Sous le règne de Louis XIV on osait à peine penser, même dans le secret d'un commerce intime; le joug de l'autorité pesait sur les esprits; les vrais intérêts des hommes étaient étrangers à la plupart de ceux qui cultivaient les lettres; les querelles littéraires, la dispute des anciens et des modernes occupaient les esprits des académiciens plus que les dragonnades et l'émigration des protestans.

On voit dans ces lettres comment M. de Voltaire et M. d'Alembert allaient au même but par des moyens divers : l'un montrant plus de hardiesse, parce que sa retraite et son âge sesaient sa sureté; l'autre se découvrant moins, mais non moins utile par l'ascendant que sa réputation lui donnait sur l'esprit des gens du monde et des jeunes littérateurs.

On trouvera peut-être, dans ce recueil, des jugemens sévères sur quelques ouvrages oubliés

aujourd'hui, et sur quelques personnes qui étaient alors en crédit; mais des éditeurs n'étant garans ni des opinions, ni des jugemens de l'auteur qu'ils impriment, nous n'avons d'autre tâche à remplir que de donner ces œuvres telles qu'elles ont été composées.

			1	ţ
•				
				•
	•			
į				
				·
		•		

LETTRES

DE M. DE VOLTAIRE

ET

DE M. D'ALEMBERT.

, 1746 — 1768.

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome I. A

• • • . . • . ,

LETTRES

DE M. DE VOLTAIRE

ET

DE M. D'ALEMBERT.

LETTRE PREMIERE.

DE M. DE VOLTAIRE.

Le 13 de décembre.

En vous remerciant, Monsieur, de vos bontés et de votre ouvrage sur la cause générale des vents. Du temps de Voiture, on vous aurait dit que vous n'avez pas le vent contraire en allant à la gloire. Madame du Châtelet est trop newtonienne pour vous dire de telles balivernes. Nous étudierons votre livre, nous vous applaudirons, nous vous entendrons même. Il n'y a point de maison où vous soyez plus estimé.

Partem aliquam venti divûm referatis ad aures.

J'ai l'honneur d'être, avec tous les sentimens d'estime qui vous sont dus,

Monsieur,

Votre très-humble et très-obéissant ferviteur, Voltaire.

AΩ

LETTRE II.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 24 d'auguste.

J'A I appris, Monsieur, tout ce que vous avez bien voulu faire pour l'homme de mérite auquel je m'intéresse, et qui est à Potsdam depuis peu de temps (*). J'avais prié madame Denis de vouloir bien vous écrire en sa faveur, et on ne saurait être plus reconnaissant que je le suis des égards que vous avez eus à ma recommandation. Je me flatte qu'à présent que vous connaissez la personne dont il s'agit, elle n'aura plus besoin que d'elle-même pour vous intéresser en sa faveur, et pour mériter vos bontés. Je sais par expérience que c'est un ami sûr, un homme d'esprit, un philosophe digne de votre estime et de votre amitié, par ses lumières et par ses sentimens. Vous ne sauriez croire à quel point il se loue de vos procédés, et combien il est étonné qu'agissant et pensant comme vous faites, vous puissiez avoir des ennemis. Il est pourtant payé pour en être moins étonné qu'un autre; car il n'a que trop bien appris combien les hommes sont méchans, injustes et cruels. Mon collégue dans l'Encyclopédie se joint à moi pour vous remercier de toutes vos bontés pour lui, et du bien que vous avez dit de l'ouvrage, à la fin de votre admirable Essai sur le siècle de Louis XIV. Nous

^(*) L'abbé de Prates.

connaissons mieux que personne tout ce qui manque à cet ouvrage. Il ne pourrait être bien sait qu'à 1752. Berlin, sous les yeux et avec la protection et les lumières de votre prince philosophe; mais ensin nous commencerons, et on nous en saura peut-être à la sin quelque gré. Nous avons essuyé cet hiver une violente tempête: j'espère qu'ensin nous travaillerons en repos. Je me suis bien douté qu'après nous avoir aussi maltraités qu'on a sait, on reviendrait nous prier de continuer, et cela n'a pas manqué. J'ai resusé pendant six mois, j'ai crié comme le Mars d'Homère; et je puis dire que je ne me suis rendu qu'à l'empressement extraordinaire du public. J'espère que cette résistance si longue nous vaudra dans la suite plus de tranquillité. Ainsi-soit-il!

l'ai lu trois fois consécutives, avec délices, votre Louis XIV: j'envie le fort de ceux qui ne l'ont pas encore lu; et je voudrais perdre la mémoire pour avoir le plaisir de le relire. Votre Duc de Foix m'a fait le plus grand plaisir du monde; la conduite m'en paraît excellente, les caractères bien soutenus, et la versification admirable. Je ne vous parle pas de Lisois, qui est sans contredit un des plus beaux rôles qu'il y ait au théâtre; mais je vous avouerai que le Duc de Foix m'enchante. Avec combien d'amour, de passion et de naturel il revient toujours à son objet, dans la scène entre lui et Lisois, au troisième acte? En écoutant cette scène et bien d'autres de la pièce, je disais à M. de Voltaire comme la prêtresse de Delphes à Alexandre: Ah! mon fils, on ne peut te réfister. On nous flatte de remettre Rome sauvée après la Saint-Martin: vos amis et le public seront charmés de la

armé A 3

5 LETTRES DE M. DE VOLTAIRE

revoir; mais ils aimeraient encore mieux revoir votre

1752. perfonne. Je suis fâché, pour l'honneur de notre
nation et de notre siècle, que vous n'ayez pu dire
comme Cicéron:

Scipion, accusé sur des prétextes vains, Remercia les Dieux et quitta les Romains. Je puis en quelque chose imiter ce grand-homme; Je rendrai grâce au ciel, et resterai dans Rome.

Il ne me reste de place que pour vous réitérer mes remercîmens, et vous prier de penser quelquesois au plus sincère de vos amis, et au plus zélé de vos admirateurs. D'Alembert,

LETTRE III.

DE M. DE VOLTAIRE.

A Potidam, 5 de septembre.

Vraiment, Monsieur, c'est à vous à dire:

Je rendrai grâce au ciel, et resterai dans Rome.

Quand je parle de rendre grâce au ciel, ce n'est pas du bien qu'on vous a fait dans votre patrie, mais de celui que vous lui faites. Vous et M. Diderot, vous faites un ouvrage qui sera la gloire de la France et l'opprobre de ceux qui vous ont persécutés. Paris abonde de barbouilleurs de papier; mais de philosophes éloquens, je ne connais que vous et lui. Il est vrai qu'un tel ouvrage devait être fait loin des

fots et des fanatiques, sous les yeux d'un roi aussi philosophe que vous; mais les secours manquent ici 1752. totalement. Il y a prodigieusement de baïonnettes, et fort peu de livres. Le roi a fort embelli Sparte, mais il n'a transporté Athènes que dans son cabinet; et il faut avouer que ce n'est qu'à Paris que vous pouvez achever votre grande entreprise. J'ai assez bonne opinion du ministère, pour espérer que vous ne ferez pas réduit à ne trouver que dans vousmême la récompense d'un travail si utile. J'ai le bonheur d'avoir chez moi M. l'abbe de Prades, et j'espère que le roi, à son retour de la Silésie, lui apportera les provisions d'un bon bénéfice. Il ne s'attendait pas que sa thèse dût le faire vivre du bien de l'Eglise, quand elle lui attirait de si violentes persecutions. Vous voyez que cette Eglise est comme la lance d'Achille, qui dérissait les blessures qu'elle avait faites.

Heureusement les bénéfices ne sont point en Silésie à la nomination de Boyer ni de Couturier. Je ne sais pas si l'abbé de Prades est hérétique, mais il me paraît honnête homme, aimable et gai. Comme je suis toujours très-malade, il pourra bien m'exhorter à mon agonie, il l'égayera et ne me demandera point de billet de confession. Adieu, Monsieur; s'il y a peu de Socrates en France, il y a trop d'Anitus et de Melitus, et surtout trop de sots; mais je veux saire comme DIEU qui pardonnait à Sodome en faveur de cinq justes. Je vous embrasse de tout mon cœur.

Voltaire.

8

LETTRE IV.

DE M. DE VOLTAIRE.

Aux Délices, 9 d'octobre.

Nous avons été sur le point, mon cher philosophe universel, de savoir madame de Fontaine et moi ce que devient l'ame quand son confrère est passé. Nous espérons rester encore quelque temps dans notre ignorance. Toutes nos petites Délices vous font les plus tendres complimens. Les ridicules de Conflans et l'aventure de Pirna feront une assezbonne figure un jour dans l'histoire; mais ce n'est pas là mon affaire, Dieu m'en préserve; je suis assez embarrassé du passé sans me mêler encare du présent. Si vous avez quelques articles de l'Encyclopédie à me donner, ayez la bonté de vous y prendre un peu à l'avance. Un malade n'est pas toujours le maître de ses momens. Je tâcherai de vous servir mieux que je n'ai fait. Je suis bien mécontent de l'article Histoire. J'avais envie de faire voir quel est le style convenable à une histoire généralé; celui que demande une histoire particulière; celui que des mémoires exigent. l'aurais voulu faire voir combien Thoyras l'emporte sur Daniel, et Clarendon sur le cardinal de Retz. Il eût été utile de montrer qu'il n'est pas permis à un compilateur des mémoires des autres de s'exprimer comme un contemporain; que celui qui ne donne les faits que de la seconde main, n'a pas le droit de s'exprimer comme celui qui

rapporte ce qu'il a vu et ce qu'il a fait; que c'est un ridicule et non une beauté de vouloir peindre avec 1755. toutes leurs nuances les portraits des gens qu'on n'a point connus; enfin il y avait cent choses utiles à dire qu'on n'a point dites encore; mais j'étais pressé et j'étais malade: j'étais accablé de cette maudite Histoire générale que vous connaissez. Je vous demande pardon de vous avoir si mal servi. S'il était temps, je pourrais vous donner quelque chose de mieux, mais ne pouvant répondre d'un jour de santé, je ne peux répondre d'un jour de travail. Je ne connais point le dictionnaire. Je n'ai point fouscrit. Je courais le monde quand vous avez commencé; je l'achèterai quand il sera fini; mais je fais réflexion qu'alors je, serai mort : ainsi je vous prie de proposer à Briasson de m'envoyer les volumes imprimés, je lui donnerai une lettre de change sur mon notaire.

Ce qu'on m'a dit des articles de la théologie et de la métaphyfique me ferre le cœur. Il est bien cruel d'imprimer le contraire de ce qu'on pense.

· Je suis encore fâche qu'on fasse des dissertations, qu'on donne des opinions particulières pour des vérités reconnues. Je voudrais par-tout la définition et l'origine du mot avec des exemples.

Pardon, je suis un bavard qui dit ce qu'il aurait dû faire, et qui n'a rien fait qui vaille. Si on met votre nom dans un dictionnaire, il faudra vous définir le plus aimable des hommes; c'est ainsi que pense le suisse V.

LETTRE V.

DE M. DE VOLTAIRE.

J'AI obéi comme j'ai pu à vos ordres; je n'ai ni le temps, ni les connaissances, ni la fanté qu'il faudrait pour travailler comme je voudrais: je ne vous présente ces essais que comme des matériaux que vous arrangerez à votre gré dans l'édifice immortel que vous élevez. Ajoutez, retranchez, je vous donne mes cailloux pour fourrer dans quelque coin de mur. J'ose croire que tous les sujets in medio positi, qui sont si connus, si rebattus, sur lesquels il y a si peu de doutes, sur lesquels on a fait tant de volumes, doivent être, par ces raisons-là même, traités un peu sommairement. On pourrait saire un in-solio sur ce seul mot Littérature. Si vous voulez que je parle des littérateurs italiens et espagnols, il faut donc que je m'étende sur les français; il faudrait encore que j'eusse des livres espagnols et italiens, et fe n'en ai pas un.

Muratori, outre ses immenses collections historiques, a écrit de la persection de la poësse italienne; il a sait des observations sur Pétrarque. L'Histoire de la poësse italienne, par Crescembeni, m'a paru un ouvrage affez instructis. J'ai lu le comte Orsi, qui a justissé le Tasse contre le père Bouhours: son livre est plus rempli, à ce qui m'a paru, d'érudition que de bon goût. Gravina m'a paru écrire sur la tragédie comme Dacier, et il a sait en conséquence des tragédies comme Dacier, aidé de sa semme, les aurait saites. Cette espèce de littérature commença, je crois, du temps

de Castelvetro; ensuite vint Jules Scaliger, mais qui n'a écrit qu'en latin. Si vous croyez devoir faire 1755. entrer ces rocailles dans votre grand temple, il n'y a point à Paris d'aide à maçon qui n'en fache plus que moi, et qui ne vous serve mieux. D'ailleurs, ne suffit-il pas, dans un dictionnaire, de définir, d'expliquer, de donner quelques exemples? faut-il discuter les ouvrages de tous ceux qui ont écrit sur la matière dont on parle?

A l'égard des Espagnols, je ne connais que Don Quichotte et Antonio de Solis. Je ne sais pas assez l'espagnol pour avoir lu d'autres livres, pas même le Château de l'ame de sainte Thérèse.

A propos d'ame, j'avais pris la liberté d'envoyer à une certaine personne certain petit mot sur l'ame, non pas pour qu'on en fît usage, mais seulement pour montrer que je m'étais intéressé à l'Encyclopédie.

Il est bien douloureux que des philosophes soient obligés d'être théologiens. Ah! tâchez, quand vous en serez au mot de Pensée, de dire au moins que les docteurs ne savent pas plus comment ils font des pensées, qu'ils ne savent comment ils sont des enfans: ne manquez pas au mot de Résurrection de vous souvenir que S' François-Xavier ressuscita onze personnes de compte fait; mais à Clavecin, vous n'oublierez pas, sans doute, le clavecin oculaire.

Adieu, Monsieur; je crains d'abuser de votre temps; vous devez être accablé de travail. Mille complimens à votre compagnon. Adieu, Atlas et Hercule, qui portez le monde sur vos épaules.

LETTRE VI.

DE M. DE VOLTAIRE.

Aux Délices, près Genève, 9 de décembre.

Le célèbre M. Tronchin, qui guérit tout le monde hors moi, m'avait parlé des articles Goût et Génie; mais si on en a chargé d'autres, ces articles en vaudront mieux. Si personne n'a encore cette besogne, je tâcherai de la remplir. J'enverrai mes idées, et on les rectisiera comme on jugera à propos. Je me chargerais encore volontiers de l'article Histoire, et je crois que je pourrais sournir des choses assez curieuses sur cette partie, sans pourtant entrer dans des détails trop longs ou trop dangereux. Je demande si l'article Facile (style) doit être restreint à la seule facilité du style, ou si on a entendu seulement qu'en traitant le mot Facile dans toute son étendue, on n'oubliât pas le style facile.

Je demande le même éclaircissement sur Fausseté (morale), Feu, Finesse, Faiblesse, Force dans les ouvrages. Je demande si, en traitant l'article Français sous l'acception de peuple, on ne doit pas aussi parler des autres significations de ce mot.

A l'égard de Fornication, je suis d'autant plus en droit d'approfondir cette matière, que j'y suis malheureusement très-désintéressé.

Tant que j'aurai un souffle de vie, je suis au service des illustres auteurs de l'Encyclopédie: je me tiendrai

très-honoré de pouvoir contribuer, quoique faiblement, au plus grand et au plus beau monument de la nation et de la littérature. Je fais mes très-sincères complimens à tous ceux qui y travaillent. On m'a fort alarmé sur la santé de M. Rousseau; je voudrais bien en savoir des nouvelles.

1755

A propos de l'article Fornication, il y a encore un autre f qui a son mérite, mais je ne crois pas qu'il m'appartienne d'en parler.

Adieu, mon cher confrère; donnez-moi vos ordres. Je vous fuis tendrement dévoue à plus d'un titre.

Le malingre V.

LETTRE VII.

DE M. DE VOLTAIRE.

A Monrion, 28 de décembre.

Voil A Figuré plus correct, Force dont vous prendrez ce qu'il vous plaira, Faveur de même, Franchise et Fleuri item. Tout cela ne demande, à mon gré, que de petits articles. Français et Histoire sont terribles. Je n'ai point de livres dans ma solitude de Monrion; je demande un peu de temps pour ces deux articles.

J'ajoute Fornication: je ne peux ni faire ni dire beaucoup sur ce mot. J'enverrai incessamment l'histoire des slagellans. Que diable peut-on dire de Formaliste, sinon qu'un homme formaliste est un homme insupportable?

En général, je ne voudrais que définitions et

14 LETTRES DE M. DE VOLTAIRE

exemples; définitions, je les fais mal; exemples, je ne peux en donner, n'ayant point de livres et n'ayant que ma pauvre mémoire qui s'en va comme le reste.

Mes maîtres encyclopédiques, est-ce que vous aimez les choses problématiques? M. Diderot avait bien dit, à mon gré, que quand tout Paris viendrait lui dire qu'un mort est ressuscité, il n'en croirait rien. On vient dire après cela que si tout Paris a vu ressuscite un mort, on doit en avoir la même certitude que quand tous les officiers de Fontenoi assurent qu'on a gagné le champ de bataille. Mais, révérence parler, mille personnes qui me content une chose improbable, ne m'inspirent pas la même certitude que mille personnes qui me disent une chose probable; et je persiste à penser que cent mille hommes qui ont vu ressusciter un mort, pourraient bien être cent mille hommes qui auraient la berlue.

Adieu, mon cher confrère; pardonnez à un pauvre malade ses sottises et son impuissance. Ce malade vous aime de tout son cœur, et madame Denis aussi.

LETTRE VIII.

DE M. DE VOLTAIRE.

A Monrion, 10 de février.

JE vous envoie, mon cher et illustre confrère, deux phénomènes littéraires; l'un des deux vous regarde, et vous verrez quels remercîmens vous devez à M. Formey, secrétaire de votre académie de Berlin. Pour moi, j'en dois de très-sincères au roi de Prusse. Vous voyez qu'il m'a fait l'honneur de mettre en opéra français ma tragédie de Mérope: en voici la première scène. J'ignore encore s'il veut qu'on mette en musique ses vers français, ou s'il veut les faire traduire en italien. Il est très-capable, comme vous savez, de faire la musique lui-même; sans cela, je prierais quelque grand musicien de Paris de travailler sur ce canevas. Les vers vous en paraîtront fort lyriques, et paraissent faits avec facilité. Il ne m'a jamais fait un présent plus galant. Dès que je serai de retour à mes petites Délices, je travaillerai à Français et à Histoire, et je serai à vos ordres, sauf à être réduit par le sieur Formey. Mes complimens à tous les encyclopédistes.

LETTRE IX.

DE M. D'ALEMBERT.

A Lyon, ce 28 de juillet.

 ${f P}_{ t u ext{ISQUE}}$ la montagne ne veut pas venir à ${ t Mahomet}$, il faudra donc, mon cher et illustre confrère, que Mahomet aille trouver la montagne. Oui, j'aurai dans quinze jours le plaisir de vous embrasser et de vous renouveler l'assurance de tous les sentimens d'admiration que vous m'inspirez. Je compte être à Genève au plus tard le 10 du mois prochain, et y passer le reste du mois. Je vous y porterai les vœux de tous vos compatriotes, et leur regret de vous voir si éloigné d'eux. Je m'arrête ici quelques jours pour y voir un très-petit nombre d'amis qui veulent bien me montrer ce qu'il y a de remarquable dans la ville, et surtout ce qu'il peut être utile de connaître pour le bien de notre Encyclopédie. Je me refuse à toute autre société, parce que je pense avec Montagne, que d'aller de maison en maison saire montre de son caquet, est un métier très-messéant à un homme d'honneur. Nous avons ici une comédie détestable et d'excellente musique italienne médiocrement exécutée. Le bruit a couru ici que vous deviez venir entendre mademoiselle Clairon dans la nouvelle salle, et voir jouer ce rôle d'Idamé qui a sait tourner la tête à tout Paris. Je craignais fort que vous ne vinssiez à Lyon pendant que j'irais à Genève, et que nous ne jouassions aux barres; mais on me rassure en m'apprenant que

vous restez à Genève. La nouvelle salle est très-belle, et digne de Soufflot qui l'a fait construire. C'est la 1756. première que nous ayons en France, et je serais d'avis d'y mettre pour inscription, longo post tempore venit. Adieu, mon cher et illustre confrère; rien n'est égal au désir que j'ai de vous embrasser, de vous remercier de toutes vos bontés pour nous, et de vous en demander de nouvelles. Permettez-moi d'affurer mesdames vos nièces des mêmes sentimens. Vale, vale.

LETTRE X.

DE M. DE VOLTAIRE.

Aux Délices, a d'auguste.

Si j'avais quelque vingt ou trente ans de moins, il se pourrait à toute force, mon cher et illustre ami, que je me partageasse entre vous et mademoiselle Clairon; mais, en vérité, je suis trop raisonnable pour ne vous pas donner la préférence. J'avais promis, il est vrai, de venir voir à Lyon l'Orphelin chinois; et comme il n'y avait à ce voyage que de l'amour propre, le sacrifice me paraît bien plus aisé. Madame Denis devait être de la partie de l'Orphelin: elle pense comme moi, elle aime mieux vous attendre. Ceci est du temps de l'ancienne Gréce où l'on préférait, à ce qu'on dit, les philosophes.

Le bruit court que vous venez avec un autre philosophe. Il faudrait que vous le fussiez terriblement l'un et l'autre, pour accepter les bouges indignes

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome I.

18 LETTRES DE M. DE VOLTAIRE

qui me restent dans mon petit hermitage; ils ne sont 1756. bons tout au plus que pour un sauvage comme Jean-Jacques, et je crois que vous n'en êtes pas à ce point desagesse iroquoise. Si pourtant vous pouviez pousser la vertu jusque-là, vous honoreriez infiniment mes antres des Alpes, en 'daignant y coucher. Vous me trouverez bien malade; ce n'est pas la faute du grand Tronchin: il y a certains miracles qu'on fait, et d'autres qu'on ne peut faire. Mon miracle est d'exister, et ma consolation sera de vous embrasser. Ma champêtre famille vous fait les plus sincères complimens.

LETTRE XI.

DE M. DE VOLTAIRE.

Aux Délices, où nous voudrions bien vous tenir, 13 de novembre.

Mon cher maître, je serai bientôt hors d'état de mettre des points et des virgules à votre grand trésor des connaissances humaines. Je tâcherai pourtant, avant de rejoindre l'archimage Yebor (*) et ses confrères, de remplir la tâche que vous voulez bien me donner.

Voici Froid et une petite queue à Français par un a, Galant et Garant; le reste viendra si je suis en vie.

Je suis bien loin de penser qu'il faille s'en tenir aux définitions et aux exemples; mais je maintiens

(+) Beyer le théatin, évêque de Mirepoix.

qu'il en faut par-tout, et que c'est l'essence de tout dictionnaire utile. J'ai vu par hasard quelques articles 1756. de ceux qui se font, comme moi, les garçons de cette grande boutique; ce sont, pour la plupart, des differtations sans méthode. On vient d'imprimer dans un journal l'article Femme, qu'on tourne horriblement en ridicule. Je ne peux croire que vous ayez fouffert un tel article dans un ouvrage si sérieux : Chloé presse du genou un petit maître, et chiffonne les dentelles d'un autre. Il semble que cet article soit fait par le laquais de Gil-blas.

J'ai vu Enthousiasme qui est meilleur; mais on n'a que faire d'un si long discours pour savoir que l'enthousiasme doit être gouverné par la raison. Le lecteur veut savoir d'où vient ce mot, pourquoi les anciens le consacrèrent à la divination, à la poësse, à l'éloquence, au zèle de la superstition; le lecteur veut des exemples de ce transport secret de l'ame appelé enthousiasme; ensuite il est permis de dire que la raison, qui préside à tout, doit aussi conduire ce transport. Enfin je ne voudrais dans votre Dictionnaire que vérité et méthode. Je ne me soucie pas qu'on me donne son avis particulier sur la Comédie, je veux qu'on m'en apprenne la naissance et les progrès chez chaque nation : voilà ce qui plaît, voilà ce qui instruit. On ne lit point ces petites déclamations dans lesquelles un auteur ne donne que ses propres idées qui ne sont qu'un sujet de dispute. C'est le malheur de presque tous les littérateurs d'aujourd'hui. Pour moi, je tremble toutes les fois que je vous présente un article. Il n'y en a point qui ne demande le précis d'une grande érudition. Je-suis

RO LETTRES DE M. DE VOLTAIRE

fans livres, je suis malade, je vous sers comme je peux. Jetez au seu ce qui vous déplaira.

Pendant la guerre des parlemens et des évêques, les gens raisonnables ont beau jeu, et vous aurez le loisir de farcir l'*Encyclopédie* de vérités qu'on n'eût pas osé dire il y a vingt ans; quand les pédans se battent, les philosophes triomphent.

S'il est temps encore de souscrire, j'enverrai à Briasson l'argent qu'il saut : je ne veux pas de son livre autrement. Madame Denis vous sait les plus tendres complimens; je vous en accable. Je suis sâché que le philosophe Duclos ait imaginé que j'ai autresois donné une présérence à un prêtre sur lui; j'en étais bien loin, et il s'est bien trompé. Adieu, achevez le plus grand ouvrage du monde.

LETTRE XII.

DE M. DE VOLTAIRE.

29 de novembre.

J'ENVOIE, mon cher maître, au bureau qui instruit le genre-humain, Gazette, Généreux, Genres de Syle, Gens de lettres, Gloire et Glorieux, Grandeur et Grand, Goût, Grâce et Grave.

Je m'aperçois toujours combien il est difficile d'être court et plein, de discerner les nuances, de ne rien dire de trop, et de ne rien omettre. Permettezmoi de ne traiter ni Généalogie ni Guerre littéraire; j'ai de l'aversion pour la vanité des généalogies; je n'en crois pas quatre d'avérées avant la fin du treizième fiècle, et je ne suis pas assez savant pour concilier les deux généalogies absolument dissérentes de notre divin Sauveur.

A l'égard des Guerres littéraires, je crois que cet article, confacré au ridicule, ferait peut-être un mauvais effet à côté de l'horreur des véritables guerres. Il conviendrait mieux au mot Littéraire, sous le nom de Disputes littéraires; car en ce cas le mot guerre est impropre, et n'est qu'une plaisanterie.

Je me suis pressé de vous envoyer les autres articles, asin que vous eussiez le temps de commander Généalogie à quelqu'un de vos ouvriers. On a encore mis ce maudit article Femme dans la Gazette littéraire de Genève, et on l'a tourné en ridicule tant qu'on a pu. Au nom de Dieu, empêchez vos garçons de faire ainsi les mauvais plaisans: croyez que cela fait grand tort à l'ouvrage. On se plaint généralement de la longueur des dissertations; on veut de la méthode, des vérités, des définitions, des exemples: on souhaiterait que chaque article sût traité comme ceux qui ont été maniés par vous et par M. Diderot.

Ce qui regarde les belles-lettres et la morale, est d'autant plus difficile à faire que tout le monde en est juge, et que les matières paraissent plus aisées; c'est-là surtout que la prolixité dégoûte le lecteur.

Voudra-t-on lire dans un dictionnaire ce qu'on ne lirait pas dans une brochure détachée? J'ai fait ce que j'ai pu pour n'être point long; mais je vous répète que je crains toujours de faire mal, quand je fonge que c'est pour vous que je travaille. J'ai tâché d'être vrai; c'est-là le point principal.

Je vous prie de me renvoyer l'article Histoire dont je 1756. ne suis point content, et que je veux resondre, puisque j'en ai le temps. Vous pourriez me faire tenir ce paquet, contre-signé chancelier, à la première occasion.

> Vous ou M. Diderot, vous ferez sans doute Idée et Imagination; si vous n'y travaillez pas, et que la place soit vacante, je suis à vos ordres. Je ne pourrai guere travailler à beaucoup d'articles, d'ici à six ou sept mois; j'ai une tâche un peu différente à remplir; mais je voudrais employer le reste de ma vie à être votre garçon encyclopédiste. La calomnie vient de Paris, par la poste, me persecuter au pied des Alpes. l'apprends qu'on a fait des vers fanglans contre le roi de Prusse, qu'on a la charité de m'imputer. Je n'ai pas sujet de me louer du roi de Prusse; mais, indépendamment du respect que j'ai pour lui, je me respecte assez moi-même pour ne pas écrire contre un prince à qui j'ai appartenu. On dit que la Beaumelle a fait imprimer une Pucelle de sa saçon, où tous ceux qui m'honorent de leur amitié sont outragés; cela est digne du siècle. Il y aura un bel article de Siecle à faire, mais je ne vivrai pas jusque-là. Je me meurs; je vous aime de tout mon cœur, et autant que je vous estime. Madame Denis vous en dit autant.

LETTRE XIII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 13 de décembre.

Vous avez, mon cher et illustre maître, très-grande raison sur l'article Femme et autres; mais ces articles ne sont pas de mon bail; ils n'entrent point dans la partie mathématique dont je suis chargé; et je dois d'ailleurs à mon collégue la justice de dire qu'il n'est pas toujours le maître ni de rejeter ni d'élaguer les articles qu'on lui présente. Cependant le cri public nous autorise à nous rendre sévères, et à passer dorénavant par-dessus toute autre considération; et je crois pouvoir vous promettre que le septième volume n'aura pas de pareils reproches à essure autres.

J'ai reçu les articles que vous m'avez envoyés, dont je vous remercie de tout mon cœur. Je vous ferai parvenir incessamment l'article Histoire contresigné. Nos libraires vous prient de vouloir bien leur adresser dorénavant vos paquets, sous l'enveloppe de M. de Malesherbes, afin de leur en épargner le port qui est assez considérable. Quelqu'un s'est chargé du mot Idée. Nous vous demandons l'article Imagination. Qui peut mieux s'en acquitter que vous? Vous pouvez dire comme M. Guillaume: Je le prouve par mon drap.

Le roi tient actuellement son lit de justice pour cette belle affaire du parlement et du clergé,

Et l'Eglise triomphe ou fuit en ce moment.

1756.

Tout Paris est dans l'attente de ce grand événement qui me paraît à moi bien petit en comparaison des grandes affaires de l'Europe. Les prêtres et les robins aux prises pour les sacremens vis-à-vis les grands intérêts qui vont se traiter au parlement d'Angleterre, vis-à-vis la guerre de Bohême et de Saxe, tout cela me paraît des coqs qui se battent vis-à-vis des armées en présence.

Personne ne croit ici que les vers contre le roi de Prusse soient votre ouvrage, excepté les gens qui ont absolument résolu de croire que ces vers sont de vous, quand même ils seraient d'eux. J'ai vu aussi cette petite édition de la Pucelle; on prétend qu'elle est de l'auteur du Testament politique d'Alberoni; mais comme on sait que cet auteur est votre ennemi, il me paraît que cela ne fait pas grand effet. D'ailleurs les exemplaires en sont fort rares ici; et cela mourra, selon toutes les apparences, en naissant. Je vous exhorte cependant là-déssus au désaveu le plus authentique, et je crois que le meilleur est de donner ensin vous-même une édition de la Pucelle, que vous puissiez avouer. Adieu, mon cher et illustre maître; nous vous demandons toujours pour notre ouvrage vos fecours et votre indulgence.

Mon collégue vous fait un million de complimens. Permettez que madame Denis trouve ici les assurances de mon respect. Vous recevrez au commencement de l'année prochaine l'Encyclopédie: quelques circonstances qui ont obligé à réimprimer une partie du troisième volume, sont cause que vous ne l'avez pas dès à présent. Iterum vale et nos ama.

LETTRE XIV.

1756.

DE M. DE VOLTAIRE.

Aux Délices, où l'on vous regrette, 22 de décembre.

Mon cher maître, mon aimable philosophe, vous me rassurez sur l'article Femme, vous m'encouragez à vous représenter en général qu'on se plaint de la longueur des dissertations vagues et sans méthode que plusieurs personnes vous sournissent pour se faire valoir; il faut songer à l'ouvrage et non à soi. Pourquoi n'avez-vous pas recommandé une espèce de protocole à ceux qui vous servent, étymologies, définitions, exemples, raisons, clarté et briéveté? Je n'ai vu qu'une douzaine d'articles, mais je n'y ai rien trouvé de tout cela. On vous seconde mal; il y a de mauvais soldats dans l'armée d'un grand général. Je suis du nombre; mais j'aime le général de tout mon cœur.

Si j'étais à Paris, je passerais ma vie dans la bibliothéque du roi, pour mettre quelques pierres à votre grand et immortel édifice. Je m'y intéresse pour l'honneur de ma patrie, pour le vôtre, pour l'utilité du genre-humain. Si j'avais eu l'honneur de voir M. Duclos quand il vous donna l'article Etiquette, je l'aurais détrompé de l'idée vague où l'on est que Charles-Quint établit, dans ses autres Etats, l'étiquette de la maison de Bourgogne. Celles de Vienne et de Madrid n'y ont aucun rapport. Mais surtout, si je

travaillais à Paris, je ferais bien mieux que je ne fais; je n'ai ici aucun livre nécessaire.

Les tracasseries civiles de France sont tristes, mais les guerres civiles d'Allemagne sont affreuses. La campagne prochaine sera probablement bien sanglante. Continuez à instruire ce monde que tant de gens désolent.

L'édition infame de la Pucelle m'afflige; mais la justice que vous me rendez, ainsi que tous les gens d'honneur et de goût, me console.

Madame Denis et moi, nous vous embrassons de tout notre cœur.

LETTRE X V.

DE M. DE VOLTAIRE.

a8 de décembre.

Je vous renvoie Histoire, mon cher grand-homme; j'ai bien peur que cela ne soit trop long: c'est un sujet sur lequel on a de la peine à s'empêcher de saire un livre. Vous aurez incessamment Imagination qui sera plus court, plus philosophique, et par consequent moins mauvais. Avez-vous Idole et Idolâtre? c'est un sujet qui n'a pas encore été traité depuis qu'on en parle. Jamais on n'a adoré les idoles; jamais culte public n'a été institué pour du bois et de la pierre: le peuple les a traitées comme il traite nos saints. Le sujet est délicat, mais il comporte de bien bonnes vérités qu'on peut dire.

• • •

Comment pouvez-vous avoir du temps de reste, avec le dictionnaire de l'univers sur les bras?

1756.

Madame Denis et moi, nous vous souhaitons la bonne année tout simplement.

LEȚTRE XVI.

DE M. DE VOLTAIRE.

A Lausane, 3 de janvier.

Le peu que je viens de lire du septième tome, mon cher grand-homme, confirme bien ce que j'avais dit quand vous commençâtes: que vous vous tailliez des ailes pour voler à la postérité. Comptez que je vous révère, vous et M. Diderot.

17.57.

Il y a encore quelques gens d'un grand mérite qui ont mis de belles pierres à vos pyramides. Pour moi chétif et mes compagnons, nous devons vous demander pardon pour nos petits cailloux; mais vous les avez exigés. En voici trois pour le commencement de votre huitième volume. Je me suis hâté, parce qu'après Habacuc, Habile doit venir. Je vous demande en grâce de ne pas retrancher un mot de la fin; il me semble que ce que j'ai dit doit être dit.

L'article Hémistiche que vous m'avez consié, sera plus long, quoiqu'il semble devoir être plus court. Je voudrais y donner en vers de petits préceptes et de petits exemples de la manière dont on peut varier l'unisormité des hémistiches; j'aurais peut-être

encore quelques nouveautés à dire, mais je ne suis 1757. qu'un vieux suisse. Vous autres Parisiens, vous jetterez mes hémistiches au feu, s'ils ne vous plaisent pas.

> Quand aurai-je le Père de famille? On m'a dit que cela est extrêmement touchant. L'auteur prouve que les géomètres et les métaphyficiens ont un cœur.

> Pour les prêtres, ils n'en ont point. J'ignore fi l'hérétique de Prades a conspiré contre le roi de Prusse. Je ne le crois pas; mais les prêtres hérétiques de Genève conspirent contre nous; il n'y a sorte d'atrocité que quelques-uns d'eux n'aient faite contre le mot Atroce; mais je les attends à l'article Servet. En attendant, ils doivent vous écrire. Je vous prietrèsinstamment de leur mander, pour toute réponse, que vous avez reçu leur lettre, que vous leur rendrez fervice autant que vous le pourrez, et que vous me chargez de leur signifier vos intentions et de finir cette affaire. Je vous assure que, mes amis et moi, nous les mènerons beau train; ils boiront le calice jusqu'à la lie. Faites ce que je vous demande, et laissez agir nos amis: vous serez content. J'attends à Lausane Histoire contre-signée. Je suis un peu incommodé des mouches dont mon appartement est plein, vis-à-vis des glaces éternelles des Alpes. Il y a toujours dans ce monde quelque mouche qui me pique; mais cela ne m'empêchera pas de vous servir.

> On dit Breslau repris par le roi de Prusse; cela pourrait bien être, car il y a plus d'un mois qu'il ne m'a envoyé de vers. Je le crois très-occupé et vous aussi. Ainsi je finis en vous embrassant de tout mon cœur, ainsi fait madame Denis.

> > Le suisse V.

LETTRE XVII.

1757.

'DE M. DE VOLTAIRE.

A Lausane, 8 de janvier.

On fe vante à Genève que vous êtes obligé de quitter l'Encyclopédie, non-seulement à cause de l'article Genève, mais pour d'autres raisons que les prêtres n'expliquent pas à votre avantage. Si vous avez quelque dégoût, mon cher philosophe, mon cher ami, je vous conjure de le vaincre; ne vous découragez pas dans une si belle carrière. Je voudrais que vous et M. Diderot, et tous vos associés, protestassent qu'en effet ils abandonneront l'ouvrage, s'ils ne font libres, s'ils ne sont à l'abri de la calomnie, si on n'impose pas silence, par exemple, aux nouveaux Garasses qui vous appellent des kakouacs: mais que vous seul renonciez à ce grand ouvrage, tandis que les autres le continueront, que vous fournissiez ce malheureux triomphe à vos indignes ennemis, que vous laissiez penser que vous avez été forcé de quitter, c'est ce que je ne souffrirai jamais; et je vous conjure instamment d'avoir toujours du courage. Il eût fallu, je le sais, que ce grand ouvrage cût été fait et imprimé dans un pays libre, ou sous les yeux d'un prince philosophe; mais, tel qu'il est, il aura toujours des traits dont les gens qui pensent vous auront une éternelle obligation.

Que veulent dire ceux qui vous reprochent d'avoir trahi le secret de Genève? est-ce en secret que Vernet,

qui vient d'établir une commission de prêtres contre vous, a imprime que la révelation est utile? est-ce en secret que le mot de Trinité ne se trouve pas une fois dans son catéchisme? est-ce en secret que les autres impertinens prêtres d'Hollande ont voulu le condamner? Vous n'avez dit que ce que savent toutes les communions protestantes; votre livre est un registre public des opinions publiques. Ne vous rétractez jamais, et ne paraissez pas céder à ces misérables en renonçant à l'Encyclopédie. Vous ne pourriez saire une plus mauvaise démarche, et surement vous ne la ferez pas. On vous écrira une lettre emmiellée; ne vous y laissez pas attraper, de quelque part qu'elle vienne : on écrira à M. de Malesherbes ; c'est à sui de vous soutenir, et vous n'avez besoin d'être soutenu de personne.

Enfin, au nom des lettres et de votre gloire, soyez ferme, et travaillez à l'Encyclopédie.

Voici Hémistiche et Heureux. J'ai tâché de rendre ces articles instructifs; je déteste la déclamation. Bonsoir; expliquez-moi, je vous en prie, toutes vos intentions, et comptez que vous n'avez ni de plus grand admirateur ni d'ami plus attaché que le vieux suisse V.

LETTRE XVIII.

1757.

DE M. DE VOLTAIRE.

A Monrion, 16 de janvier.

Le vous envoie, mon cher maître, l'article Imagination, comme un boiteux qui a perdu sa jambe la sent encore un peu. Je vous demande en grâce de me dire ce que c'est qu'un livre contre ces pauvres déistes, intitulé la Religion vengée, et dédié à monseigneur le dauphin, dont le premier tome paraît dejà, et dont les autres suivront de mois en mois, pour mieux frapper le public.

Savez-vous quel est ce mauvais citoyen qui veut faire accroire à monsieur le dauphin que le royaume est plein d'ennemis de la religion? Il ne dira pas au moins que Pierre Damiens, François Ravaillac et ses prédecesseurs étaient des déistes, des philosophes. Pierre Damiens avait dans sa poche un très-joli petit testament de Mons. Je crois l'auteur parent de Pierre Damiens ...

Mandez-moi le nom du coquin, je vous prie, et le fuccès de son pieux libelle. Votre France est pleine de monstres de toute espèce. Pourquoi faut-il que les fanatiques s'épaulent tous les uns les autres, et que les philosophes soient désunis et dispersés? Réunissez le petit troupeau; courage. J'ai bien peur que Pierre Damiens ne nuise beaucoup à la philosophie.

Madame Denis et le solitaire Voltaire vous embrasfent tendrement.

1757.

LETTRE XIX.

DE M. DE VOLTAIRE.

A Lausane, 19 de janvier.

Je reçois, mon cher philosophe, votre lettre du 11. Je vous dirai que je viens de lire votrearticle Géométrie. Quoique je sois un peu rouillé sur ces matières, j'ai eu un plaisir très-vif, et j'ai admiré les vues sines et prosondes que vous répandez par-tout.

Je vous ai envoyé Hémistiche et Heureux que vous m'avez demandés. Hémistiche n'est pas une commission bien brillante. Cependant, en ornant un peu la matière, j'en aurai peut-être fait un article utile pour les gens de lettres et pour les amateurs. Rien n'est à dédaigner, et je ferai le mot Virgule quand vous le voudrez. Je vous répète que je mettrai toujours, avec grand plaisir, des grains de sable à votre pyramide; mais ne l'abandonnez donc pas, ne faites donc pas ce que vos ridicules ennemis voulaient; ne leur donnez donc pas cet impertinent triomphe.

Il y a quarante ans et plus que je fais le malheureux métier d'homme de lettres, et il y a quarante ans que je suis accablé d'ennemis.

Je ferais une bibliothéque des injures qu'on a vomies contre moi, et des calomnies qu'on a prodiguées. J'étais feul, sans aucun partisan, sans aucun appui, et livré aux bêtes comme un premier chrétien. C'est ainsi que j'ai passé ma vie à Paris. Vous

n'êtes

n'êtes pas assurément dans cette situation cruelle et avilissante, qui a été l'unique récompense de mes travaux. Vous êtes des deux académies, pensionné du roi. Ce grand ouvrage de l'Encyclopédie, auquel la nation doit s'intéresser, vous est commun avec une douzaine d'hommes supérieurs qui doivent s'unir à vous. Que ne vous adressez-vous en corps à M. de Malèsherbes? que ne prescrivez-vous les conditions? On a besoin de votre ouvrage; il est devenu nécessaire: il faudra bien qu'on vous facilite les moyens de le continuer avec honneur et sans dégoût. La gloire de M. de Malesherbes y est intéressée. On doit vous supplier d'achever un ouvrage qui doit toujours se persectionner, et qui devient meilleur à mesure qu'il avance.

Je ne conçois pas comment tous ceux qui travaillent ne s'assemblent pas, et ne déclarent pas qu'ils renonceront à tout, si on ne les soutient; mais après la promesse d'être soutenus, il saut qu'ils travaillent, Faites un corps, Messieurs; un corps est toujours respectable. Je sais bien que ni Cicéron ni Locke n'ont été obligés de soumettre leurs ouvrages aux commis de la douane des pensées; je sais qu'il est honteux qu'une société d'esprits supérieurs, qui travaille pour le bien du genre-humain, soit assujettie à des censeurs indignes de vous lire; mais ne pouvez-vous pas choisir quelques réviseurs raisonnables? M. de Malesherbes ne peut-il pas vous aider dans ce choix? Ameutez-vous, et vous ferez les maîtres. Je vous parle en républicain; mais aussi il s'agit de la république des lettres. O la pauvre république!

Venons à l'article Genève. Un ministre me mande Corresp. de d'Alembert, &c. Tome I. C

qu'on vous doit des remercimens : je crois vous l'avoir 1757. déjà dit; d'autres se sâchent, d'autres sont semblant de se fâcher; quelques-uns excitent le peuple, quelques autres veulent exciter les magistrats. Le théologien Vernet, qui a imprime que la révélation est utile. est à la tête de la commission établie pour voir ce qu'on doit faire; le grand médecin Tronchin est secrétaire de cette commission, et vous savez combien il est prudent. Vous n'ignorez pas combien on a crié sur l'ame atroce de Calvin, mot qui n'était pas dans ma lettre à Thiriot, imprimée dans le Mercure galant, et très-fautivement imprimée. J'ai une maison dans le voisinage qui me coûte plus de cent mille francs aujourd'hui: on n'a point démoli ma maison. Je me suis contenté de dire à mes amis que l'ame atroce avait été en effet dans Calvin, et n'était point dans ma lettre. Les magistrats et les prêtres sont venus dîner chez moi comme à l'ordinaire. Continuez à me laisser. avec Tronchin, le soin de la plaisante affaire des socimiens de Genève ; vous les reconnaissez pour chrétiens. comme M. Chicaneau reconnaît madame de Pimbêche pour semme très-sensée et de bon jugement. Il sussit. Je suis seulement très-saché que deux ou trois lignes vous empêchent de revenir chez nous. Je vous embrasse tendrement.

P. S. Permettez-moi seulement les politesses avec ces sociniens honteux; ce n'est pas le tout de se moquer d'eux, il saut encore être poli. Moquez-vous de tout, et soyez gai.

LETTRE X X.

1757.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, 23 de janvier.

La Religion vengée, mon cher et illustre philosophe, est l'ouvrage des anciens maîtres de François Damiens, des précepteurs de Châtel et de Ravaillac, des confrères du martyr Guignard, du martyr Oldecorn, du martyr Campian, &c. Je ne connais comme yous cette rapsodie que par le titre; elle ne fait ici aucune senfation, quoiqu'il en ait déjà paru plusieurs cahiers. Le jésuite Berthier, grand et célèbre directeur du Journal de Trévoux, est à la tête de cette belle entreprise, qui tend à décrier, auprès du dauphin, les plus honnêtes gens et les plus éclairés de la nation. Ces gens-là font le contraire d'Ajax; ils ne cherchent que la nuit pour se battre; mais laissons-les dire et faire; la Raison finira par avoir raison: malheureufement vous et moi nous n'y ferons plus, quand ce bonheur arrivers au genre-humain. Quelqu'un qui lit le Journal de Trévoux (car pour moi je rends justice à tous ces libelles périodiques en ne les lisant jamais) me dit hier que dans le dernier Journal vous étiez nommément et indécemment attaqué; ce poëte, dit-on, qui s'appelle l'ami des hommes, et qui est l'ennemi du Dieu que nous adorons. Voilà comme ils vous habillent, et voilà ce que M. de Malesherbes, le protecteur déclaré de toute la canaille littéraire, laisse imprimer avec approbation et privilége.

Le malheureux assassin (*) n'a point encore parlé; 1757· il persisse set ses gardes; il demande la question, et je crois qu'il ne sollicitera pas long-temps. C'est un mystère d'iniquité essevable, dont peut-être on ne saura jamais les vrais auteurs.

Votre Histoire fait beau et grand bruit comme elle le mérite; le chapitre d'Henri IV surtout a charmé tout le monde. J'ai reçu Imagination, et je vous en remercie. Adieu, mon cher et illustre confrère; vous devriez bien nous donner quelque ouvrage digne de vous, sur l'attentat commis en la personne du roi. En attendant, je vous recommande, à vos momens perdus, les auteurs de la Religion vengée. Vale et nos ama,

LETTRE XXI.

DE M. D'ALEMBERT.

Paris, 28 de janvier.

Je suis infiniment slatté, mon très-cher et illustre philosophe, du suffrage que vous accordez à l'article Géométrie. J'en ai fait beaucoup d'autres pour ce septième volume, dont je désirerais sort que vous susseus fussiez content, et où j'ai tâché de mettre de l'instruction sans verbiage, tels que Force, Fondamental, Gravitation, Gravité, Forme substantielle, Fortuit, Fornication, Formulaire, Futur contingent, Frères de la charité, Fortune, &c. Vous trouverez aussi, à la sin de l'article Goût, des réslexions sur l'application de l'esprit philosophique aux matières de goût, où j'ai (*) Damien.

tâché de mettre de la vérité sans déclamation; car je déteste la déclamation à votre exemple: mais vous avez bien mieux à faire que de lire tout cela. Envoyeznous de quoi nous saire lire, et ne nous lisez point.

1757

Oui, sans doute, mon cher maître, l'Encyclopédie est devenue un ouvrage nécessaire, et se perfectionne à mesure qu'elle avance; mais il est devenu imposfible de l'achever dans le maudit pays où nous sommes. Les brochures, les libelles, tout cela n'est rien; mais croiriez-vous que tel de ces libelles a été imprimé par des ordres supérieurs, dont M. de Malesherbes n'a pu empêcher l'exécution? croiriez-vous qu'une satire atroce contre nous, qui se trouve dans une feuille périodique, qu'on appelle les Affiches de province, a été envoyée de Versailles à l'auteur avec ordre de l'imprimer; et qu'après avoir résusé autant qu'il a pu, jusqu'à s'exposer à perdre son gagne-pain, il a enfin imprimé cette satire, en l'adoucissant de son mieux. Ce qui en reste, après cet adoucissement, fait par la discrétion du préteur, c'est que nous formons une secte qui a juré la ruine de toute société, de tout gouvernement et de toute morale. Cela est gaillard; mais vous sentez, mon cher philosophe, que si on imprime aujourd'hui de pareilles choses par ordre exprés de ceux qui ont l'autorité en main, ce n'est pas pour en rester là; cela s'appelle amasser les fagots au septième volume, pour nous jeter dans le seu au huitième. Nous n'avons plus de censeurs raisonnables à espérer, tels que nous en avions eu jusqu'à présent; M. de Malesherbes a reçu là-dessus les ordres les plus précis, et en a donné de pareils aux censeurs qu'il a nommés. D'ailleurs, quand nous obtiendrions qu'ils

fussent changés, nous n'y gagnerions rien; nous conferverions alors le ton que nous avons pris, et l'orage recommencerait au huitième volume. Il faudrait donc quitter de nouveau, et cette comédie-là n'est pas bonne à jouer tous les six mois. Monavisest donc, et je persiste, qu'il faut laisser là l'Encyclopédie, et attendre un temps plus favorable (qui ne reviendra peut-être jamais) pour la continuer. S'il était possible qu'elle s'imprimât dans le pays étranger en continuant, comme de raison, à se faire à Paris, je reprendrais demain mon travail; mais le gouvernement n'y consentira jamais; et quand il le voudrait bien, est-il possible que cet ouvrage s'imprime à cent ou deux cents lieues des auteurs? Par toutes ces raisons je persiste en ma thèse.

Parlons un peu de Genève et de vos ministres. Je n'ai garde, monsieur le plénipotentiaire de l'Encyclopédie, de vous interdire les politesses avec ces fociniens honteux; mais furtout ne passez pas les politesses et vos pouvoirs; point de rétractation ni directe ni indirecte. Dites-leur bien de ma part que se n'ai point violé leur secret, que je n'ai rien dit qui ne soit connu de toute l'Europe, et sur quoi ils se justifieraient vainement; qu'enfin j'ai cru leur faire beaucoup d'honneur en les représentant comme les prêtres du monde qui ont le plus de logique. Proposez-leur à figner cette petite profession de foi de deux lignes: Je soussigné crois comme article de foi que les peines de l'enfer sont éternelles , et que JESUS-CHRIST est Dieu, égal en tout à son père. Vous verrez les pharisiens aux prises avec les saducéens, et nous aurons les rieurs pour nous.

1757

La commission établie, pour savoir ce qu'il saut saire, ressemble au grand conseil qui se tint à Dresde le lendemain du jour que Charles XII y passa; et je crois qu'elle aura la même issue.

Je reviens à l'Encyclopédie; je doute fort que votre arnéle Histoire puisse passer avec les nouveaux censeurs, et je vous renverrai cet article, quand vous voudrez, pour y faire les changemens que vous avez en vue: mais rien ne presse; je doute que le huitième volume se fasse jamais. Voyez donc la soule d'articles qu'il est impossible de faire: Hérése, Hiérarchie, Indulgence, Infaillibilité, Immortalité, Immatériel, Hébreux, Hobbisme, Jésus-Christ, Jésuites, Inquistion, Jansénisses, Intolérance, &c., et tant d'autres. Encore une sois, il saut nous en tenir là. A vos momens perdus jetez les yeux, je vous prie, sur Figure de la terre, au sixième volume.

LETTRE XXII.

DE M. DE VQLTAIRE.

A Laufane, de mon lit, d'où je vois dix lieues de lac, 29 de janvier.

N'APPELEZ point vos lettres du bavardage, mon digne et courageux philosophe; il faut, s'il vous plait, s'entendre et parler de ses affaires.

On fait une grande profession de soi à Genève; vous aurez le plaisir d'avoir réduit les hérétiques à publier un catéchisme. On se plaint de l'article des Comédiens inseré dans celui de Genève; mais vous

avez joint ce petit mot de la comédie à la requête des 1757 citoyens qui vous en ont prié. Ainfi d'un côté vous n'avez fait que céder à l'empressement des bourgeois, et de l'autre, vous n'avez fait que répéter le sentiment des prêtres, sentiment publié dans le catéchisme d'un de leurs théologiens, et débité publiquement devant vous dans toutes les conversations,

Quand je vous ai supplié de reprendre l'Encyclopédie, j'ignorais à quel excès de brutalité on avait poussé les libelles, et j'étais bien loin de soupçonner qu'ils sussent autorisés. Je vous ai écrit une grande lettre par madame de Fontaine; elle est votre voisine; ne pourriez-vous pas passer chez elle?

Il serait trisse qu'on crût que vous quittez l'Entyclopédie à cause de l'article Genève, comme on affecte
d'en faire courir le bruit; mais il serait encore plus
triste de continuer en étant exposé à des dégoûts qui
doivent vous révolter autant qu'ils déshonorent la
nation. Etes-vous bien uni avec M. Diderot et les
autres associés? Funiculus triplex difficillime rumpitur.
Quand vous signifierez tous ensemble que vous ne
travaillerez qu'avec l'assurance de la liberté honnête
qu'il vous faut, et de la protection qu'on vous doit,
il faudra bien qu'on en vienne à vous prier de ne
pas priver la France d'un monument devenu nécessaire. Les criailleties passeront, et l'ouvrage restera.

Il est beau de quitter tous ensemble et de donner des lois; il serait désagréable pour vous de quitter seul : il ne saut point que la tête se sépare du corps. Quand vous donnerez le premiet volume, saites rougir, dans une présace, les sâches qui ont permis qu'on insultât à ceux qui seuls aujourd'hui travaillent

· pour la gloire de la nation; et, pour Dieu, ne souffrez plus les infipides déclamations qu'on insère dans votre Encyclopédie. Ne donnez pas à nos ennemis le droit de se plaindre. Bannissez la morale triviale dont on enfle certains articles. Le lecteur veut savoir les différentes acceptions d'un mot, et déteste un fade lieu commun sur ce mot. Qui vous force à déshonorer l'Encyclopédie par cet entassement de fadeurs et de fadaises, qui donne un si beau champ aux critiques? et pourquoi joindre du velours de gueux à vos étoffes d'or? Rendez-vous les maîtres absolus, ou abandonnez tout. Malheureux enfans de Paris, il fallait faire cet ouvrage dans un pays libre. Vous avez travaillé pour des libraires, ils ont recueilli le profit, et vous recueillez les perfécutions. Tout cela me fait trouver ma retraite charmante. Je, vous y regrette de tout mon cœur. Plût à Dieu que vous n'eussiez point vu de prêtres quand vous vîntes chez nous! Mettez-moi au fait de tout, je vous en prie.

LETTRE XXIII.

DE M. DE VOLTAIRE.

A Monrion, 4 de février.

Je vous envoie Idole, Idolâtre, Idolâtrie, mon cher maître; vous pourriez, vous ou votre illustre confrère, corriger ce que vous trouverez de mal, de trop ou de trop peu.

Un prêtre hérétique de mes amis, savant et philosophe, vous destine Liturgie. Si vous agréez sa

bonne volonté, mandez-le-moi, et il vous servira.

1757: bien.

Il s'élève, à ce que je vois, bien des partis fanatiques contre la raison; mais elle triomphera, comme vous le dites, au moins chez les honnêtes gens; la canaille n'est pas faite pour elle.

Je ne sais quel prêtre de Calvin s'est avisé d'écrire depuis peu un livre contre le déssen, c'est-à-dire contre l'adoration pure d'un Etre suprême, dégagée de toute supersition. Il avoue franchement que, depuis soixante ans, cette religion a fait plus de progrès que le christianisme n'en sit en deux cents années; mais il devait aussi avouer que ce progrès ne s'étend pas encore chez le peuple et chez les excrémens de collège. Je pense comme vous, mon cher et grand philosophe, qu'il ne serait pas mal de détruire les calomnies que Garasse Berthier ose dédier à monseigneur le dauphin, contre la partie la plus sage de la nation.

Ce n'est pas aux précepteurs de Jean Châtel, ce n'est pas à des conspirateurs et à des assassins à s'élever contre les plus pacifiques de tous les hommes, contre les seuls qui travaillent au bonheur du genre-humain.

Je vous dois des remercîmens, mon cher maître, fur l'inattention que vous m'avez fait apercevoir touchant l'expérience de Molineux et de Bradley.

Ils appelaient leur instrument parallactique, et ils nommaient parallaxe de la terre la distance où elle se trouve d'un tropique à l'autre, &c. J'ai transporté, de ma grâce, aux étoiles sixes, ce qui appartient à notre coureuse de terre.

Vous me feriez grand plaisir de me mander ce

1757

qu'on reprend dans cette Histoire générale. Je voudrais ne point laisser d'erreurs dans un livre qui peut être de quelque utilité, et qui met tout doucement sous les yeux les abominations des Campians, des Oldecorns, des Guignards et consors dans l'espace de dix siècles. Je me flatte que vous savonisez cet ouvrage qui peut saire plus de bien que des controverses. Unissez, tant que vous pourrez, tous les philosophes contre les fanatiques.

LETTRE XXIV.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, 8 de février.

Vous m'ecrivez, mon cher et grand philosophe, de votre lit où vous voyez dix lieues de lac, et moi je vous réponds de mon trou où je vois le ciel long de trois aunes. Ce trou suffirait pourtant à mon bonheur, si la persécution ne venait pas m'y thercher; mais la violence à laquelle elle est montée, et l'autorité de ceux qui l'exercent, me font envier le sort de ceux qui peuvent avoir un trou ailleurs. J'ai découvert encore de nouvelles atrocités, depuis ma dernière lettre. Il est très-certain que l'on a forcé M. de Malesherbes à laisser imprimer les Cacouacs; il est trèscertain que la satire plus que violente, insérée contre nous dans les Affiches de province, vient des bureaux d'un ministre, aussi cacouac pour le moins que nous, mais qui a cru pouvoir faire sa cour au redoutable protecteur des cacouacs, par un facrifice in anime

vili. Jugez à présent, mon cher et illustre maître, s'il 2757. est possible d'achever, dans cette terre de perdition, le monument que nous avions commencé d'élever à la gloire des lettres. Diderot se borne à dire qu'il ne peut pas continuer sans moi. J'ignore quel parti il prendra en dernière instance, mais je sais que s'il continue, il se prépare des chagrins de toute espèce; Dieu veuille l'en préserver! mais c'est son affaire. Il me paraît d'ailleurs impossible, d'un côté, que cet ouvrage se continue sur le même pied qu'auparavant; de l'autre, qu'il puisse se continuer sur un autre pied, et il vaut mieux le laisser imparfait que d'en faire une espèce de fatire à tête d'homme et à pieds de bête. Je suis plus fâché que vous des déclamations et des trivialités qu'on a insérées dans l'Encyclopédie, mais croyez que je n'en ai pas été le maître; comme je n'ai proprement de juridiction que sur la partie mathématique, la voie de représentation est la seule dont je puisse user sur le reste : d'ailleurs M. Diderot a été souvent dans l'impossibilité de faire autrement. Tel auteur qui nous est utile par un grand nombre de bons articles, exige souvent, pour prix de ce qu'il nous donne de bon, qu'on admette aussi ce qu'il fournit de mauvais; nous nous serions trouvés tout seuls, si nous avions voulu tyranniser nos collégues. C'est un petit ou un grand mal, si vous voulez, que l'on a été forcé d'endurer pour un plus grand bien. Vous ne me parlez plus de votre disciple; en avez-vous des nouvelles? le voilà plus couvert de gloire que jamais. l'oubliais de vous dire que les Cacouacs sont de l'auteur d'une mauvaise brochure intitulée : L'Observateur hollandais, qui, n'osant plus tourner le roi de Prusse en ridicule depuis ses victoires, s'est jeté sur l'Encyclopédie. Envoyez-moi, je vous prie, par M. de Malesherbes ou autrement, la profession de soi de vos ministres. J'ai proposé à M. de Cubières de leur en saire signer une sort courte: Je reconnais que JESUSCHRIST est Dieu, égal et consubstantiel à son père. Ils ne signeront pas cela, me dit M. de Cubières. Si cela est, lui répondis-je, j'ai eu raison; car vous savez que le consubstantiel est le grand mot, l'homoousios du concile de Nicée, à la place duquel les Ariens voulaient l'homoiousios. Ils étaient hérétiques pour ne s'écarter de la soi que d'un iota. O miseras hominum mentes!

LETTRE XXV.

Adieu, mon cher et illustre maître; je vous embrasse

de tout mon cœur.

DE M. DE VOLTAIRE.

29 de février.

Voici une paperasse qu'un savant suisse me donne pour l'article Iss. Si l'article n'est pas fait à Paris, si celui-ci est passable, faites-en usage, sinon au rebut. Voici encore le mot Liturgie qu'un savant prêtre m'a apporté et que je vous dépêche, à vous, illustre et ingénieux sieau des prêtres. J'ai eu toutes les peines du monde à rendre cet article chrétien. Il a fallu corriger, adoucir presque tout : et ensin, quand l'ouvrage a été transcrit, j'ai été obligé de faire des ratures. Vous voyez, mon cher et sublime philosophe,

1757

quel progrès a fait la raison. C'est moi qui suis sorce 2757 de modérer la noble liberté d'un théologien qui, étant prêtre par état, est incrédule par sens commun.

On dit, mon très-cher philosophe, qu'il y a dans la canaille de Paris une secte de margouillisses : ce devrait être le nom de toutes les sectes.

Ces margouillistes, dérivés des jansénistes, lesquels sont engendrés des augustinistes, ont-ils produit *Pierre Damiens*? Portez-vous bien, éclairez et méprisez le genre-humain. N'oubliez pas de faire mes complimens à votre immortel confrère. Sans vous deux et quelques-uns de vos amis, que resterais-il en France? V.

LETTRE XXVI.

DE M. D'ALEMBERT.

Paris, avril.

J'Al reçu et lu, mon cher et illustre philosophe, l'article Liturgie. Il faudra changer un mot dans les psaumes, et dire, ex ore sacerdotum persecisti laudem, Domine. Nous aurons pourtant bien de la peine à saire passer cet article, d'autant plus qu'on vient de publier une déclaration qui inslige la peine de mort à tous ceux qui auront publié des écrits tendans à attaquer la religion; mais avec quelques adoucissemens tout ira bien, personne ne sera pendu, et la vérité sera dite. J'ai fait vos complimens à mon camarade, qui vous remercie de tout son cœur, et qui compte

vous faire lui-même les siens, en vous écrivant incesfamment. Je suis charmé que vous ayez quelque satisfaction de notre ouvrage; vous y trouverez, je crois, presque en tout genre d'excellens articles. Il y en a dont nous ne fommes pas plus contens que vous ne le serez; mais nous n'avons pas toujours été les maîtres de leur en substituer d'autres. A tout prendre, je crois que l'ouvrage gagne à la lecture, et je compte que le volume septième, auquel nous travaillons, effacera tous les précédens. Je renverrai aujourd'hui à Briasson sa Religion vengée, et je n'aurai pas le même reproche à me faire que vous; car je ne l'ouvrirai pas. Je vous recommande Garasse Berthier qui, à ce qu'on m'a assuré, vous a encore harcelé dans son dernier journal. Voilà les ouvrages qui auraient besoin d'être réprimés par des déclarations. Je gage que le nouveau règlement contre les libelles n'empêchera pas la gazette janséniste de paraître à son jour. A propos de jansénistes, savez-vous que l'évêque de Soissons vient de faire un mandement où il prêche ouvertement la tolérance, et où vous lirez ces mots: Que la religion ne doit influer en rien dans l'état civil, h ce n'est pour nous rendre meilleurs citorens. meilleurs parens, &c.; que nous devons regarder tous des hommes comme nos frères, païens ou chrétiens, hérétiques ou orthodoxes, sans jamais persecuter pour la religion qui que ce soit, sous quelque prétexte que ce soit. Je vous laisse à penser si ce mandement a réussi à Paris. Adieu, mon cher confrère; je vous embrasse de tont mon cœur.

1757.

LETTRE XXVII.

DE M. DE VOLTAIRE.

Aux Délices, 24 de mai.

Voici, mon cher et illustre philosophe, l'article Mages de mon prêtre. Ce premier pasteur de Lausane pourrait bien être condamné par la sorbonne. Il traite l'étoile des mages sort cavalièrement. Il me semble que son article est entièrement tiré des prolégomènes de dom Calmet, et que mon prêtre n'y ajoute guère qu'un ton goguenard. Vous en serez l'usage qu'il vous plaira. Il y a quelques articles dans le Dictionnaire qui ne valent pas celui de mon prêtre.

Je suis sâché de voir que le chevalier de Jaucourt, à l'article Enser, prétende que l'enser était un point de la doctrine de Moise; cela n'est pas vrai, de par tous les diables. Pourquoi mentir? L'enser est une sort bonne chose; mais il est bien évident que Moise ne l'avait pas connu. C'est ce monde-ci qui est l'enser; Prague en est actuellement la capitale, la Saxe en est le saubourg, les Délices seront le paradis quand vous y reviendrez. Vous avez des articles de théologie et de métaphysique qui me sont bien de la peine; mais vous rachetez ces petites orthodoxies par tant de beautés et de choses utiles, qu'en général le livre sera un service rendu au genre-humain.

Madame Denis vous fait mille complimens.

LETTRE

LETTRE XXVIII.

1757.

DE M. DE VOLTAIRE.

6 de juillet.

Voici encore ce que mon prêtre de Lausane m'envoie. Un laïque de Paris qui écritait ainsi, risquerait le fagot; mais si, par apostille, on certifie que les articles sont du premier prêtre de Lausane, qui prêche trois sois par semaine, je crois que les articles pourront passer pour la rareté. Je vous les envoie écrits de sa main, je n'y change rien: je ne mets pas la main à l'encensoir.

Je vous conseille, mon illustre ami, de faire transporter, sur le trésor royal de Paris, votre pension de Berlin. Si les choses continuent du même train, je compte faire une pension au roi de Prusse; mais il me semble qu'on chante trop tôt victoire.

LETTRE XXIX.

DE M. DE VOLTAIRE.

Aux Délices, 8 de juillet.

Voil A encore de l'érudition orientale de mon prêtre; il est infatigable. Vous avez sans doute quelque correcteur hébraïque? Si tous les articles étaient dans ce goût, les libraires n'y trouveraient pas leur compte.

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome I. D

Il faut que je vous dise, mon cher et illustre phi-1757. losophe, que j'ai fait la recrue d'un jesuite: il est venu à Genève pour se faire guérir son estomac par Tronchin: il ferait tout aussi bien de se faire guerir de la rage de son fanatisme. Ne vous ai-je pas déjà parlé de ce vieux fou? Il s'appelle Maire, il était théologien de l'évêque de Marseille, Belzunce. Je crois vous avoir déjà mandé tout cela. Dieu me pardonne. Vous ai-je dit que ce capelan m'a donné un mandement contre les déistes, composé par lui Maire, sous le nom de son évêque? vous ai-je dit avec quelle fureur il déclame contre tous ceux qui croient un Dieu? Il attaque en cent endroits M. Diderot, il lui reproche de croire en DIEU, avec une amertume, avec un fiel si étrange! il exhorte tous les Marseillois à n'y point eroire. Je ne sais encore si l'absurdité de ces gens-là doit me faire pouffer de rire ou d'indignation. Rire vaut mieux; mais il y a encore tant de sots que cela met en colère.

On prétend les affaires du roi de Prusse pus jamais. On dit qu'il lève, en Silésie, ce qu'ils appellent le quatrième homme, et que ce quart des habitans ne veut pas se faire tuer pour lui; que les officiers désertent; qu'il en a fait arquebuser quarante. Quel diable de Salomon! mais peut-être que tout cela n'est pas vrai. Interim vale.

LETTRE XXX.

1757.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, az de juillet.

J'Al reçu, il y a déjà quelque temps, mon cher et trèsillustre confrère, les articles Magie, Magicien et Mages de votre prêtre de Lausane; j'ai en même temps envoyé votre lettre à Briasson, qui m'a fait dire que vos commissions étaient déjà saites avant qu'il la reçût.

. Les articles que vous nous envoyez de ce prédicateur hétérodoxe sont peut-être une des plus grandes preuves des progrès de la philosophie dans ce siècle. Laissez-la faire, et dans vingt ans la sorbonne, toute sorbonne qu'elle est, encherira sur Lausane. Nous recevrons, avec reconnaissance, tout ce qui nous viendra de la même main. Nous demandons seulement permission à votre hérétique de saire patte de velours dans les endroits où il aura un peu trop montré la griffe : c'est le cas de reculer pour mieux fauter. A propos, vous faites injure au chevalier de Faucourt de mettre sur son compte l'article Enser; il est de notre théologien, docteur et professeur de Navarre, qui est mort depuis à la peine, et qui sait actuellement si l'enfer de la nouvelle loi est plus réel que celui de l'ancienne. Au reste, cet article Enfer n'est pas sans mérite; l'auteur y a eu le courage de dire qu'on ne pouvait pas prouver l'éternité des peines par la railon : cela est fort pour un sorbonistes

Sans doute nous avons de mauvais articles de théologie et de métaphylique; mais, avec des censeurs théologiens et un privilège, je vous désie de les saire meilleurs. Il y a d'autres articles moins au jour, où tout est réparé. Le temps sera distinguer ce que nous avons pensé d'avec ce que nous avons dit. Vous serez, je crois, content de notre septième volume, qui paraîtra dans deux mois au plus tard.

Les affaires de Bohême ont bien changé de face depuis un mois. Voilà, je crois, ma pension à tous les diables; mais j'en suis d'avance tout consolé. Si la guerre dure, je ne réponds pas que celles du trésor royal soient mieux payées.

LETTRE XXXI.

DE M. DE VOLTAIRE.

Aux Délices, 23 de juillet.

Voici encore de la besogne de mon prêtre. Je ne me soucie guère de Mosaim, pas plus que de Chérubine. Si mon prêtre vous ennuie, brûlez ses guenilles, mon illustre ami.

Le marechal de Richelieu a l'air d'aller couper le poing du payeur de la pension berlinoise. Prenez vos mesures, tout ceci va mal. Il n'y a que quelque énorme sottise autrichienne ou française qui puisse sauver mon ancien disciple. Je lui ai écrit sur la mort de sa mère. J'ai peur qu'il ne soit dans le cas de recevoir plus d'un compliment de condoléance. Pour vous, mon cher philosophe, il ne saudra jamais vous en saire;

vous serez heureux par vous-même; et voilà ce que les philosophes ont au-dessus des rois. Mes complimens à l'autre consul, M. Diderot.

1757

LETTRE XXXII.

DE M. DE VOLTAIRE.

Juillet.

Et toujours mon prêtre! et moi je ne donne rien, mais c'est que je suis devenu russe : on m'a chargé de Pierre le grand; c'est un lourd fardeau.

Je prie l'honnête homme, qui fera Matière, de bien prouver que le je ne sais quoi qu'on nomme Matière peut aussi bien penser que le je ne sais quoi qu'on appelle Esprit.

Bonsoir, grand et aimable philosophe; le suisse Voltaire vous embrasse.

LETTRE XXXIII.

DE M. DE VOLTAIRE.

Aux Chênes, 29 d'auguste.

ME voici, mon cher et illustre philosophe, à Lausane; j'y arrange une maison où le roi de Prusse pourra venir loger quand il viendra à Neuchâtel, s'il va dans ce beau pays, et s'il est toujours philosophe. Il m'a écrit, en dernier lieu, une lettre héroïque et douloureuse. J'aurais été attendri, si je n'avais songé 1757: à l'aventure de ma nièce et à ses quatre baïonnettes.

Je recommande à mon prêtre moins d'hébraïsme et plus de philosophie; mais il est plus aisé de copier le Targum que de penser. Je lui ai donné Messe à faire; nous verrons comme il s'en tirera.

Je n'ai point vu votre théologal de l'Encyclopédie; ce prêtre est allé à Elian en Savoie. Il déménage; Dieu le conduise. Il est impossible que dans la ville de Calvin, peuplée de vingt-quatre mille raisonneurs, il n'y ait pas encore quelques calvinistes; mais ils sont en très-petit nombre et assez basoués. Tous les honnêtes gens sont des déisses par Christ. Il y a des sots, il y a des fanatiques et des fripons; mais je n'ai aucun commerce avec ces animaux, et je laisse braire les ânes sans me mêler de leur musique.

On dit que vous viendrez leur donner une petite leçon; n'oubliez pas alors les Délices, et venez faire un petit tour aux Chênes, c'est le nom de mon hermitage lausanais. Les uns ont leurs Chênes, les autres ont leurs Ormes (*); mais il faut être dans les lieux qu'on a choiss, et non pas dans ceux où l'on vous envoie. J'aimerais mieux être à Tobolsk de mon gré, qu'au vatican par le gré d'un autre. J'ai encore de la peine à concevoir qu'on ne prenne pas de l'aconit quand on n'est pas libre. Si vous avez un moment de loisir, mandez-moi comment vont les organes pensans de Rousseau, et s'il a toujours mal à la glande pinéale. S'il y a une preuve contre l'immatérialité de l'ame, c'est cette maladie du cerveau; on a une sluxion sur l'ame comme sur les dents.

^(*) Les Ormes, terre de M. d'Argemon.

Nous sommes de pauvres machines. Adieu, vous et M. Diderot, vous êtes de belles montres à répétition, et je ne suis plus qu'un vieux tournebroche; mais ce tournebroche est monté pour vous estimer et vous aimer plus que personne au monde: ainsi pense la machine de ma nièce.

1757

Je rouvre ma lettre; je me suis à grand'peine souvenu de ma sace; j'en ai si peu! Si vous voulez me sourrer à côté de Campistron et de Crébillon, ma sace est à vos ordres. Madame de Fontaine sera tout ce que vous ordonnerez. J'aimerais mieux avoir la vôtre aux Délices.

LETTRE XXXIV.

DE M. DE VOLTAIRE.

Aux Délices, # de décembre.

Du Marsais n'a commencé à vivre, mon cher philosophe, que depuis qu'il est mort; vous lui donnez l'existence et l'immortalité. Vous faites à jamais votre éloge par les éloges que vous faites. On m'apprend que celui de Genève se trouve dans le nouveau tome de l'Encyclopédie; mais on prétend que vous y louez la modération de certaines gens. Hélas! vous ne les connaissez point; les Génevois ne disent point leur secret aux étrangers. Les agneaux que vous croyez tolérans, seraient des loups, si on les laissait saire. Ils ont, en dernier lieu, joué saintement un tour abominable à un citoyen philosophe, qu'ils

ont empêché d'entrer dans la magistrature, par une 1757 calomnie trop tard reconnue et trop peu punie. Tutto 'l mondo è fatto come la nostra famiglia.

Je suis persuadé que vous êtes toujours exactement payé de votre pension brandebourgeoise. J'ai confolé, pendant deux mois, le roi de Prusse; à présent il faut le féliciter. Il est vrai que ses Etats ne sont pas encore en sureté, mais il y a mis sa gloire, et il est encore en état de payer douze cents francs. Courage; continuez, vous et vos confrères, à renverser le fantôme hideux, ennemi de la philosophie et persecuteur des philosophes. Madame Denis vous fait mille complimens.

LETTRE XXXV

DE M. DE VOLTAIRE.

Aux Délices, 6 de décembre.

Je reçois, mon très-cher et très-utile philosophe, votre lettre du premier de décembre. Je ne sais si je vous ai assez remercie de l'excellent ouvrage dont vous avez honoré la mémoire de du Marsais, qui sans vous n'aurait point laissé de mémoire; mais je sais que je ne pourrai jamais vous remercier assez de m'avoir appuyé de votre éloquence et de vos raisons, comme on dit que vous l'avez sait, à propos du meurtre insame de Servet, et de la vertu de la tolérance, dans l'article Genève. J'attends ce volume avec impatience. Des misérables ont été assez du sixième siècle, pour oser dans celui-ci justifier l'assassinat de

Servet: ces misérables sont des prêtres. Je vous jure que je n'ai rien lu de ce qu'ils ont écrit; je me suis contenté de savoir qu'ils étaient l'opprobre de tous les honnêtes gens. L'un de ces coquins a demandé, au conseil des vingt-cinq de Genève, communication de ce procès qui rendra Calvin à jamais exécrable. Le conseil a regardé cette demande comme un outrage. Des magistrats détessent le crime auquel le fanatisme entraîna leurs pères, et des prêtres veulent canoniser ce crime! Vous pouvez compter que ce dernier trait les rend aussi odieux qu'ils doivent l'être. J'en ai reçu des complimens de tous les honnêtes gens du pays.

Quel est donc cet autre jeune prêtre qui veut vous saire passer pour usurier? Est-ce que vous auriez emprunté à usure à la bataille de Kollin, lorsque votre prussien paraissait devoir mal payer les pensions? Mais vous m'avouerez qu'à la bataille du 5 tout le monde dut vous avancer de l'argent. Voici un nouveau rabat-joie pour les pensions, arrivé le 22 devant Bressau.

Les Autrichiens nous vengent et nous humilient terriblement. Ils ont fait à la fois treize attaques aux retranchemens prussiens, et ces attaques ont duré six heures: jamais victoire n'a été plus sanglante et plus horriblement belle. Nous autres drôles de Français, nous sommes plus expéditifs; notre affaire est saite en cinq minutes.

Le roi de Prusse m'écrit toujours des vers, tantôt en désespéré, tantôt en héros; et moi, je tâche d'être philosophe dans mon hermitage. Il a obtenu ce qu'il a toujours désiré, de battre les Français, de leur plaire et de se moquer d'eux; mais les Autrichiens

1757.

fe moquent férieusement de lui. Notre honte du 5 lui a donné de la gloire; mais il faudra qu'il se contente de cette gloire passagère, trop aisement achetée. Il perdra ses Etats avec ceux qu'il a pris, à moins que les Français ne trouvent encore le secret de perdre toutes leurs armées, comme ils sirent dans la guerre de 1741.

Vous me parlez d'écrire son histoire; c'est un soin dont il ne chargera personne; il prend ce soin luimême. Oui, vous avez raison, c'est un homme rare. Je reviens à vous, homme aussi célèbre dans votre espèce que lui dans la sienne; j'ignorais absolument la sottise dont vous me parlez; je vais m'en insormer, et vous me ferez lire le Merture.

Je fais comme Caton, je finis toujours ma harangue en disant : Deleatur Carthago. Comptez qu'il y a des traits dans l'éloge de du Marsais qui font un grand bien. Il ne faut que cinq ou six philosophes qui s'entendent, pour renverser le colosse. Il ne s'agit pas d'empêcher nos laquais d'aller à la messe ou au prêche; il s'agit d'arracher les pères de famille à la tyrannie des imposteurs, et d'inspirer l'esprit de tolérance. Cette grande mission a déjà d'heureux succès. La vigne de la vérité est bien cultivée par des d'Alembert. des Diderot, des Bolingbroke, des Hume, &c. Si votre roi de Prusse avait voulu se borner à ce saint œuvre. il eût yécu heureux, et toutes les académies de l'Europe l'auraient beni. La vérité gagne, au point que j'ai vu, dans ma retraite, des espagnols et des portugais détester l'inquisition comme des français.

Macte animo, generose puer; sic itur ad astra.

autresois on aurait dit: Sic itur ad ignem.

Je suis fâché des simagrées de du Marsais à sa mort. On a imprimé que ce provincial Destandes, qui a écrit d'un style si provincial l'Histoire de la philosophie, avait recommandé, en mourant, qu'on brûlât son livre Des grands-hommes morts en plaisantant. Et qui diable savait qu'il eût fait ce livre? Madame Denis vous fait mille complimens. Le bavard vous embrasse de tout son cœur. Voyez-vous quelquesois l'aveugle clair-voyante (*)? Si vous la voyez, dites-lui

LETTRE XXXVI.

que je lui suis toujours très-attaché.

DE M. DE VOLTAIRE.

Aux Délices, 12 de décembre.

Vous savez, mon cher philosophe, tous les murmures de la synagogue. M. de *Gubières* a dû vous en parler. Ces drôles osent se plaindre de l'éloge que vous daignez leur donner, de croire un Dieu, et d'avoir plus de raison que de foi.

Quelques-uns m'accusent d'une consédération impie avec vous. Vous savez mon innocence. Ils disent qu'ils protesteront contre votre article. Laissez-les protester, et moquez-vous d'eux. Ils auront beau jurer qu'ils croient la Trinité, leurs camarades de Hollande, de Suisse et d'Allemagne, savent bien qu'il n'en est rien; ils n'auront que la honte d'avoir renié inutilement leur créance; mais vous à qui quelques-uns se sont ouverts, vous qui êtes instruit de leur soi

(*) Madame du Deffant.

60 LETTRES DE M. DE VOLTAIRE

par leur bouche, ne vous rétractez pas; il y va 1757 de votre falut: votre conscience y est engagée. Ces gens-là vont se couvrir de ridicule; chaque démarche qu'ils sont depuis le tombeau du diacre Pâris, la place où ils ont assassimé Servet, et jusqu'à celle où ils ont assassimé Jean Hus, les rend tous également l'opprobre du genre-humain. Fanatiques papistes, fanatiques calvinistes, tous sont pétris de la même boue détrempée de sang corrompu. Vous n'avez pas besoin de mes saintes exhortations pour soutenir la galle que vous avez donnée au troupeau de Genève. Vous serez ferme, je n'en suis pas en peine; mais je ne peux m'empêcher de vous parler de leurs criailleries.

A l'égard de Luc (*), tantôt mordant, tantôt mordu, c'est un bien malheureux mortel; et ceux qui se sont tuer pour ces messieurs-là, sont de terribles imbécilles. Gardez-moi ce secret avec les rois et avec les prêtres, et croyez que je vous suis attaché avec l'estime infinie et la reconnaissance que je vous dois.

Le vieux suisse V.

^(*) Le roi de Prusse.

LETTRE XXXVII.

.759

DE M. DE VOLTAIRE.

A Lausane, 29 de décembre.

Tibi foli.

 ${f M}$ on cher et courageux philosophe, je viens de lire et de relire votre excellent article Genève. Je pense que le conseil et le peuple vous doivent des remercîmens folennels : vous en méritez des prêtres mêmes; mais ils sont assez lâches pour désavouer leurs sentimens que vous avez manisestés, et assez insolens pour se plaindre de l'éloge que vous leur avez donné d'approcher un peu de la raison. Ils se remuent, ils aboient, ils voudraient engager les magistrats à sollicit à la cour un désaveu de votre part; mais affurément la cour ne se mêlera pas de ces huguenots, et vous foutiendrez noblement ce que vous avez avancé en connaissance de cause. Vernet, ce Vernet convaincu d'avoir volé des manuscrits, convaincu d'avoir supposé une lettre de seu Giannone, Vernet qui fit imprimer à Genève les deux détestables premiers volumes de cette prétendue Histoire universelle, Vernet qui reçut trois livres par feuille du libraire, Vernet, le professeur de théologie; n'a-t-il pas imprimé, dans je ne sais quel catéchisme qu'il m'a donné et que j'ai jeté au feu, n'a-t-il pas imprimé, dis-je, que la révélation peut être de quelque utilité? n'avez - vous pas vingt fois entendu dire à

62 LETTRES DE M. DE VOLTAIRE

tous les ministres qu'ils ne regardent pas JESUS-CHRIST 2757 comme DIEU? Vous avez donc déclaré la vérité, et nous verrons s'ils auront l'audace et la bassesse de la trahir.

Quelque chose qu'il arrive, il demeurera consigné dans un livre immortel qu'il y a eu des prêtres, ou soi-disant tels, qui ont osé ne croire qu'un Dieu, et encore un Dieu qui pardonne, un Dieu pardonneur, comme disent les Turcs.

Vous me donnez l'article Historiographe à traiter, mes chers maîtres. Je n'ai pointici la minute de l'article Histoire. Il me semble que je le fis bien vîte, et que je le corrigeai encore plus vîte et plus mal. Il serait nécessaire que je le revisse, afin que je ne plaçasse point au mot Historiographe ce que j'aurais mis au mot Historie, et que je pusse mieux mesurer ces deux articles.

Si donc vous avez quinze jours devant vous, renvoyez-moi Histoire. Cela est ridicule, je le sais bien; mais je serais plus ridicule de donner un mauvais article. Je vous renverrai le manuscrit, trois jours après l'avoir reçu. Ayez la bonté de l'envoyer contrefigné à Lausane.

Je cherche, dans les articles dont vous me chargez, à ne rien dire que de nécessaire, et je crains de n'en pas dire assez; d'un autre côté, je crains de tomber dans la déclamation.

Il me paraît qu'on vous a donné plusieurs articles remplis de ce désaut; il me revient toujours qu'on s'en plaint beaucoup. Le lecteur ne veut qu'être instruit, et il ne l'est point du tout par ces dissertations vagues et puériles, qui pour la plupart renserment

des paradoxes, des idées hasardées, dont le contraire est souvent vrai, des phrases ampoulées, des excla- 1757. mations qu'on sifflerait dans une académie de province, qui sont bien indignes de figurer avec tant d'articles admirables.

M. le ministre Vernes vous a; je crois, donné l'article Humeur; mais si vous ne l'aviez pas de sa main, je me serais proposé. Il me semble, par exemple, qu'on doit d'abord définir ce qu'on entend par ce mot, ensuite rechercher la cause de l'humeur, saire voir qu'elle ne vient que d'un mécontentement secret. d'une tristesse dans les hommes les plus heureux, en montrer les inconvéniens; cela ne demande, à mon avis, qu'une demi-page; mais chacun veut étendre ses articles. On oublie, comme dit Pascal, qu'on est ligne, et on se fait centre. On veut occuper une grande niche dans votre panthéon: on ose dire je et moi dans votre Dictionnaire. Ah, que je suis fâché de voir tant de stras avec vos beaux diamans! mais vous répandez votre éclat sur les stras. l'attends, avec impatience, le Père de famille. Je salue et j'embraffe l'illustre auteur.

1758.

LETTRE XXXVIII.

DE M. D'ALEMBERT.

Paris, 11 de janvier.

E reçois, presque en même temps, vos deux dernières lettres, mon très-cher et très-illustre philosophe, et je me hâte d'y répondre. J'ai reçu, il y a quelques jours, une lettre du docteur Tronchin, qui m'écrit au nom de vos ministres, pour me porter leurs plaintes; mais la manière dont ils se plaignent suffirait pour faire connaître la vérité de ce que j'ai dit, et l'embarras où ils sont. Ils prétendent que je les ai accusés de n'être pas chrétiens, et se taisent sur le reste. Ma réponse a été bien simple; si M. Tronchin veut vous la communiquer, je me flatte que vous la trouverez raisonnable et mesurée. Je réponds donc à l'ambassadeur que je n'ai pas dit un mot, dans l'article Geneve, qui puisse faire croire que les ministres de Genève ne sont pas chrétiens, que j'ai dit, au contraire, qu'ils respectaient JESUS-CHRIST et les écritures; ce qui suffit, selon leurs propres principes, pour être réputé chrétien : du reste, comme monsieur Tronchin ne m'a dit mot ni sur le socinianisme, ni sur l'enser, ni sur la divinité du verbe, je ne lui réponds rien non plus sur tous ces objets, et je feins d'ignorer leurs cris. Comme je ne doute pas que ma réponse à M. Tronchin ne m'attire une seconde lettre, je ferai ce que vous me conseillez, et je leur répondrai · que vous voulez bien vous charger de finir cette affaire.

affaire. Je vous prie donc, en cas de nouvelles plaintes de leur part, de leur signifier 1° que je n'ai rien avancé dans l'article Geneve que je n'aye recueilli de leurs conversations, et de l'opinion qui m'a paru générale à Genève, sur la manière actuelle de penser du clergé; 2° que ce n'est point par conséquent un secret que j'ai violé, puisque c'est une chose avouée de tout le monde, et que d'ailleurs ce n'est point tête-à-tête, mais en présence de témoins que j'ai eu des conversations avec eux; 3° que, bien loin d'avoir eu dessein de les offenser par ce que j'ai dit, j'ai cru au contraire leur faire honneur, persuade comme je suis que, de toutes les sociétés séparées de l'Eglise romaine, les sociniens sont les plus conséquens; et que quand on ne reconnaîtra, comme font les protestans, ni tradition ni autorité de l'Eglise, la religion chrétienne doit se réduire à l'adoration d'un seul Dieu. par la médiation de JESUS-CHRIST.

On m'assure que ces messieurs vont envoyer une députation à la cour de France, pour m'obliger de me rétracter. Je ne sais si la cour leur sera l'honneur de les écouter, ni ce qu'elle exigera de moi; mais je sais bien que je ne répondrai jamais autre chose que ce que vous venez de lire. Savez-vous, pour comble de sottise, que cet article Genève a pensé être dénoncé au parlement, à ce parlement plus intolérant et plus ridicule encore que le clergé qu'il persécute? On prétend que je loue les ministres de Genève d'une manière injurieuse à l'Eglise catholique. Ce qui doit pourtant me rassurer, c'est que j'ai trouvé d'honnêtes prêtres de paroisse qui regardent ce même article comme fort avantageux à l'Eglise romaine, parcè que

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome I. E.

758.

j'y prouve, disent-ils, par les faits, ce que Bossuet a démontré par le raisonnement, que le protestantisme mène au socinianisme. Tout cela n'est-il pas bien plaisant?

On ne peut s'empêcher d'en pleurer et d'en rire.

J'ai reçu vos deux articles Habile et Hauteur avec leurs dérivés; je vous en remercie de tout mon cœur, et je vous enverrai au premier jour, sous enveloppe, l'article Histoire; mais vous pouvez ne vous pas presser sur le reste. J'ignore si l'Encyclopédie sera continuée : ce qu'il y a de certain, c'est qu'elle ne le sera pas par moi. Je viens de signifier à M. de Malesherbes et aux libraires qu'ils pouvaient me chercher un successeur. Je suis excédé des avanies et des vexations de toute espèce que cet ouvrage nous attire. Les fatires odieuses et même infames qu'on publie contre nous, et qui sont non-sculement tolérées, mais protégées, autorifées, applaudies, commandées même par ceux qui ont l'autorité en main; les sermons, ou plutôt les tocsins qu'on sonne à Versailles contre nous en présence du roi, nemine reclamante; l'inquisition nouvelle et intolérable qu'on veut exercer contre l'Encyclopédie, en nous donnant de nouveaux censeurs plus absurdes et plus intraitables qu'on n'en pourrait trouver à Goa; toutes ces raisons, jointes à plusieurs autres, m'obligent de renoncer pour jamais à ce maudit travail.

Rien n'est plus vrai ni plus juste que ce que vous me mandez sur l'*Encyclopédie*. Il est certain que plufieurs de nos travailleurs y ont mis bien des choses inutiles, et quelquesois de la déclamation; mais il est encore plus certain que je n'ai pas été le maître que cela sût autrement. Je me slatte qu'on ne jugera pas de même de ce que plusieurs de nos auteurs et moi avons sourni pour cet ouvrage, qui vraisemblablement demeurera à la postérité, comme un monument de ce que nous avons voulu et de ce que nous n'avons pu faire.

Oui, vraiment, votre disciple a repris Breslau, avec une armée toute entière qui était dedans, et des magasins de toute espèce: on dit même aujourd'hui que Schweidnitz s'est rendue le 30. Ainsi voilà les Autrichiens hors de Silésie, et sans armée. l'ai bien peur que, nous autres Français, nous ne soyons aussi bientôt sans armée et sur le Rhin. Que je suis sâché que le plus grand prince de notre siècle ait contristé celui qui était si digne d'écrire son histoire! Pour moi, comme français et comme philosophe, je ne puis m'affliger de ses succès. Nos Parisiens ont aujourd'hui la tête tournée du roi de Prusse. Il y a cinq mois qu'ils le traînaient dans la boue; et voilà les gens dont on ambitionne le suffrage! Je n'ai point de nouvelles de notre hérétique de Prades; mais j'ai peine à croire, comme vous, qu'il ait trahi son bienfaiteur. Voilà un long bavardage, mon cher philofophe; mais je cesse de vous ennuyer en vous embrasfant de tout mon cœur.

1758.

LETTRE XXXIX.

.. DE .M. D'ALEMBERT.

A Paris, 20 de janvier.

C'EST à tort, mon cher et illustre philosophe, que vous vous plaignez de mon silence; vous avez dû recevoir, il y a plusieurs jours, une longue lettre de moi, dont le bavardage vous aura sans doute ennuyé. Je vous y fesais part de mes dispositions par rapport à l'article Genève; ces dispositions sont toujours les mêmes, et aucune autorité divine ni humaine ne pourra les changer. Tant que ces messieurs se borneront à se plaindre (comme ils l'ont fait par la lettre que le docteur Tronchin m'a écrite) que je les ai taxes, dans l'article Genève, de n'être pas chrétiens, ma réponse sera bien simple; elle se bornera à leur représenter, comme j'ai fait dans ma réponse, que je n'ai pas dit un mot de ce dont ils m'accusent; mais s'ils portent leurs plaintes plus loin, s'ils disent que j'ai trahi leur secret, et que je les ai représentes comme sociniens, je leur répondrai, et je répondrai à toute la terre, s'il le faut, que j'ai dit la verité, et une vérité notoire et publique, et que j'ai cru, en la disant, faire honneur à leur logique et à leur judiciaire. Voilà tout ce qu'ils auront de moi; et soyez sûr, quelque chose qu'ils'fassent, qu'homme, dieu, ange ni diable ne m'en feront pas dire davantage.

A l'egard de l'Encyclopédie, quand vous me pressez de la reprendre, vous ignorez la position où nous

1758

fommes, et le déchaînement de l'autorité contre nous. Des brochures et des libelles ne sont rien en euxmêmes; mais des libelles protégés, autorisés, commandes même par ceux qui ont l'autorité en main, font quelque chose, surtout quand ces libelles vomisfent contre nous les personnalités les plus odieuses et les plus infames. Observez d'ailleurs que si nous avons dit jusqu'à présent, dans l'Encyclopédie, quelques vérités hardies et utiles, c'est que nous avons eu affaire à des censeurs raisonnables, et que les docteurs n'ont censuré que la théologie qui est faite pour être absurde, et qui cependant l'est moins encore dans l'Encyclopédie qu'elle ne pourrait l'être. Mais qu'on établisse aujourd'hui ces mêmes docteurs pour réviseurs généraux de tout l'ouvrage, et qu'on nous donne par ces moyens des entraves intolérables, c'est à quoi je ne me soumettrai jamais. Il vaut mieux que l'Encyclopédie n'existe pas, que d'être un répertoire de capucinades. Je ne sais quel parti Diderot prendra; je doute qu'il continue sans moi; mais je sais que s'il continue, il se prépare des tracasseries et du chagrin pour dix ans.' En un mot, il faut qu'on dise de nous :

> Non sibi, sed patriæ scripserunt; Nec plus scripserunt quam illa voluit.

C'est une parodie de l'épitaphe du maréchal de Catinat, où il y a vicit au lieu de scripserunt.

Adieu, mon cher et illustre philosophe; je vous embrasse de tout mon cœur. Voilà votre Alcibiade qui revient plus couvert de gale que de gloire, et votre disciple qui traite le Meckelbourg comme il a

70 LETTRES DE M. DE VOLTAIRE

fait la Saxe. On dit que l'armée autrichienne est détruite par l'affaire du 5 et la prise de Breslau.

P. S. Les libraires n'ont plus d'exemplaires de mes Mélanges; il faut que je les réimprime. Je tâcherai, en attendant, de vous les trouver; mon exemplaire est trop raturé pour que je vous l'envoye.

LETTRE XL.

DE M. DE VOLTAIRE.

5 de février.

A la réception de votre lettre du 28, j'ai lu vîte les articles dont vous parlez, homme selon mon cœur. Mon vrai, mon courageux philosophe, ces articles augmentent mes regrets. Non, il n'est pas possible que la saine partie du public ne vous redemande à grands cris; mais il saut absolument que tous ceux qui ont travaillé avec vous quittent avec vous. Seront-ils assez indignes du nom de philosophes, assez lâches pour vous abandonner? J'écrivis d'abord à M. Diderot, et je lui dis ce que je pense; je lui ai écrit encore. J'ai redemandé mes articles, et je n'ai point eu de réponse: ce procédé est rare.

La profession de soi des sociniens honteux est sous presse et presque sinie. Les prêtres qui la sont, ont voulu parler au nom des magistrats comme au leur, et les magistrats ne l'ont pas soussert. Ils ont consumé un grand mois à ce bel ouvrage. Voilà qui est bien long, disait-on; il saut un peu de temps répondit Hubert, quand il s'agit de donner un état à JESUS-CHRIST. La seule politesse que je fasse, consiste à dire que vous avez sait beaucoup d'honneur à la ville, que votre article est l'éloge de la liberté, et que le gouvernement doit être très-slatté; que d'ailleurs vous n'avez certainement voulu blesser personne.

Qui donc a eu la bassesse d'envoyer un libelle en province? est-ce quelque confesseur de quelque dame du palais?

Madame de Pompadour semblait saite pour protéger l'Encyclopédie. L'abbé de Bernis doit chérir cet ouvrage, s'il a le temps de le lire. Ne se feront-ils pas tous deux honneur d'en être le soutien? je n'en sais rien; je vois tout de trop loin. Mettez-moi au sait, je vous en prie; point tant de cachets quand vous m'écrirez; quatre donnent du soupçon, un n'en donne pas.

Je ne me console point que les fanatiques vous rendent Paris désagréable, et vous empêchent de revoir les Délices. Mais pourquoi n'y pas revenir? Quand la prosession de soi est faite, la paix l'est aussi.

Que Paris est encore bête! Cicéron et Lucrèce passèrent-ils par les mains des censeurs de livres? pourquoi cette rage contre la philosophie? Je ne m'accoutume point à voir les sages écrasés par les sots. J'ai le cœur navré.

17.58.

LETTRE XLI.

DE M. DE VOLTAIRE.

Lausane, 13 de fevrier.

E vous demande en grâce, mon cher et grand philosophe, de me dire pourquoi Duclos en a mal usé avec vous. Est-ce-là le temps où les ennemis de la superstition devraient se brouiller? ne devraient-ils pas, au contraire, se réunir tous contre les fanatiques et les fripons? Quoi! on ose dans un sermon, devant le roi, traiter de dangereux et d'impie un livre approuvé, muni d'un privilège du roi, un livre utile au monde entier, et qui fait l'honneur de la nation (je ne parle que d'une bonne moitié du livre)? Et tous ceux qui ont mis la main à cet ouvrage ne mettent pas la main à l'épée pour le défendre! ils ne composent pas un bataillon carré! ils ne demandent pas justice! M. de Malesherbes n'a-t-il pas été attaqué comme vous et vos confrères dans ce discours d'harangère, appelé sermon, prononcé par Garasse-Chapelain, qui prêche comme Chapelain fesait des vers?

Je vous ai déjà mandè que j'avais écrit à Diderot, il y a plus de six semaines; premièrement, pour le prier de vous encourager sur l'article Genève, en cas que l'on eût voulu vous intimider; secondement, pour lui dire qu'il faut qu'il se joigne à vous, qu'il quitte avec vous, qu'il ne reprenne l'ouvrage qu'avec vous. Je vous le répète, c'est une chose insame de

1758

n'être pas tous unis comme des frères dans une occasion pareille. J'ai encore écrit pour que Diderot me renvoye mes lettres, mon article Histoire, les articles Hauteur, Hautain, Hémistiche, Heureux Habile, Imagination, Idolâtrie, &cc. Je ne veux pas dorénavant fournir une ligne à l'Encyclopédie. Ceux qui n'agiront pas comme moi sont des lâches, indignes du nom d'hommes de lettres; et je vous prie de leur signifier cela de ma part: mais je veux absolument que Diderot remette mes lettres et mes articles chez M. d'Argental, en un paquet bien cacheté.

Je ne sais pas ce qui peut autoriser son impertinence de ne me point répondre; mais rien ne peut justifier le resus de me restituer mes papiers. Il faut avoir un style net et un procédé net.

Les Russes sont à Kænisberg. L'année 1758 vaudra bien la dernière: d'ailleurs on ne fait que mentir. La fessade et le carcan de l'abbé de *Prades* sont des contes; mais il est triste qu'on les fasse. Quiconque est là, s'expose au moins à faire dire qu'il est fessé, Feliciter vivit, qui liberé vivit.

Que fait Jean-Jacques chez les Bataves? que va-t-il imprimer? sa rentrée dans le giron de l'Eglise de Genève?

Ce n'est point Hubert qui a dit que les prédicans étaient occupés à donner un état à JESUS-CHRIST, c'est madame Cramer; elle en dit quelquesois de bonnes. La lenteur et l'embarras de ces gens-là vous justifient à jamais. £758.

LETTRE XLII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, 15 de février.

DIDEROT ne vous traite pas mieux, mon cher maître, que ses meilleurs et ses plus anciens amis. Pendant tout le temps que j'ai été à Lyon et à Genève, je n'en ai pas eu figne de vie. Il faut lui pardonner comme à Crispin, à cause de l'habitude. Je ne sais quel parti il prendra, mais je sais bien celui qu'il aurait dû prendre. Jusqu'à présent il se borne à dire qu'il ne peut pas continuer sans moi : il me semble qu'il devrait dire plus; mais ce sont ses affaires. Il ne sait pas tous les dégoûts et toutes les tracasseries qui l'attendent. Au reste, nous n'en sommes pas moins bons amis, et nous le sommes assez pour que je lui fasse les reproches qu'il mérite de son silence à votre égard. Vos papiers sont entre mes mains, et n'en font pas fortis; je vous les renverrai, si vous le jugez à propos; mais vous pouvez être sûr que je ne les laisserai sortir de mes mains que par votre ordre exprès.

Vous me demandez si monsieur et madame une telle ne nous protégent pas. Pauvre républicain que vous êtes! si vous saviez de quel bureau partent quelques-unes des satires dont nous nous plaignons; si vous saviez que l'auteur des Cacouacs est le même que celui de l'Observateur hollandais, cette insipide satire de nos ennemis et du roi de Prusse en particulier;

si vous saviez enfin que l'auteur des Affiches de province, où nous sommes à peu-près traités de cartouchiens, est le même que celui de la Gazette de France, et reçoit l'ordre des mêmes ministres, vous sentiriez combien vous avez raison quand vous dites que vous voyez tout de trop loin. Qu'ils s'adressent aux seseurs de Cacouacs, d'Observateur très-hollandais, de libelles et de gazettes pour saire l'Encyclopédie, s'ils veulent que cet ouvrage se continue.

Il faut que je vous divertisse un moment au sujet de l'article Fornication. Quatre évêques se trouvèrent, il y a peu de jours, chez un prince de l'Eglise romaine, mon double confrère : l'article fut mis fur le bureau. lu et pesé avec attention; on n'y trouva à redire que ces paroles: En fesant abstraction de la religion, de la probité même, &c. qui furent vivement défendues par un des assistans comme irrépréhensibles; mais ce même assistant, homme de tête, comme vous allez voir, trouva un venin bien caché dans la fin de cet article, sur ce que j'y dis du peu de pouvoir de la religion pour servir de frein aux crimes. D'autre part, un vieux cacouac de mes amis m'a dit qu'il avait lu cet article sur le bruit qu'on en fesait, et qu'il le trouvait très-édifiant et très-favorable à la religion. Cela est un peu fort, mais à la bonne heure; tout cela prouve que nos fanatiques sentent les coups, sans savoir de quel côté ils viennent.

J'attends, avec la plus grande impatience, la profession de soi: le mot de votre ami *Hubert* est excellent. Je crois bien que nos sociniens honteux y auront été fort embarrassés; et j'imagine que cette prosession de foi me donnera bien gain de cause: car on dit qu'il n'y 1758.

a là-dedans non plus de consubstantiel ni d'homoouhos 1758. que dans mon œil, et vous savez que le consubstantiel est en cette matière res prorsus substantialis, comme disait Newton de quelque chose de mieux. Enfin nous la verrons; Cubieres m'a promis de me l'apporter des qu'il la recevrait. Il ne m'a pas trop caché que cet article de la Divinité de qui vous savez, embarrasse un peu les ministres, et qu'ils étaient au fond pour le père. Ge qu'il y a de certain, lui dis-je, c'est qu'Arius et Eusèbe de Nicomédie auraient signé le catéchisme de Vernet, sur cet article, ou plutôt l'auraient condamné; car leur hérésse consistait uniquement à dire que le fils était semblable au père; mais non le même; et voilà pourquoi les pères de Nicée les ont anathématisés. Il est vrat qu'ils ont eu leur revanche à Sirmich et à Rimini; je crois que ces deux conciles auraient retranché Vernet de leur communion. Cubières finit par me dire qu'assurément on était fort trompé à Genève sur mon compte, qu'on m'y croyait fort en peine, et qu'on ne savait pas combien je me réjouissais à leurs dépens.

Adieu, mon très-cher et très-illustre philosophe. On dit que vous jouez la comédie à Lausane tant que vous pouvez : celle que nous jouons ici n'est pas si bonne que la vôtre. L'année 1758 sera remarquable par deux époques un peu différentes, la déroute de l'Encyclopédie et de la forbonne. Cette dernière est aux abois; elle refuse de garder le silence sur la constitution, et pe veut plus se taire sur ce qu'on a eu tant de peine à lui faire dire. Il y a déjà des exilés; la théologie est perdue.

LETTRE XLIII.

. 1758.

DE M. DE VOLTAIRE.

A Lausane, 19 de février.

On doit avoir envoyé la profession de soi à M. de Malesher bes pour M. d'Alembert: il doit être content. Les hérétiques se plaignent modestement qu'on dise qu'ils ont du respect pour JESUS-CHRIST; ils prétendent que ce mot de respect est beaucoup trop saible; ils ont de la passion, du goût pour lui. A l'égard des peines éternelles, ils disent qu'on en menace. Cela peut être regardé comme comminatoire; cela peut aussi avoir son esset, Ainsi tout le monde doit être content. Moi je ne le suis pas, et je redemande tous mes articles et les lettres écrites par moi à M. Diderot.

Je regarderai comme une lâcheté infame la faiblesse de travailler encore au Dictionnaire encyclopédique, à moins qu'on n'obtienne une satisfaction authentique. 1758.

LETTRE XLIV.

DE M. DE VOLTAIRE.

A Lausane, 25 de sevrier.

Dieu merci, mon cher philosophe, turpiter allucinaris, et magis magnos clericos non sunt magis magnos sapientes sur les petites intrigues de ce monde. Soyez très-sûr que madame de Pompadour et M. l'abbé de Bernis sont très-loin de se déclarer contre l'Encyclopédie. L'un et l'autre, je vous en réponds, pensent en philosophes, et agiront hautement dans l'occasion, quand on le pourra, sans se compromettre. Je ne réponds pas de deux commis dont l'un est un fanatique imbécille qui, grâces au ciel, est beaucoup plus vieux que moi, et l'autre un.... dont je ne veux rien dire.

Il y a quatre ou cinq barbouilleurs de papier, et l'auteur de la gazette en est un. C'est un misérable petit bel esprit, ennemi de tout mérite. Quelques coquins de cette trempe se sont associeraient pas! et ils ne seraient pas animés du même esprit! et ils auraient la bassesse de travailler en esclaves à l'Encyclopédie, et de ne pas attendre qu'on leur rende justice, et qu'on leur promette l'honnête liberté dont ils doivent jouir! N'y a-t-il pas trois mille souscripteurs intéresses à crier vengeance avec eux? Dès que je sus informé de l'article Genève et du bruit qu'il excitait, j'écrivis à Diderot, et je lui mandai qu'il y allait de votre

honneur à tout jamais si vous vous rétractiez; je lui écrivis aussi un petit billet au sujet du malheureux 1758. libelle des Cacouacs. Je n'ai point eu de réponse. Ce n'est point paresse, il a écrit au docteur Tronchin, qui tenait la plume du comité des prédicans de Genève. Je ne suis pas content de sa lettre à Tronchin; mais je suis indigné de son impolitesse grossière avec moi. Vous pouvez lui montrer cet article de ma lettre. (*)

Je veux absolument qu'il me rende tout ce que je lui ai écrit sur l'article Genève et sur les Cacouacs, et qu'il remette ces papiers à madame de Fontaine ou à M. d'Argental, ou à vous que je supplie de les rendre à madame de Fontaine.

Au reste, je n'ai point de terme pour vous exprimer combien je serai affligé et indigné si vos confrères continuent à écrire sous la potence. Attendez seulement un an, et il n'y aura qu'un cri dans le public pour vous engager à continuer en hommes libres et respectés.

M. de Malesherbes vous a, je crois, donné la profession servetine qu'on lui a envoyée pour vous. Servet, sans doute, aurait figné cette confession. C'est-là une des belles contradictions de ce monde. Ceux qui ont fait brûler Servet, pensent absolument comme lui, et le disent. On vient d'imprimer le socinianisme tout cru à Neuchâtel; il triomphe en Angleterre; la secte est nombreuse à Amsterdam. Dans vingt ans DIEU aura beau jeu.

Tout ce qu'on a écrit sur des officiers généraux

^(*) Je reçois enfin ce 26 une lettre de Diderot. Quel procedé! après un mois! et quelle misère de mollir! lui, esclave des libraires! quelle honte!

prussiens et sur l'abbé de Prades est saux; on ne dit que des sottises. L'abbé de Prades est aux arrêts, pour avoir mandé des nouvelles assez indisserentes, les seules qu'il pouvait savoir. On traite à Paris les hommes comme des singes, ailleurs comme des ours. Fortunatus et ille deos qui novit agresses. J'attends les beaux jours pour aller voir mes Délices. En attendant, nous jouons la comédie, et mieux qu'à Paris. Vana absit gloria. Vive liber et selix. Il saut que vous fassiez encore un voyage à Genève.

LETTRE XLV.

DE M. D'ALEMBERT.

Paris, 26 de février.

DIDEROT doit vous avoir répondu, mon cher maître. Je ne sais ce qu'il a fait ni ce qu'il sera de vos lettres. A l'égard de vos articles, ils sont tous entre mes mains, n'en sont pas sortis, et, comme je vous l'ai mandé, n'en sortiront que par votre ordre exprès. Si vous persistez à vouloir qu'on vous les renvoye, j'en serai un paquet que je remettrai à monssieur d'Argental. J'y suis d'autant plus disposé que je persiste dans la résolution de ne plus travailler à l'Encyclopédie. Au reste, Diderot ne m'avait rien dit de votre lettre, et je n'ai su que par vous que vous redemandiez vos papiers. Encore une sois, soyez sûr que vous les aurez au premier mot que vous direz; mais soyez sûr en même temps qu'ils ne courent aucun risque d'être jamais remis à d'autres qu'à vous.

Il est vrai que j'ai fort lieu de me plaindre de Duclos. Dispensez-moi du détail. L'origine de notre brouillerie vient de ce qu'il a voulu faire mettre, dans l'Encyclopédie, des choses auxquelles je me suis opposé. Du reste, on a fait sur notre désunion beaucoup d'histoires qui ne sont pas vraies. On n'oublie rien pour semer la zizanie entre nous. Ne dit-on pas dans Paris que vous avez lu, approuvé et conseillé d'imprimer une des brochures qu'on a faites en dernier lieu contre nous? J'ai soutenu que cela n'était pas vrai, et je le soutiendrai contre tous.

M. de Cubières vient de m'envoyer la profession de soi de Genève. Comme il serait facile d'embarrasser ces gens-là avec quatre lignes de réponse! mais je veux bien me taire, pourvu que les choses en restent là, et que cette profession de soi ne soit pas un nouveau prétexte d'injures.

Je ne sais ce que c'est que le prétendu voyage de Jean-Jacques en Hollande. Il est toujours à Montmo-renci, haissant, comme de raison, la nature humaine.

Adieu, mon cher et grand philosophe; je suis aussi dégoûté de la France que de l'Encyclopédie. Je trouve bien heureux ceux qui sont à Genève, surtout quand ils ne sont pas obligés de dire que les ministres croient la divinité de JESUS-CHRISD et les peines éternelles. Vale.

Corresp. de d'Alembert, &c.

Tome I.

1758.

LETTRE XLVI.

DE M. DE VOLTAIRE.

Lausane, 7 de mars.

En réponse de votre lettre du 26 de sévrier, homme au-dessus de votre siècle et de votre pays, renvoyezmoi mes guenilles. M. d'Argental me les sera tenir comme il pourra, à moins que vous ne puissiez encore les saire contre-signer Malesherbes. Si on reprend la charrue mal attelée de l'Encyclopédie, et qu'on veuille de ces articles, je les renverrai corrigés. Je ne cesse d'exhorter à tout quitter, à déclarer qu'on ne veut point ramer aux galères. Je suis convaincu que trois mille souscripteurs vous redemanderont à grands cris, et que la voix publique sera votre protection. Si vous êtes unis, si on tient serme, vous serez maîtres absolus; sinon on sera esclave des libraires, des censeurs et des sots.

Diderot parle de ses engagemens avec les libraires; c'est à eux à recevoir vos ordres et les siens. Il parle d'une trentaine de mille livres. Vous en auriez eu deux cents mille, si vous aviez voulu seulement entreprendre l'ouvrage à Lausane; et peut-être, si on s'entendait, si on avait du courage, si on osait prendre une résolution, on pourrait très-bien sinir ici l'Encyclopèdie, l'imprimer ici aussi bien qu'à Paris, envoyer les tomes à Briasson, qui ensuite donnerait aux sous-cripteurs les volumes des planches qu'on peut graver à Paris, sans que la sorbonne et les jésuites s'en

mêlent. Si on était assez peu de son siècle et de son pays pour prendre ce parti, j'y mettrais la moitié 1758. de mon bien. J'aurais de quoi vous loger tous, et très-bien. Je voudrais venir à bout de cette affaire, et mourir gaiement.

Berne, Zurich et la Batavie crient que la vénérable compagnie qui s'est fait rendre compte de votre article, et qui, oui le rapport, a donné son édit, est plus que socinienne: mais cela ne sait aucune sensation. Nous jouons la comédie à Lausane, et pardieu mieux qu'à Paris, et on la joue dans tous les cantons, dans tous les villages. Nous avons établi l'empire des plaifirs, et les prêtres sont oubliés.

Plût à Dieu que les encyclopédistes pussent s'établir parmi nous! ils seraient reçus à bras ouverts; mais ils n'en fauront jamais jusque là; ils resteront à Paris, perfécutés et mal payés.

Quels sont les cuistres, les faquins, les misérables, les théologiens qui ofent dire que j'ai approuvé ce qu'on a vomi contre l'Encyclopédie, c'est-à-dire contre moi? Que tout me fait aimer mon lac! et que je sens mon bonheur dans toute son étendue! A propos, vous avez dit, je ne sais où, dans l'Encyclopédie, ou -du moins fait entendre que les lettres de Leibnitz, produites par Kanig, n'étaient pas de Leibnitz. Wolf les avait vues et reconnues, et il me l'a écrit. Comptez qu'on ne vaut pas mieux à Berlin qu'à Paris, et qu'il n'y a de bon que la liberté. Qu'est-ce qu'un citoyen de Genève qui se dit libre, et qui va se mettre au pain d'un fermier général, dans un bois, comme un blaireau? Vale, et me ama. V.

4758.

LETTRE XLVII.

DE M. DE VOLTAIRE.,

Aux Délices, 25 de mars.

Vous m'apprenez que je suis mort, Je le crois et j'en suis bien aise; Dans mon tombeau sort à mon aise, De vos vivans je plains le sort. Loin du séjour de la solie, Des rois sagement séquestré, J'apprends à jouir de la vie, Du jour que je sus enterré.

Me voilà revenu à mes Délices. Je ne peux pas ôter de la tête des prêtres l'idée que j'ai été votre complice. Je me recommande contre eux à DIEU & père, car pour le fils, vous savez qu'il a aussi peu de crédit que sa mère à Genève. Au reste, on peut sort bien n'être pas l'intime ami de ces messieurs, et vivre tout doucement. Je suis très-fâché que vous ne veniez pas voir vos sociniens en allant en Italie, très-fâché que vous ayez abandonne l'Encyclopedie, et encore plus fâché que Diderot et confors ne l'aient pas abandonnée avec vous. Si vous vous étiez tenns unis. vous donneriez des lois. Tous les cacouacs devraient composer une meute; mais ils se separent, et le loup les mange. J'ai reçu, depuis peu, une lettre du cacouas roi de Prusse; mais j'ai renoncé à lui comme à Paris. et je m'en trouve à merveille. Allez voir le pape et tâchez de repasser par les Délices: j'en ai sait un séjour qui mérite le nom qu'elles portent. Je ne crois pas qu'il y ait sur la terre un être plus libre que moi. Voilà comme vous devriez vivre. Vous avez déjà la plus grande réputation que mortel puisse avoir; mais le roi de Prusse en a aussi, et n'en est pas plus heureux. Je prie DIEU qu'il n'en soit pas ainsi de vous. Mon grand philosophe, soyez à jamaïs libre et heureux; je vous aime autant que je vous estime.

1758

LETTRE XIVIII.

DE M. DE VOLTAIRE.

Aux Délices, 7 de juin.

PAR ma foi, mon grand et aimable et indépendant philosophe, vous devriez apporter votre Dinamique à Genève. Qui vous empêche de passer par le mont Cénis? Quoi, parce que quelques marmottes du pays, en manteau noir, ont signé qu'ils font d'accord avec vous dans le fond, et ont un peu biaisé sur la forme, vous éviteriez de passer par une ville où tous les honnêtes gens vous estiment et vous considèrent comme ils doivent! Qui vous empêche de venir coucher chez M. Necker à la ville, et chez moi à la campagne? Pour moi, je pense que rien ne serait mieux pour vous et pour les Génevois. Vous feriez voir hardiment que, dans le siècle où nous sommes, les disputes sur la consubstantiabilité n'altèrent point l'union des gens sages, et qu'on commence à devenir plus humain que théologien; en un mot, pour la 1758.

rareté du fait, pour l'édification publique et pour mon plaisir, je vous prie de passer hardiment par chez nous. S'il y a des sots, il faut les braver; et d'ailleurs un sujet, un pensionnaire du roi de France, un académicien doit être respecté dans une ville qui est sous la protection du roi, et qui ne subsiste que par l'argent qu'elle gagne avec la France, argent dont elle fait cent sois plus de cas que de l'omoiousous.

Vous avez fait en digne philosophe de dédier la Dinamique à un disgracié. Ce n'est pas qu'il entende un mot de votre livre; mais il sera plus statté de votre attention qu'il ne l'eût été quand il donnait des audiences.

Je vous remercie de la bonté que vous avez de me faire parvenir votre ouvrage. J'en entendrai ce que je pourrai; car j'ai bien renoncé à la physique, depuis qu'aucune académie n'a pu m'apprendre le fecret de se laver les mains dans du plomb sondu, sans se faire de mal, secret connu de tous les charlatans; et celui de chasser les mouches d'une maison comme sont les bouchers de Strasbourg. Si vous savez ces grandes choses, je vous prie de m'en faire part.

Allez voir faire un pape, vous ne verrez pas grand'chose; un bel opéra est plus agréable.

Je suis persuadé que vos voyages ne vous seront pas oublier l'Encyclopédie. Vous l'embellirez aux articles Rome, et Pape, et Moines, et vous leur direz tout doucement leurs vérités.

J'ai changé Histoire; j'en ai fait un article outrecuidant. S'il passe, à la bonne heure; sinon je me passerai bien qu'on l'imprime. Mes nièces et l'oncle suisse vous aiment de tout leur cœur.

LETTRE XLIX.

1758.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 30 de juillet.

CETTE lettre vous sera rendue, mon cher et trèsillustre confrère, par M. l'abbé Morellet, qui, quoique théologien et presque docteur, fait le voyage de Lyon à Genève, tout exprès pour vous voir, et pour aller de là s'en vanter à Rome où il compte se rendre pour le conclave, qui probablement ne tardera pas à se tenir. Je suis seulement fâché qu'il n'ait pas à vous demander des lettres de recommandation pour votre ami Benoît XIV. Vous serez moins étonné de l'empressement qu'un théologien a de vous voir, sans avoir envie de vous convertir, quand vous saurez que ce théologien est celui de l'Encyclopédie, mais non pas l'auteur de l'article Enfer qui vous a tant scandalisé. M. l'abbé Morellet est une nouvelle et excellente acquisition que nous avons faite; il est le quatrième théologien auquel nous avons eu recours, depuis le commencement de l'Encyclopédie. Le premier a été excommunié, le second expatrié, et le troisième est mort. Nous ne saurions en élever un; DIEU veuille que cela ne porte point de préjudice à notre nouveau collégue! J'ose vous assurer que vous en serez fort content. Vous le trouverez aussi tolérant, et probablement beaucoup plus aimable que votre prêtre de Lausane; et je crois que vos ministres de Genève, en le voyant, prendront affez bonne opinion

de la sorbonne depuis que l'Encyclopédie se l'est associée.

Je me flatte que, par amitié pour moi, et par l'estime que vous prendrez bientôt pour lui, vous voudrez bien lui procurer, dans le pays où vous êtes, tous les agrémens qui dépendront de vous. Adieu, mon cher confrère; je vous embrasse de tout mon cœur, et j'espère que vous voudrez bien présenter notre théologien à madame Denis. Celui-là lui permettrait bien de jouer la comédie à Genève; il serait même homme à y prendre un rôle.

LETTRE L.

DE M. DE VOLTAIRE.

Aux Délices, 2 de septembre.

Vous vouliez, mon cher philosophe, aller voir le faint-père, et vous restez à Paris. Je ne voulais point aller en Allemagne, et j'en reviens. Je trouve en arrivant votre *Dinamique*. Je lis le discours préliminaire, je vous admire toujours, et je vous remercie de tout mon cœur.

Comment va l'Encyclopédie? est-il vrai que Jean-Jacques écrit contre vous, et qu'il renouvelle la querelle de l'article de Genève? On dit bien plus, on dit qu'il pousse le facrilége jusqu'à s'élever contre la comédie, qui devient le troisième sacrement de Genève. On est sou du spectacle dans le pays de Calvin.

Nos mœurs changent, Brutus, il faut changer nos lois.

On a donné trois pièces nouvelles faites à Genève même, en trois mois de temps, et de ces pièces je n'en ai fait qu'une.

Voilà l'autel du Dieu inconnu à qui cette nouvelle Athènes sacrifie. Rousseau en est le Diogène; et, du fond de son tonneau, il s'avise d'aboyer contre nous. Il y a en lui double ingratitude.

Il attaque un art qu'il a exercé lui-même, et il écrit contre vous qui l'avez accablé d'éloges. En vérité, magis magnos clericos non sunt magis magnos sapientes.

N'êtes-vous pas à Paris dans la consternation? Le roi de Prusse est dans l'embarras, Marie-Thérèse est aux expédiens, tout le monde est ruiné. Rousseau n'est pas le plus grave sou de ce monde. Ah, quel siècle! quel pauvre siècle! Répondez à mes questions, et aimez un folitaire qui regrette peu d'hommes et peu de choses, mais qui vous regrettera toujours, qui vous admire et qui vous aime.

LETTRE LI.

DE M. DE VOLTAIRE.

A Tourney, 19 de février.

'AI besoin de savoir, mon cher et grand philosophe, si frère Berthier, de la société de JESUS, continue 1759. encore à farcir ses menstrues de Trévoux d'injures et de fottises contre d'honnêtes gens qui ne pensent point à lui, tandis que douze de ses confrères sont dans les fers à Lisbonne, accusés et convaincus, dit-on,

QO LETTRES DE M. DE VOLTAIRE

d'avoir encouragé les conjurés au parricide, au nom de la vierge *Marie* et de son fils JESUS, consubstantiel au père.

J'ai besoin de savoir ce que c'est qu'un monstre bavard qui a justifié la révocation de l'édit de Nantes et la Saint-Barthelemi.

Il me faut aussi le nom de l'avocat sans cause qui a grifsonné des lettres hollandaises contre le roi de Prusse, jusqu'au moment du silence imposé par la bataille de Rosbac, et qui depuis s'est acharné contre la raison.

Et quel est le malheureux qui a engagé le parlement de Paris à se faire géomètre, mécanicien, métaphysicien, médecin, théologien, &cc. pour juger vingt volumes in-solio de l'*Encyclopédie*?

Vous qui favez tant de belles et bonnes choses, ne pourriez-vous point savoir aussi quelque chose des odieuses bêtises sur lesquelles je voudrais être instruit?

J'avoue que j'aimerais bien mieux savoir à quoi vous vous occupez, et quelles vérités vous voulez apprendre aux hommes qui ne le méritent pas, dans un temps où la vérité est persécutée par les sripons et par les sots. Vous n'avez pas daigné revoir nos sociniens de Genève; mais si vous allez jamais dans le pays du pape, des châtrés et des processions, passez par chez nous. Vous verrez que les prédicans de Genève respectent les tours de Ferney, les sossés de Tourney, et même les jardins des Délices. Dites-moi si Jean-Jacques est devenu tout-à-sait sou; dites-moi si Diderot ne l'est pas d'avoir voulu continuer l'Ency-clopédie en France; et moi, j'avouerai que vous êtes

1759.

très-sage de vous être tiré de ce bourbier. Mon Dieu! que de bavarderies sur la population, sur le commerce, &c. Eh, Jeans f....., parlez moins de population, et peuplez.

Que dites-vous du roi de Prusse qui m'envoie deux cents vers de Breslau, pendant qu'il assemble près de deux cents mille hommes? que dites-vous d'Helvétius et de l'honneur qu'on lui a fait? mais que dites-vous de moi qui vous ennuie et qui vous aime?

LETTRE LII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, 24 de février.

It y a plus de six ans, mon cher et illustre maître, que je ne lis point les sottises menstruelles du Garasse de Trévoux; mais j'entends dire qu'elles n'ont point dégénéré. Ce que je sais, c'est que le frère Berthier et ses complices n'osent paraître actuellement dans les rues, de peur qu'on ne leur jette des oranges de Portugal à la tête. DIEU et M. de Carvallho nous feront raison de cette canaille.

L'apologiste de l'édit de Nantes et de la Saint-Barthelemi est un abbé de Caveirac, protecteur et protégé de cet évêque du Puy, Pompignan, dont nous avons la Dévotion réconciliée avec l'esprit, ou la réconciliation normande, et qui nous a aussi donné des Questions sur l'incrédulité, dont la première est pour prouver qu'il n'y a point d'incrédules, et le reste du livre pour les résuter.

92 LETTRES DE M. DE VOLTAIRE

L'avocat sans cause qui prouvait, il y a deux ans, que le roi de Prusse serait anéanti dans trois mois, et qui entre les batailles de Rosbac et de Lissa s'est mis à faire les Cacouacs, est un nommé Moreau, pensionné de la cour pour ses Lettres hollandaises.

Enfin le polisson qui est aujourd'hui l'oracle du parlement de Paris (ce tribunal respectable qui ne s'embarrasse guère que le peuple ait du pain, pourvu qu'il ait les sacremens), est un décrotteur d'Orléans, appelé Chaumeix, qui est venu à Paris, il y a six mois, avec des sabots, et qui, pour gagner son pain et boire son eau, barbouille du papier contre vous et contre l'Encyclopédie.

Je n'entends point parler de Jean-Jacques, depuis fa capucinade contre moi. Pour Diderot, il s'acharne toujours à vouloir faire l'Encyclopédie; mais le chancelier, à ce qu'on assure, n'est pas de cet avis; il va supprimer le privilége de l'ouvrage, et donnera à Diderot la paix malgré lui. Je n'ai de nouvelles du roi de Prusse que par son argent; il m'a fait payer, il y a un mois, ma pension de 1758. Vous voyez qu'il n'est en reste avec personne.

Je ne sais pas si on exigera de nous des rétractations, comme on l'a fait d'Helvétius; mais je sais que je n'en ai point à donner, et je crois qu'on peut être aussi heureux en buvant de l'eau du Rhône que de celle de la Seine. Adieu, mon cher et grand philosophe; ne m'oubliez pas auprès de mesdames vos nièces.

LETTRE LIII.

1759.

DE M. DE VOLTAIRE.

4 de mai, an château de Tourney. Venez nous y voir.

Le reçus hier la faveur de vos quatre volumes, mon cher philosophe. Je dévorai d'abord votre Laubrussellerie: cela est excellent. On n'aurait jamais brûlé un Laubrussel; on vous incendiera quelque jour. Macte animo. Vous serez des nôtres. Luc (vous connaissez Luc) me mande, du 11 d'avril, entre autres choses: Je tire une espèce de gloire que la même époque de la guerre que la France me fait, devienne celle de la guerre qu'on fait à Paris au bon sens.

Mais, s'il vous plaît, de quoi vous avisez-vous de dire, dans vos Elémens de philosophie, que les sciences sont plus redevables aux Français qu'à aucune nation? est-ce que vous êtes devenu slatteur? est-ce aux Français qu'on doit la machine parallactique, la pompe à seu, la gravitation, la connaissance de la lumière, l'inoculation, le semoir, les condons ou condoms? Parbleu, vous vous moquez; nous n'avons pas seulement inventé une brouette. Vous avez donc sait réimprimer votre article Geneve? Vous avez trèsbien sait; mais vous faites trop d'honneur aux prédicans sociniens; vous ne les connaissez pas, vous dis-je; ils sont aussi malins que les autres. Et les sociniens de Genève, et les calvinistes de Lausane, et les sakirs et les bonzes sont tous de la même

Q4 LETTRES DE M. DE VOLTAIRE

espèce. Je laisse faire ceux de Paris; mais pour mes 1759. Suisses et mes Allobroges, je les range, et je n'ai fait la plaisanterie d'avoir un château à créneaux et à pont-levis que pour y pendre un prêtre de Baal à la première occasion. J'ai deux curés dont je suis assez content. Je ruine l'un, je fais l'aumône à l'autre; il prie DIEU pour moi, et tout va bien.

Vous avez fort mal fait, quand vous êtes venu à Genève, de fréquenter la prêtraille. Quand vous y reviendrez, ne voyez que vos amis; vous serez sêté et honoré.

L'aventure de l'Encyclopédie est le comble de l'insolence et de la bêtise. Ce n'était pas en France qu'il fallait faire cet ouvrage. Quoi, vous répondez sérieusement à ce sou de Rousseau, à ce bâtard du chien de Diogène! Vous m'enhardissez; je réponds moi à frère Berthier et à tutti quanti; et vous verrez avec quelle impudence. Mais non, vous ne le verrez point, car on ne laisser pas passer ma besogne. Pour vos quatre volumes philosophiques, ils passeront; car tout brûlable que vous êtes, vous êtes plus sage que moi. Madame Denis vous fait mille complimens, vous lit et vous regrette; ainsi sais-je.

LETTRE LIV.

1759.

DE M. D'ALEMBERT.

. Paris, ce 13 de mai.

Vous ne m'avez pas bien lu, mon cher et illustre maître. Je n'ai point dit que les sciences sussent plus redevables aux Français qu'à aucune des autres nations; j'ai dit seulement, et cela est vrai, que l'astronomie physique leur est aujourd'hui plus redevable qu'aux autres peuples. Si vos occupations vous permettaient de lire ce qu'on a fait en France depuis dix ans, vous verriez que je n'ai rien exagéré. Depuis la mort de Newton, les Anglais ne sont presque plus rien que de nous prendre des vaisseaux et de nous ruiner.

Ma Laubrussellerie aurait mieux valu, si je l'avais faite auprès de vous; mais telle qu'elle est, je crois qu'elle ne sera pas inutile à la philosophie. Les sanatiques grinceront les dents, et ne pourront pas mordre; je ne leur ai donné que des coups de baguette, mais cela les préparera aux coups de bâton. Quant à vous, mon cher ami, frappez sort; vous êtes en place marchande pour cela: exurgat Deus, et dissipentur inimiciejus; car ces gens-là sont autant les ennemis de DIE ti que ceux de la raison.

J'eus, il y a quelques jours, la visite d'un fort honnête jésuite à qui je donnai de bons avis. Je lui dis que sa société avait eu grand tort de se brouiller avec vous, qu'elle s'en trouverait mal, qu'elle en

aurait l'obligation à leur beau Journal de Trévoux, et à leur fanatique Berthier: mon jésuite, qui apparemment n'aime pas Berthier, et qui n'est pas du Journal, applaudissait à mes remontrances. Cela est bien sâcheux, me disait-il; oui très-sâcheux, mon R. P., lui répondis-je, car vous n'aviez pas besoin de nouveaux ennemis. Adieu, mon très-cher et très-illustre maître; je recommande à vos bonnes intentions et la canaille jésuitique, et la canaille jansénienne, et la canaille forbonique, et la canaille intolérante. Je vous embrasse de tout mon cœur.

LETTRE LV.

DE M. DE VOLTAIRE.

Aux Délices, 25 d'auguste.

CONNAISSEZ-VOUS, mon cher philosophe, un Siméon la Vallette, ou Siméon Vallette, lequel fait des lignes courbes et de petits vers? Il se renomme de vous; mais j'ai perdu sa lettre. Je ne sais où le prendre: où est-il? et quel homme est-ce?

Que dites-vous de Maupertuis, mort entre deux capucins? Il était malade depuis long-temps d'une réplétion d'orgueil; mais je ne le croyais ni hypocrite ni imbécille. Je ne vous conseille pas d'aller jamais remplir sa place à Berlin; vous vous en repentiriez. Je suis Assolphe qui avertit Roger de ne pas se sier à l'enchanteresse Alcine; mais Roger ne le crut pas.

Votre

Votre livre est charmant; il fait mes délices au point que je vous pardonne d'avoir vu des prêtres à Genève. Je mène tous ces saquins-là assez bon train. J'ai un château à la porte duquel il y a quatre jésuites: ils m'ont abandonné frère Berthier; je leur sais de petits plaisirs, et ils me disent la messe quand je veux bien l'entendre. Mes curés reçoivent mes ordres, et les prédicans génevois n'osent me regarder en face. Je brave M. Cathrée autant que je le méprise, et je plains Diderot d'être à Paris.

Toutes les lettres de Vienne disent le marquis de Brandebourg écrasé; quelques lettres de Saxe le disent vainqueur, et je ne crois ni l'un ni l'autre. Vous savez qu'il faut peu croire; soyez pourtant certain que l'oncle et la nièce vous aiment de tout leur cœur. Point de philosophie sans amitié.

LETTRE LVI.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 27 de septembre.

CETTE lettre vous sera rendue, mon cher et illustre confrère, par M. l'abbé de Saint-Non, neveu de M. de Boullongne, qui va en Italie pour y voir les chess-d'œuvre des arts, y entendre de bonne musique, et y connaître les boussons de toute espèce que ce pays renserme. Il passe par Genève pour aller à Rome; et avant d'aller demander la bénédiction du pape, il souhaite recevoir la vôtre. Si seu votre ami

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome I. G

Benoît XIV vivait encore, je vous demanderais une 1759. lettre de recommandation pour notre voyageur; mais la philosophie a perdu jusqu'au pape. Je me borne donc à vous prier de procurer à M. l'abbé de Saint-Non tous les agrémens qui dépendront de vous, parmi les hérétiques avec lesquels vous vivez. Il vous rapportera des indulgences, et vous assurera en attendant de toute la reconnaissance que j'aurai de ce que vous voudrez bien faire pour lui. Si vous le présentez à quelqu'un de nos sociniens honteux, gardez-vous bien de prononcer mon nom; il est trop mal sur leurs papiers. Je crois au reste que notre voyageur est peu curieux de sociniens comme eux; il leur présère un catholique comme vous, et il va chercher à Genève ce qu'il aurait dû trouver à Paris. · Adieu, mon cher philosophe; ne m'oubliez pas auprès de madame Denis.

LETTRE LVII.

DE M. DE VOLTAIRE.

15 d'octobre.

JE trouve, mon cher philosophe, qu'un conseiller du parlement n'a rien de mieux à faire que d'aller en Italie. M. l'abbé de Saint-Non m'a paru digne de ce voyage que vous vouliez faire. Si jamais l'envie vous en reprend, passez hardiment par Genève, et seulement ne donnez plus sur nous la présérence à des prêtres sociniens. Vous êtes bien bon de songer s'ils existent. S'ils osaient, ils reconnaîtraient JESUS-CHRIST pour DIEU, s'ils pouvaient à ce prix assister 1759. à mes spectacles, et être admis au petit théâtre que j'ai fait à Tourney, tout près des Délices. Les Génevois se battent pour avoir des rôles.

Vous avez daigné accabler ce fou de Jean-Jacques par des raisons; et moi je sais comme celui qui, pour toute réponse à des argumens contre le mouvement, se mit à marcher. Jean-Jacques démontre qu'un théâtre ne peut convenir à Genève, et moi i'en bâtis un. De meilleurs philosophes que Jean-Facques écrivent sur la liberté, et moi je me suis fait libre. Si quelqu'un est en souci de savoir ce que je fais dans mes chaumières, et s'il me dit: Que fais-tu la, maraud? Je lui réponds : 7e règne; et j'ajoute que je plains les esclaves. Votre pauvre Diderot s'est fait esclave des libraires, et est devenu celui des fanatiques. Si j'avais un terme plus fort que celui du mépris et de l'exécration, je m'en servirais pour tout ce qui se passe à Paris. Vous êtes né, mon cher philosophe, dans le temps de madame de la Raubière; vous demanderez ce que c'est; madame de la Raubière disait que c'était un f.... temps.

J'ai entendu parler d'un frère l'Arrivée, jésuite, qui confesse, dit-on, Mesdames, et qui est à la cour en grand crédit. On dit que c'est le plus pétulant idiot qui soit dans l'Eglise de DIEU. Ne trouvez-vous pas que le nom de l'Arrivée est celui d'un valet de comédie? On dit que ce maroufle fe mêle d'être persecuteur. Quand il s'agit de faire du mal, les jansénistes, les molinistes se réunissent, et tous les philosophes sont ou dispersés ou ennemis les uns des

autres. Quels chiens de philosophes! ils ne valent 1759: pas mieux que nos flottes, nos armées et nos généraux.

Dulce mari magno, bc.

Je finirai ma vie en me moquant d'eux tous; mais je voudrais m'en moquer avec vous. Je vous embrasse en Consucius, en Lucrèce, en Cicéron, en Julien, en Collins, en Hume, en Shastesbury, en Midleton, Bolingbroke, &c., &c.

LETTRE LVIII.

DE M. DE VOLTAIRE.

Aux Délices, 15 de décembre.

Votre Siméon Valette, ou Valet, ou la Valette est chez moi, mon cher philosophe; il s'est sait moine dans mon couvent, mais on ne reçoit pas de moines sans savoir d'où ils viennent et qui ils sont. Cet homme ne donne aucuns renseignemens; il paraît assez bon diable, mais je veux au moins savoir qui est ce diable. Où l'avez-vous connu? qui répond de lui? Quis, quid, ubi, quibus auxiliis, cur, quomodo, quando? Nous allons donc avoir la paix; votre pension berlinoise sera bien assurée. Je vous plaindrai, si vous restez à Paris; je vous plaindrai, si vous restez à Paris; je vous plaindrai, si vous allez en Prusse; mais par-tout où vous serez, je vous aimerai de tout mon cœur. Mes complimens à frère Berthier et à tutti quanti.

LETTRE LIX.

1759.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 22 de décembre.

LE nouveau moine ou frère lai que vous venez de recevoir, mon cher et illustre maître, m'a été adressé, il y a plusieurs années, par une nièce de mademoiselle Quinault, qui est mariée à Bourges, et qui me le recommanda. Il me parut comme à vous assez bon diable, et d'ailleurs je lui trouvai quelques connaissances mathématiques. Il présenta, quelque temps après, à l'académie des sciences, un traité de gnomonique qu'elle approuva, et qu'il m'a fait l'honneur de me dédier. Depuis ce temps il a été errant de ville en ville, et m'a écrit de temps en temps pour m'engager à le placer, sans que j'en aye pu trouver les moyens. Je suis aise qu'il ait trouvé un asile chez vous, et je crois que vous en pourrez tirer quelque secours; au surplus, je ne vous demande vos bontés pour lui qu'autant qu'il s'en rendra digne.

Je ne crois pas la paix si prochaine que vous, mais je la désire encore plus que je n'en doute, et je la désire par mille raisons. Je suis bien las de Paris; mais serai-je mieux ailleurs? c'est ce qui est fort incertain. Vous avez choisi, comme Marthe, la meilleure part; mais vous êtes riche et je suis pauvre. Je n'attends que la paix pour voyager; je tâterai de dissérens pays, et quamprimum tetigero bené moratam ac liberam civitatem, in ea conquiescam. Peut-être, quod Deus avertat l'

finirai-je comme Scarmentado. On continue toujours ici à nous persécuter, et à nous susciter tracasseries sur tracasseries. Voilà encore une querelle d'allemand qu'on fait à Diderot et aux libraires, au sujet des planches de l'Eneyclopédie: j'espère qu'ils s'en tireront avantageusement, car pour le coup ils n'ont affaire ni au parlement ni à la sorbonne. Adieu, mon cher philosophe; quand je vous vois du port contempler les orages, je me rappelle ces vers de Virgile:

Hos tgo digrediens lacrymis affabar obortis: Vivite felices, quibus est fortuna peracta Jam sua; nos alia ex aliis in sata vocamur. Vobis parta quies; nullum maris æquor arandum.

Je vous embrasse de tout mon cœur.

LETTRE LX.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, 14 d'avril.

QUAND on a le bonheur d'être dans un pays 1760. libre, mon cher et grand philosophe, on est bien heureux; car on peut écrire librement pour la désense des philosophes, contre les invectives de ceux qui ne le sont pas.

Quand on a le malheur d'être dans un pays de persecution et de servitude, au milieu d'une nation esclave et moutonnière, on est bien heureux qu'il y ait dans un pays libre des philosophes qui puissent élever la voix.

ET DE M. D'ALEMBERT. 103

Quand les philosophes persécutés auront lu l'apologie écrite en leur faveur par le philosophe libre, ils remercieront DIEU et l'auteur.

1760.

Voilà, mon cher philosophe, ma réponse à une petite seuille que je viens de recevoir de Genève (*). Ne sauriez-vous point par hasard qui m'a fait ce présent-là? Ce ne saurait être vous, car depuis quatre jours tout le monde veut ici que vous soyez most; on vous désignait même, à quatre lieues d'ici, l'ancien évêque de Limoges pour successeur; votre éloge aurait été sait par un prêtre, et cela eût été plaisant; j'aime pourtant mieux ne pas entendre votre éloge sitôt, dût-il être sait par le frère Berthier ou par M. de Pompignan.

H faudrait imprimer, à la suite du discours de notre nouveau confrère, une épître que je viens de recevoir du roi de Prusse contre les fanatiques; les dévots, les jésuites et notre saint-père le pape y sontbien traités. Adieu, mon cher et grand philosophe; vivez long-temps, et portez-vous bien, tout mort que vous êtes.

P. S. Il ne manquait plus à la philosophie que le coup de pied de l'âne. On va jouer sur le théâtre de la comédie française une pièce intitulée: Les philosophes modernes. Préville doit y marcher à quatre pattes pour représenter Rousseau. Cette pièce est fort protégée. Versailles la trouve admirable.

^(*) Les Quand, volume de Facéties.

1760.

LETTRE LXI.

DE M. DE VOLTAIRE.

25 d'avril.

 ${f M}$ o N cher et digne philosophe, j'avoue que je ne suis pas mort, mais je ne peux pas dire que je sois en vie; Berthier se porte bien, et je suis malade; Abraham Chaumeix digère, et je ne digère point: aussi ma main ne vous écrit pas, mais mon cœur vous écrit; il vous dit qu'il est sensiblement affligé de voir les fanatiques réunis pour accabler les philosophes, tandis que les philosophes divisés se laissent tranquillement égorger les uns après les autres. C'est grand dommage que Jean-Jacques se soit mis tout nu dans le tonneau de Diogène; c'est le sûr moyen d'être mangé des mouches. Est-il possible qu'on laisse jouer cette farce impudente dont on nous menace? c'est ainsi qu'on s'y prit pour perdre Socrate. Je ne crois pas que la comédie des nuées approche des opéra comiques de la foire. Je crois Favart et Vadé fort supérieurs au Gilles d'Athènes, quoi qu'en dise madame Dacier; mais enfin ce fut par là que les prêtres commencèrent à préparer la ruine des sages. La perfécution éclate de tous côtés dans Paris; les jansénistes et les jésuites se joignent pour égorger la raison, et se battent entre eux pour les dépouilles, Je vous avoue que je suis aussi en colère contre les philosophes qui se laissent faire que contre les marauds qui les oppriment. Puisque je suis en train de me

1760.

fâcher, je passe à Luc; il fait le plongeon, il désavoue ses œuvres, il les fait imprimer tronquées; cela est bien plat, quand on a cent mille hommes; mais cet homme-là sera toujours incompréhensible. Il m'envoie tous les huit jours des paquets les plus outrecuidans, les plus terribles de vers et de prose; des choses à faire coffrer le receveur, si le receveur était à Paris; et il ne m'envoie point l'épître qu'il vous a adressée, qui est, dit-on, son meilleur ouvrage. Il ne sait pas trop ce qu'il veut, et sait encore moins ce qu'il deviendra; il serait bien à souhaiter qu'il se mît à devenir sage; il eût été le plus heureux des hommes, s'il avait voulu; et il valait cent fois mieux être le protecteur de la philosophie que le perturbateur de l'Europe. Il a manqué une belle vocation; vous devriez bien lui en dire deux mots, vous qui favez écrire, et qui osez écrire. Il est très-faux que l'abbé de Prades l'ait trahi ! il écrivait seulement au ministre de France pour avoir la permission de faire un voyage en France, et cela dans un temps où nous n'étions pas en guerre avec le Brandebourg. S'il avait en effet tramé une trahison contre son bionfaiteur; soyez très-persuadé qu'on ne se serait pas borné à lui donner un appartement dans la citadelle de Magdebourg. Vous favez que d'Arget a mieux aimé un petit emploi subalterne à Paris que deux mille écus de gages, et le magnifique titre de secrétaire. Algarotti a préféré sa liberté à trois mille écus de gages, je dis trois mille écus d'Empire. Vous favez que Chazot a pris le même parti; vous savez que Maubertuis, pour s'étourdir, s'était mis à boire de l'eau de vie, et en est mort; vous savez bien d'autres

- choses; vous savez surtout que vous n'avez une pension 1760. de cinquante louis que comme un hameçon. Faites vos réflexions sur tout cela. Je me fie à votre probité, et je veux avoir votre amitié. Mandez-moi, je vous en prie, à quoi en est la persécution contre les seuls hommes qui puissent éclairer le genrehumain. N'imitez pas le paresseux Diderot; consacrez une demi-heure de temps à me mettre un peu au fait. On prétend que la cabale dit : Oportet Diderot mori pro populo.

Le Dictionnaire encyclopédique continue-t-il? sera-t-il défiguré et avili par de lâches complaisances pour des fanatiques, ou bien sera-t-on assez hardi pour dire des vérités dangereuses? est-il vrai que de cet ouvrage immense, et de douze ans de travaux, il reviendra vingt-cinq mille francs à Diderot, tandis que ceux qui fournissent du pain à nos armées gagnent vingt mille francs par jour? voyez-vous Helvétius? connaissez-vous Saurin? qui est l'auteur de la farce contre les philosophes? qui sont les faquins de grands seigneurs et les vieilles catins dévotes de la cour qui la protégent? Ecrivez-moi par la poste, et mettez hardiment: A Voltaire, gentilhomme ordinaire du roi, au château de Ferney, par Geneve; car c'est à Ferney que je vais demeurer dans quelques semaines. Nous avons Tourney pour jouer la comédie, et les Délices sont la troisième corde à notre arc. Il saut toujours que les philosophes aient deux ou trois trous sous terre, contre les chiens qui courent après eux. Je vous avertis encore qu'on n'ouvre point mes lettres, et que quand on les ouvrirait, il n'y a rien à craindre du ministre des affaires étrangères, qui méprise autant

ET DE M. D'ALEMBERT. 107

que nous le fanatisme moliniste, le fanatisme janséniste, et le fanatisme parlementaire. Je m'unis à vous en Socrate, en Confucius, en Lucrèce, en Cicéron et en tous les autres apôtres; et j'embrasse vos frères, s'il y en a, et si vous vivez avec eux.

176**6.**

LETTRE LXII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 6 de mai.

Mon cher et grand philosophe, je satisfais, autant qu'il est en moi, aux questions que vous me faites. La pièce contre les philosophes a été jouée vendredi pour la première fois, et hier pour la troissème, et jusqu'ici avec beaucoup d'affluence. On dit (car je ne l'ai point vue et ne la verrai point) qu'elle n'est pas mal écrite, furtout dans le premier acte; que du reste il n'y a ni conduite ni invention. Nous n'y fommes attaqués personnellement ni l'un ni l'autre. Les seuls maltraites sont Helvétius, Diderot, Rousseau, Duclos, madame Geoffrin et mademoiselle Clairon, qui a tonné contre cette infamie. Il me paraît en général que les honnêtes gens en sont indignés. Jusqu'à présent la pièce n'a été applaudie que par des gens payés, presque tous les billets de parterre ayant été donnés. Le premier jour, entre autres, il y en avait quatre cents cinquante de donnés, et malgré cela le peu de spectateurs libres qui restaient, surent révoltés au point qu'à la seconde représentation on

a été obligé de retrancher plus de cinquante vers.

Le but de cette pièce est de représenter les philosophes, non comme des gens ridicules, mais comme des gens de sac et de corde, sans principe et sans mœurs; et c'est M. Palissot, m..... de sa semme et banqueroutier, qui leur sait cette leçon.

Les protecteurs semelles (déclarés) de cette pièce font mesdames.....; ainsi la pièce a pour elle des catins en fonctions et des catins honoraires; en hommes, il n'y a jusqu'ici de protecteur déclaré que maître Aliboron dit Fréron, de l'académie d'Angers; mais il n'est certainement que sous-protecteur, et l'atrocité de la pièce est telle qu'elle ne peut avoir été jouée sans protecteurs puissans. On en nomme plusieurs qui tous la desavouent. Les seuls qui soient un peu plus francs, sont messieurs les gens du roi, Séguier et Foli de Fleuri, auteurs de ce beau réquisitoire contre l'Encyclopédie. M. Séguier a dit, en plein foyer, qu'ils avaient lu la pièce, et qu'ils n'y avaient rien trouvé de répréhensible. Voilà, mon cher philosophe, ce que je sais sur ce sujet. Vous êtes indigné, dites-vous, que les philosophes se laissent égorger; vous en parlez bien à votre aise; et que voulez-vous qu'ils fassent? écriront-ils contre Palissot? en vaut-il la peine? contre des semmes, contre des gens puisfans et inconnus qui protégent la pièce et qui le nient? C'est à vous, mon cher maître, qui êtes à la tête des lettres, qui avez si bien mérité de la philosophie, et sur qui la pièce tombe plus peut-être que fur personne; c'est à vous, qui n'avez rien à craindre, à venger l'honneur des gens de lettres outragés. Vous en avez un moyen bien sûr et bien facile; c'est de

retirer des mains des comédiens votre pièce qu'on répète actuellement, et de leur déclarer que vous ne 1760. voulez pas être joué sur le théâtre où l'on vient de mettre de pareilles infamies. Tous les gens de lettres vous en fauront gré, et vous regarderont comme leur digne chef. Si vous daignez m'en croire, vous suivrez ce conseil. Je suis sur les lieux, et mieux à portée que vous de juger de l'effet que cette démarche produira.

Il est vrai que l'épître que le roi de Prusse m'a adressee est peut-être ce qu'il a fait de mieux. Je viens d'en recevoir encore un autre papier intitulé: Relation de Phihihu, émissaire de l'empereur de la Chine. C'est une satire violente des prêtres. Je ne sais ce qu'il deviendra, et moi aussi; mais si la philosophie n'a pas en lui un protecteur, ce sera grand dommage.

Je ne connais que légérement Helvétius; mais je ne puis m'empêcher d'être indigné de la barbarie avec laquelle on le traite. A l'égard de Saurin, je le vois plus souvent; c'est un homme d'un esprit plus juste que chaud : sa pièce de Spartacus a, ce me femble, de beaux endroits.

J'ignore absolument quel sera le sort de l'Encyclopédie. J'ai donné presque entièrement aux libraires ma partie mathématique, à l'exception des deux dernières lettres; du reste, je ne me mêle et ne me mêlerai de rien. On grave actuellement les planches qu'apparemment la sorbonne et le parlement ne condamneront pas, et dont on aura un volume cette année.

Voilà, mon cher philosophe, le triste état de la philosophie, que milord Shastesbury appellerait bien

· 110 LETTRES DE M. DE VOLTAIRE

1760.

aujourd'hui poor lady. Vous voyez combien elle est malade; elle n'a de recours qu'en vous; elle attend avec impatience et avec confiance ce que vous voudrez bien faire pour elle. Je vous embrasse de tout mon cœur.

LETTRE LXIII.

DE M. DE VOLTAIRE.

A Tourney, 26 de mai.

Mon cher et grand philosophe, j'ai suivi vos confeils; j'ai retiré ma pièce; je n'ai pas voulu que les comédiens jouassent quelque chose de moi, immédiatement après avoir déshonoré la nation. Comme je ne donnais mon très-faible drame (*) ni par vaine gloire ni par intérêt, et que j'abandonne tout aux comédiens, je ne perds rien à mon sacrifice.

Je n'ai point vu la pièce contre les philosophes; j'en ignore jusqu'au titre. Il pleut des monosyllabes. On m'a envoyé les Que, on m'a promis les Oui, les Non, les Pour, les Qui, les Quoi, les Si. Il est trèsbon de rire aux dépens des faquins qui font les importans, et des absurdes feseurs de réquisitoires; je crois que chacun aura son tour.

On parle d'une comédie de Hume, à la tête de laquelle on vous appelle par votre nom. (**)

Pourriez-vous me rendre un petit service? J'ai fait jadis des Elémens de Newton: ils se trouvent dans l'édition des Cramer; je les ai fait examiner avec soin.

^(*) La tragédie de Tancrède,

^(**) L'Ecoffaile,

DE M. D'ALEMBERT.

On trouve que je ne me suis pas mépris : pourrai-je les faire approuver par l'académie des sciences? 1760. comment faut-il s'y prendre?

Mettez-moi un peu au fait des sottises courantes; je tâcherai de les peindre; cela m'amuse quand je digère mal. Vous devriez venir nous voir ; les Cramer imprimeraient tout ce que vous voudriez; et à l'égard des plats fociniens honteux, vous les recevriez dans votre antichambre, comme de raison,

Je vous embrasse de tout mon cœur, ainsi fait madame Denis.

J'apprends que demoiselle Clairon est malade : cela concourt à la foustraction de ma pauvreté tragique; mais je ne veux pas que cela m'en ôte l'honneur,

LETTRE LXIV.

DE M. DE VOLTAIRE.

10 de juin.

 ${f M}$ o N cher philosophe et mon maître, les ${\it Si}$, les Pourquoi sont bien vigoureux; les remarques sur la Prière du déiste fines et justes; cela restera: on pourrait y joindre les Que, les Oui, les Non, parce qu'ils sont plaisans, et qu'il faut rire. On a oublie le cadavre sur lequel on vient de faire toutes ces expériences, et les expériences sublisteront.

La Vision est bien; mais c'est un grand malheur et une grande imprudence d'avoir mêlé, dans cette plaisanterie, madame la princesse de R * *. J'en suis désespéré; ce trait a révolté. Il n'est pas permis

d'insulter à une mourante, et le duc de Choiseul doit 1760. être irrité. On ne pouvait faire une faute plus dangereuse; j'en crains les suites pour la bonne cause. On a mis en prison Robin-mouton du palais royal (*); cela peut aller loin: cette seule pierre d'achoppement peut renverser tout l'édifice des fidelles.

> Palissot m'a écrit, en m'envoyant sa piece. J'ai prié M. d'Argental de vouloir bien lui faire passer ma réponse, et d'en faire tirer copie, ne varietur. Je lui dis dans cette réponse que je regarde les encyclopédistes comme mes maîtres, &c. Sa lettre porte qu'il n'a fait sa comédie que pour venger mesdames de R..... et de la M... d'un libelle insolent de Diderot contre elles, libelle avoué par Diderot. Je lui dis que je n'en crois rien; je lui dis qu'on doit éclaircir cette calomnie; et voilà que dans la Vision on insulte madame la princesse de R.....: cela est désespérant. Je ne peux plus rire; je suis réellement très-affligé. Dès que la préface ou post-face de la comédie des Philosophes parut, je sus indigné. J'écrivis à Thiriot; je le priai de vous parler, et de chercher le malheureux libelle de la Vie heureuse, du malheureux la Métrie, qu'on veut imputer à des philosophes. La cour ne sait pas d'où sont tirés ces passages scandaleux, et les attribuera aux frères, et dira, Palissot est le vengeur des mœurs, et on coffrera les frères, et on aura les philosophes en horreur.

> O frères, soyez donc unis; fratrum quoque gratia rara est.

> Mandez-moi, je vous en supplie, où l'on en est. On fera, sans doute, un recueil des pièces du procès.

(*) Le libraire Rebin.

Serait-il

Serait-il mal à propos de mettre à la tête une belle préface, dans laquelle on verrait un parallèle des mœurs, de la science, des travaux, de la vie des frères, de leurs belles et bonnes actions, et des infamies de leurs adversaires? Mais, ô frères! soyez unis.

1700.

Quand je vous écrivis, en beau style académique, je m'en..., et que vous me répondîtes en beau style académique que vous vous en ..., c'est que je riais comme un sou d'un ouvrage de quatre cents vers (*), sait il y a quelque temps, où Fréron, et Pompignan, et Chaumeix jouent un beau rôle. On dit que ce poëme est imprimé. Il est, je crois, de seu Vadé, dédie à maître Abraham; et maître Joli est prié de le faire brûler. La Palissoterie est venu sur ces entresaites; et j'ai dit, ah! Vadé, pourquoi êtes-vous mort avant la Palissoterie?

Et alors on m'envoyait de mauvais Quand et de mauvais Pourquoi contre moi, et je disais je m'en en style académique.

Et dites au diacre Thiriot qu'il persévère dans son zèle, et qu'il m'envoye toutes les pièces des fidelles, et toutes celles des fanatiques, et des hypocrites ennemis de la raison. Et soyez unis en Epicure, en Consucius, en Socrate et en Epictète; et venez aux Délices qui sont devenues l'endroit de la terre qui ressemble le plus à Eden, et où l'on se de maître Joli et de maître Chaumeix. Cependant mon ancien disciple-roi est un peu sollet, et je le lui ai écrit, et il n'en est pas disconvenu. Die v vous comble toujours de ses grâces! et vivez indépendant, et aimezmoi.

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome I. H

^(*) Le pauvre Diable.

1760.

LETTRE LXV.

DE M. D'ALEMBERT.

Paris, ce 16 de juin.

Mon cher et illustre maître, 1°. ce n'est pas tout d'être mourante, il faut encore n'être pas vipère. Vous ignorez sans doute avec quelle sureur et quel scandale madame de R.... a cabalé pour faire jouer la pièce de Palissot; vous ignorez qu'elle a empêché qu'on ne jouât votre tragédie, que les comédiens voulaient représenter avant les Philosophes, espérant par là gagner de l'argent et du temps, et suir ou éloigner la honte dont ils sont couverts; vous ignorez qu'elle s'est sait porter à la première représentation, toute mourante qu'elle est, et qu'elle sut obligée, tant elle était malade ce jour-là, de sortir avant la fin du premier acte. Quand on est atroce et méchante à ce point, on ne mérite, ce me semble, aucune pitié, eût-on... avec DIEU le père et son fils.

- 2°. Cette méchante femme d'ailleurs a été ménagée dans la Vision: on dit, il est vrai, qu'elle est bien malade, mais cela ne lui fait aucun tort; et si c'est-là un crime, j'ai grand'peur pour celui qui imprimera ses billets d'enterrement; car puisqu'il n'est pas permis de dire qu'elle se meurt, il le sera encore moins de dire qu'elle est morte.
- 3°. Il est très-vrai qu'on a arrêté Robin-mouton du palais royal.

Ils m'ont pris ce pauvre Robin, Robin-mouton qui par la ville Vendait tout pour un peu de pain, &c.

1760.

Mais soyez sûr que madame de R.... n'en est pas la cause. Ceux qui persecutent les philosophes ne se soucient guère ni de DIEU ni d'elle; mais ils sont au désespoir d'être démasqués; hinc ira, hinc lacryma. Ils croyaient qu'on serait la dupe de leurs cachoteries, et ils se voient l'objet des cris et de la haine publique. Je ne vous en dis pas davantage; mais souvenezvous de ce que je vous ai marqué dans ma dernière lettre que vos amis l'étaient encore plus de Palissot, et relisez la Vision dans cette idée, vous verrez clair.

4°. Il est très-vrai que la persécution est plus grande que jamais. On vient d'arrêter et de mettre à la bastille un abbe Morellet, Morlet ou Mords-les, qu'on accuse ou qu'on soupçonne d'avoir fait cette Vision, item d'avoir fait les Si et les Pourquoi, item les notes sur la Prière du déiste. Je ne sais ce qui en est; mais je sais seulement que c'est un homme de beaucoup d'esprit, ci-devant théologien ou théologal de l'Encyclopédie, que je vous avais adressé il y a un an à Genève, et qui ne vous y trouva pas : au reste, il est traité à la bastille avec beaucoup d'égards et de ménagemens. Tout Paris crie, tout Paris s'intéresse pour lui. Il y a apparence que sa captivité ne sera ni longue ni fâcheuse, et il lui restera la gloire d'avoir vengé la philosophie contre les Palissots mâles et semelles, contre les Palissots de Nancy et ceux de Versailles.

5°, Palissot se vante d'avoir reçu de vous une lettre

- pleine d'éloges; il va, dit-il, la faire imprimer.

 1760. M. d'Argental sera à portée de lui donner le démenti.
 - 6°. Il vous mande qu'il a voulu venger mesdames de R..... et de la M.... C'est un mensonge impudent; car depuis deux ans il est brouillé avec madame de la M...., et il en tient les propos les plus insolens et les plus insames. Elle ne l'ignore pas, non plus que M. d'Ayen, et tous deux ont regardé sa pièce comme une insamie.
 - 7°. Je ne crois pas plus que vous que Diderot ait jamais rien écrit contre ces deux femmes; ce qui est certain, c'est que personne n'avait plus à s'en plaindre que moi, et qu'assurément je n'ai rien écrit contre elles. Mais quand Diderot aurait été coupable, fallaitil, pour venger madame de R...., attaquer Helvétius et tous les encyclopédistes qui ne lui avaient fait aucun mal?
 - 8°. J'ai grande envie de voir le petit poëme dont vous me parlez. Je suis certain que feu Vadé a des héritiers auprès de Genève. Vous devriez bien vous adresser à eux pour me faire parvenir ce poëme; mais s'il n'y a rien sur la pièce des philosophes, on ne sera pas content de feu Vadé.
 - g°. C'est très-bien sait au ches de recommander l'union aux frères; mais il saut que le ches reste à leur tête, et il ne saut pas que la crainte d'humilier des polissons protégés l'empêche de parler haut pour la bonne cause, sauf à ménager, s'il le veut, les protecteurs qui au sond regardent leurs protégés comme des polissons.
 - 10°. Avez-vous lu le mémoire de Pompignan? Il faut qu'il soit bien mécontent de l'academie, car il

ne lui en a pas envoyé d'exemplaire, quoiqu'il l'ait envoyé par-tout. Pour répondre à ce qu'il dit sur 1760. sa naissance, on vient, dit-on, de faire imprimer sa généalogie qui remonte, par une filiation non interrompue, dépuis lui jusqu'à son père.

11°. Tout mis en balance, le meilleur parti est toujours de finir par la phrase académique, je m'en; c'est aussi ce que je fais de tout mon cœur. Les sottises des hommes méritent qu'on en rie, et non pas qu'on s'en fâche.

Adieu, mon cher et grand philosophe; j'attends votre catéchisme newtonien, et je ne vous serai pas attendre dès que je l'aurai.

LETTRE LXVI.

D E M. D EVOLTAIRE.

20 de juin.

M a coufine Vadé me mande qu'elle a recouvré cet ouvrage moral depuis trois mois, et que notre cousin Vadé étant mort au commencement de 1758, il ne pouvait parler de ce qui se passe en 1760; mais il en parlera par voie de prosopée.

Je n'ai point vu le mémoire de Pombignan. Thiriot m'abandonne, tirez-lui les oreilles.

Mons Palissot dit que je l'approuve. Qu'on aille chez M. d'Argental, il montrera ma lettre à lui adressée, en réponse de la comédie d'Aristophane, reliée en marroquin du Levant. Je ne puis publier

1760.

cette lettre sans la permission de M. d'Argental: elle est naïve. Je pleure sur l'abbé Morellet et sur Jérusalem. O mon aimable, et gai, et serme, et prosond philosophe! il faut.... sestoyer les dames et les respecter.

N'aurons-nous point l'histoire de la persécution contre les philosophes, un résumé des âneries de maître Foly, un détail des efforts de la cabale, un catalogue des calomnies, le tout avec les preuves? Ce serait-là le coup de soudre, interim ridendum. Oui, fans doute, le seigneur, le ministre dont il est question, a protégé Palissot et Fréron, et il me l'a mandé, et il les abandonnait, et il n'est pas homme à perfécuter personne, et il pense comme il faut, quoique prædicaverit cum Freronio in collegio Clari-montis, et quoique Palissot soit le fils de son homme d'affaires; mais l'insulte faite à son amie mourante est le tombeau ouvert pour les frères. Ah, pauvres frères! les premiers fidelles se conduisaient mieux que vous. Patience, ne nous décourageons point; DIEU nous aidera, si nous sommes unis et gais. Hérault disait un jour à un des frères : Vous ne détruirez pas la religion chrétienne. - C'est ce que nous verrons, dit l'autre.

LETTRE LXVII.

1760.

DE M. DE VOLTAIRE.

23 de juin.

JE voudrais que Thiriot m'envoyât les nouveautés, et surtout le mémoire de M. le Franc de Pompignan, natif de Montauban; et Thiriot m'abandonne.

Je voudrais avoir perdu toutes mes vaches, et qu'on n'eût pas mêlé madame de R.... dans la Vision, parce que c'est un coup terrible à la bonne cause, parce que tous les amis de cette dame lui cachaient son état, parce que le prophète lui a appris ce qu'elle ignorait, et lui a dit morte morieris; parce que c'est avancer sa mort; parce qu'elle n'avait d'autre tort que de protéger une pièce dont elle ne sentait pas les conséquences, parce qu'elle n'avait jamais persécuté aucun philosophe, parce que cette cruauté de lui avoir appris qu'elle se meurt, est ce qui a ulcéré M. le duc de Choiseul; parce que je le sais, et je le sais, parce qu'il me l'a écrit; et je vous le consie, et vous n'en direz rien.

Je voudrais que mon cousin Vadé eût pu parler de la querelle présente; mais, comme il est mort deux ans auparavant, et qu'il n'était pas prophète, il ne pouvait avoir une vision.

Je voudrais voir, après ces déluges de plaisanteries et de sarcasmes, quelque ouvrage sérieux, et qui pourtant se sit lire, où les philosophes sussent pleinement justifiés et l'inf... consondue.

Je voudrais que les philosophes pussent faire un 1760. corps d'initiés, et je mourrais content.

le voudrais pouvoir vous envoyer une seconde réponse que je viens de faire à une seconde lettre de Palissot, reponse qui passe par M. d'Argental, reponse dans laquelle je lui prouve qu'il a déféré et calomnié le chevalier de Jaucourt, ce qu'il me niait; qu'il a confondu la Métrie avec les philosophes, qu'il a falsssie les passages de l'Encyclopédie, &c. Je lui parle paternellement; je lui fais un tableau du bien que l'Encyclopédie sesait à la France; puis vient un Abraham Chaumeix qui fournit des mémoires absurdes à maître Joly de Fleuri, frère de l'intendant de ma province. Joly croit Chaumeix, le parlement croit Joly: on persécute, et c'est dans ces circonstances que vous venez percer, vous Palissot, des gens qu'on a garrottés! vous les calomniez! Votre seuille peut être lue de la reine et des princes qui lisent volontiers une seuille, et qui ne confronteront point sept volumes in-folio, &c. Vous faites donc un très-grand mal. Qu'y a-t-il à faire? votre pièce a réussi; il faut ajouter à ce succès la gloire de vous rétracter. Il n'en fera rien, et alors j'aurai l'honneur de vous envoyer ma lettre: je la crois hardie et sage; nous verrons si M, d'Argental la trouvera telle.

Je voudrais savoir quel est l'ouvrage auquel vous vous occupez. On dit qu'il est admirable; je le crois; il n'y a que vous qui écriviez toujours bien. et Diderot parfois; pour moi, je ne fais plus que des coïonneries. Je voudrais vous voir avant de mourir. Je voudrais que Rousseau ne fût pas tout-à-fait fou, mais il l'est. Il m'a écrit une lettre pour laquelle il

ET DE M. D'ALEMBERT. 121

faut le baigner, et lui donner des bouillons rafraîchissans.

1760.

Je voudrais que vous écrasassiez l'inf...; c'est-là le grand point. Il faut la réduire à l'état où elle est en Angleterre, et vous en viendrez à bout, si vous voulez: c'est le plus grand service qu'on puisse rendre au genre-humain. Vous pensez bien que je ne parle que de la supersition; car pour la religion, je l'aime et la respecte comme vous.

Adieu, mon grand-homme; je vous embrasse tendrement.

LETTRE LXVIII.

DE M. DE VOLTAIRE.

9 de juillet.

Mon cher philosophe, j'ai la vanité de croire que vous avez la même idée que moi. Vous voulez que Diderot entre à l'académie, vous le voulez, et il faut en venir à bout. Ne croyez point du tout que M. le duc de Choiseul vous barre; je vous le répète, je ne vous trompe pas; il se fera un mérite de vous servir, vous et les penseurs. Quoi! vous imaginez qu'il vous en veut, parce qu'il a donné du pain à Palissot, fils de son homme d'affaires, et qu'il a soussert, dans son antichambre, son ancien préset Fréron. Il a laissé jouer la Palissoterie pour rire, pour complaire à l'extravagance d'une pauvre malade. Je vous jure que, si cette malade était morte le jour de la représentation, jamais l'auteur de la Vision n'eût été à la

bastille: d'ailleurs il abandonne Palissot aux coups de bâton, si quelqu'un veut prendre la peine de lui en donner. Il y a très-grande apparence qu'il protègera Diderot. Il ne sera pas dissicile d'avoir pour nous madame de Pompadour; l'évêque d'Orléans ne parlera pas contre lui, comme eût fait le mage Tebor qui signait toujours l'âne évêque de Mirepoix, au lieu de signer l'anc.; il croyait mettre l'abréviation d'ancien, et il signait son nom tout au long.

En un mot, il faut mettre Diderot à l'académie; c'est la plus belle vengeance qu'on puisse tirer de la pièce contre les philosophes. L'académie est indignée contre le Franc de Pompignan; elle lui donnera, avec plaisir, ce sousset à tour de bras. Je serai un seu de joie lorsque Diderot sera nommé, et je l'allumerai avec le réquisitoire de Joly de Fleuri, et le déclamatoire de le Franc de Pompignan. Ah, qu'il serait doux de recevoir à la sois Diderot et Helvétius! mais notre siècle n'est pas digne d'un si grand coup. Bonsoir, ame serme que j'aime.

J'ai depuis six mois une envie de rire qui ne me quitte point. Ne pourrais-je avoir quelques anecdotes sur Gauchat, Moreau, Chaumeix, Hoyer, Trublet, et leurs complices?

LETTRE LXIX.

r 760.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, 18 de juillet.

Vous me paraissez persuadé, mon cher et grand philosophe, que je me trompe dans les jugemens que je porte de certaines personnes; je suis persuadé, moi, que vous vous trompez sur ces mêmes gens; il ne reste plus qu'à savoir qui de nous deux a raison; et vous m'avouerez du moins qu'il y a à parier pour celui qui voit les choses de près contre celui qui ne les voit que de cent lieues.

Quoi qu'il en soit, vous pouvez rendre un grand service à la philosophie, en intercédant auprès de M. de Choiseul pour le pauvre abbé Morellet. Il y a quinze jours que madame de R.... est morte, et il y a fix semaines qu'il est à la bastille : il me semble qu'il est assez puni.

J'aurais plus d'envie que vous de voir Diderot à l'académie. Je sens tout le bien qui en résulterait pour la cause commune; mais cela est plus impossible que vous ne pouvez l'imaginer. Les personnes dont vous me parlez le serviraient peut-être, mais très-mollement, et les dévots crieraient, et l'emporteraient. Mon cher philosophe, il n'y a plus d'autre parti à prendre que de pleurer sur les ruines de Jérusalem, à moins qu'on n'aime mieux en rire comme vous, et finir tous les soirs, en se couchant, par la phrase académique: c'est-là le plus sage parti.

1760.

Pour moi, j'attends la paix avec impatience, non pour me mettre au service de qui que ce soit (n'ayez pas peur que je fasse cette sottise), mais pour éloigner mes yeux de tout ce que je vois. Je vous embrasse,

LETTRE LXX.

DE M. DE VOLTAIRE.

24 de juillet.

E vous demande pardon, mon très-cher philosophe; tout grand-homme que vous êtes, c'est vous qui vous trompez, c'est vous qui êtes éloigné, et c'est moi qui suis réellement sur les lieux. Il y a plus d'un an que la personne dont vous me parlez daigne m'écrire assez souvent avec beaucoup de bonté et un peu de confiance; je crois même avoir mérité l'une et l'autre par mon attachement, par ma conduite et par quelques petits services que le basard, qui fait tout, m'a mis à portée de rendre. Je suis sûr, autant qu'on peut l'être, que cette personne pense trèsnoblement; la manière dont elle en a usé envers Marmontel en est une preuve évidente. C'est peut-être avoir agi en trop grand seigneur que d'avoir protégé Palissot et sa pièce, sans considérer qu'en cela il fesait tort à des personnes très-estimables. C'est un malheur attaché à la grandeur de regarder les affaires des particuliers comme des querelles de chiens qui se mordent dans la rue.

Il avait donné à Palissot de quoi avoir du pain,

parce que Palissot est le fils de son homme d'affaires; mais ayant depuis connu l'homme, il m'a mandé ces propres mots (que je vous supplie pourtant de tenir secrets): On peut donner des coups de bâton de Palissot, je le trouverai sort bon.

1760.

Il doit donc vous être moralement démontré (supposé qu'il y ait des démonstrations morales) que ce ministre, véritablement grand seigneur, aurait plus protégé les lettres que M. d'Argenson.

Je vous l'ai déjà dit, je vous le répète, six lignes très-imprudentes de la Vision ont tout gâté. On en a parlé au roi; il était déjà indigné contre la témérité attribuée à Marmontel, d'avoir insulté M. le duc d'Aumont. L'outrage sait à madame la princesse de R.... a augmenté son indignation, et peut lui saire regarder les gens de lettres comme des hommes sans frein, qui ne respectent aucune bienséance.

Voilà, mon cher ami, l'exacte vérité. Je doute fort que madame la duchesse de Luxembourg demande la grâce de l'abbé Morellet, lorsque la cendre de sa fille est encore chaude; et quand elle la demanderait, elle ne l'obtiendrait peut-être pas plus que la classe du parlement de Paris n'a obtenu le rappel des exilés de la classe de Besançon. Cependant, il faut tout tenter; et si Jean-Jacques n'a pu disposer madame de Luxembourg à parler fortement, j'écrirai fortement, moi chétis; les petits réussissent quelquesois en donnant de bonnes raisons; je saurai du moins précisément ce qu'on peut espèrer sur l'abbé Morellet; c'est un devoir de tout homme de lettres de faire ce qu'il pourra pour le servir.

L'admission de M. Diderot à l'académie ne me

1760.

paraît point du tout impossible; mais si elle est impossible, il la faut tenter. Je regarde cette tentative, tout infructueuse qu'elle peut être, comme un coup essentiel. Je voudrais qu'au temps de l'élection il sit ses visites, non pas comme demandant la place précisément, mais comme espérant la première vacante, quand ses principes et sa conduite seront mieux connus. Je voudrais que dans ces visites il désarmât les dévois et ameutât les sages. Il dirait en public qu'il ne prétend rien; il aurait au moins une douzaine de voix, ce serait un triomphe préliminaire. Il y a plus; il se peut que madame de *Pompadour* le soutienne, qu'elle s'en fasse un mérite et un honneur, qu'elle désabuse le roi sur son compte, et qu'elle se plaise à consondre une cabale qu'elle méprise.

Je suis encore assez impudent pour en écrire à madame de *Pompadour*, si vous le jugez à propos; et elle est semme à me dire ce qu'elle peut et ce qu'elle veut.

C'est donc à vous, mon cher philosophe, à préparer les voies, à être le vrai protecteur de la philosophie. Mettez-vous deux ou trois académiciens ensemble, prenez la chose à cœur; si vous ne pouvez pas obtenir la majorité des voix, obtenez-en assez pour faire voir qu'un philosophe n'est point incapable d'être de l'académie dont vous êtes. Il faudrait après cela le faire entrer dans celle des sciences.

Le cousin Vade, le sieur Aletof, le père de la doctrine chrétienne, n'ont rien à se reprocher; ils ont fait humainement tout ce qu'ils ont pu pour rendre les ennemis de la raison ridicules; c'est à vous à rendre la raison respectable. Tâchez, je vous en

ET DE M. D'ALEMBERT. 127

conjure, d'être de mon avis sur la démarche que je vous propose; vous la serez avec prudence; elle ne peut faire aucun mal, et elle sera beaucoup de bien.

1760.

Serait-il possible que cinq ou six hommes de mérite qui s'entendront, ne réussissent pas après les exemples que nous avons de douze faquins qui ont réussi? Il me semble que le succès de cette assaire vous serait un honneur infini. Adieu; je recommande surtout la charité aux frères, et l'union la plus grande; je vous estime comme le plus bel esprit de la France, et vous aime comme le plus aimable.

LETTRE LXXI.

DE M. D'ALEMBERT.

Paris, ce 3 d'auguste.

L y a apparence, mon cher et grand philosophe, que celui de nous deux qui se trompe sur la personne en question, se trompera long-temps; car nous ne paraissons disposés ni l'un ni l'autre à changer d'avis. Quoi qu'il en soit, je n'entends rien, je l'avoue, à cette nouvelle jurisprudence qui permet à une semme de la cour de se mettre à la tête d'une cabale insame contre des gens de lettres estimables, et qui ne permet pas aux gens de lettres outragés de donner un léger ridicule à la protectrice. Au surplus, l'abbé Morellet est ensin sorti de la bastille, et sa détention n'aura point d'autres suites. M. Duclos (avec qui je suis d'ailleurs sort mal, mais avec qui je me réunirai s'il

est nécessaire pour la bonne cause) me dit hier en 2760. confidence que vous lui aviez écrit au sujet de l'admission de Diderot à l'académie. Nous convînmes des difficultés extrêmes, et peut-être insurmontables de ce projet; il croit cependant qu'on pourrait le tenter, quoiqu'à dire vrai j'en désespère. Je crois bien que madame de Pompadour, et même M. de Choiseul seront favorables; mais je doute que tout puissans qu'ils sont, ils aient assez de crédit dans cette occasion. Vous entendrez de Genève crier les dévots de Paris et de Versailles, et ces dévots iront au roi directement, et à coup sûr ils l'emporteront. Or, je n'imagine pas qu'il faille tenter cette affaire, si elle ne doit point réussir.

> A quoi vous servirait ce zèle impétueux? Qu'à charger vos amis d'un crime infructueux.

Au reste, l'élection ne se sera de trois ou quatre mois? et nous tâterons doucement le gué, avant que de rien entreprendre. Je verrai Diderot, je reparlerai à Duclos, et nous nous concerterons avec vous, et je vous rendrai compte de la suite de nos démarches.

L'Ecossaise a un succès prodigieux; j'en fais mon compliment à l'auteur. Hier, à la quatrième représentation, il y avait plus de monde qu'à la première. On dit que Fréron avait prouvé, il y a quinze jours, dans une feuille, que cette pièce ne devait pas réussir. Je ne l'ai point encore vue; et quand on m'en a demandé la raison, j'ai répondu que, si un décretteur m'avait insulté, et qu'il sût mis au carcan à ma porte, je ne me presserais pas de mettre la tête à la fenêtre.

Quelqu'un

Quelqu'un me dit, le jour de la première repréfentation, que la pièce avait commence fort tard; c'est apparemment, lui dis-je, que Fréron était monté à l'hôtel de ville.

1760.

Un conseiller de la classe du parlement de Paris, dont on n'a pu me dire le nom, disait avant la pièce que cela ne vaudrait rien, qu'il en avait lu l'extrait dans Fréron; on lui répondit qu'il allait voir quelque chose de meilleur, l'extrait de Fréron dans la pièce.

Ce n'est ni Bourgelat ni personne de ma connaisfance qui a envoyé au Journal encyclopédique l'extrait de l'épître du roi de Prusse; c'est apparemment quelqu'un de ceux à qui je l'ai lue, et qui en aura retenu ces bribes. Au reste, les endroits outrecuidans ne se trouvent pas dans l'imprimé, et j'en suis fort aise.

Savez-vous que votre ami Palissot a eu une prise très-vive dans les soyers avec M. Séguier, qui avait pourtant sort protégé les Philosophes? Il trouvait (lui Palissot) que l'Ecossaise était une chose atroce. A ce propos, je vous dirai que vos amis ne sont point contens de votre troisième lettre. Il ne sant point plaisanter avec de pareilles gens, surtout lorsqu'ils s'enserrent d'eux-mêmes, comme Palissot a fait dans ses dernières réponses. Adieu, mon cher. philosophe.

1760.

LETTRE LXXII.

DE M. DE VOLTAIRE.

A Ferney, 13 d'auguste.

Vous êtes affurément, mon divin Protagoras, un des plus salés philosophes que je connaisse; vous devriez bien honorer de quelques pincées de votre sel cette troupe de polissons hypocrites, qui veut tantôt être sérieuse et tantôt plaisante, et qui n'est jamais que ridicule. Si on ne peut avoir l'aréopage de son côté, il saut avoir les rieurs, et il me paraît qu'ils sont pour nous.

Sans doute, il faut se réunir avec Duclos, et même avec Mairan, quoiqu'il se soit plaint autresois amèrement d'être contrefait par vous en perfection; il faut qu'on puisse couvrir tous les philosophes d'un manteau; marchez, je vous en conjure, en bataillon serré. Je suis enivré de l'idée de mettre Diderot à l'académie; ou je me trompe, ou vous avez une belle ouverture. L'académie travaille à son Dictionnaire. et y fait entrer tous les termes des arts. On dira au roi qu'on ne peut achever ce Dictionnaire sans Dideret; cela pourra exciter une petite guerre civile; et à votre avis, la guerre civile n'est-elle pas fort amusante? Après avoir fait entrer Diderot, je prétends qu'on fasse entrer l'abbé Mords-les. Il ne se passait pas de jour de poste que je n'écrivisse pour cet abbé. que je n'ai pas l'honneur de connaître; mais j'aime passionnément mes frères en Belzébuth. Je crois, entre

nous, que M. d'Argental a fait déterminer le temps de sa captivité en Babylone, et qu'il a beaucoup plus servi que Jean-Jacques à délivrer notre frère.

1,760.

J'ai lu mon Commercium epistolicum que Charles Palissot a sait imprimer. Je ne sais pas si un bon chrétien comme lui, qui se respecte et qui observe toutes les bienséances, est en droit d'imprimer les lettres qu'on lui écrit. Il a poussé la délicatesse jusqu'à altérer le texte en plusieurs endroits; mais il en reste encore assez pour que le public ait quelques reproches à lui faire sur sa conduite et sur ses œuvres. Il me semble qu'il s'est sait son procès lui-même: le pis de la chose, c'est qu'il croit sa pièce bonne, parce qu'elle n'est pas absolument mal écrite; il ne sait pas encore qu'il saut être ou plaisant ou intéressant.

On m'a parlé d'une lettre au vieux Stentor-Astruc, qu'on dit qui sait crever de rire; j'espère que le sidelle Thiriot me l'enverra. Adieu, mon grand et charmant philosophe; quoique j'aye dit à Palissot que vous m'écrivez quelquesois des lettres de lacédémonien, je voudrais que vous sussiez avec moi le plus dissus de tous les hommes.

Il faut que vous me fassiez un plaisir essentiel; je veux finir ma vie par le supplice que demandait Arlequin; il voulait mourir de rire. Engagez l'ami Thiriot ou le prêtre de Baal, Mords-les, à me donner les éclaircissemens suivans que je demande.

Quelques anecdotes vraies sur Gauchat et Chaumeix, quels sont leurs ouvrages, le nom de leurs libraires; lecatalogue des œuvres de l'évêque du Puy Pompignan, en recommandant à l'ami Thiriot de m'envoyer la Réconciliation de la piété et de l'esprit, le nom de la

m.... nommée par l'archevêque pour directrice 1760. de l'hôpital, le nom du magistrat qui a le plus protégé en dernier lieu les convulsionnaires, le nom du révérend père jésuite du collège de Louis-le-grand, qui passe pour aimer le plus tendrement la jeunesse. J'attends ces utiles mémoires pour mettre au net une Dunciade; cela m'amuse plus que Pierre le grand. J'aime mieux les ridicules que les héros. Le Conte du tonneau a fait plus de mal à l'Eglise romaine que Henri VIII.

Je viens de lire le passage d'un jacobin; le voici:

"Le prêtre qui célèbre fait beaucoup plus que DIEU

"n'a fait; car celui-ci travailla pendant sept jours

"à faire des ouvrages de boue; l'autre engendre DIEU

"même, la cause des causes, &c. "Ce passage est de
frère Alain de la Roche, in Tractu de dignitate sacerdotum.

L'abbé Mords-les devrait bien déserer ce jacobin à
nosseigneurs de la classe du parlement.

LETTRE LXXIII.

1760.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, 2 de septembre.

Ly a un siècle, mon cher et grand philosophe, que je ne vous ai rien dit. Un grand diable d'ouvrage de géométrie, que je viens de mettre sous presse, en est la cause. Je prosite du premier moment pour me renouveler dans votre souvenir.

La difficulté n'est pas de trouver dans l'académie des voix pour Diderot, mais 1°. de lui en trouver assez pour qu'il soit élu; 2°. de lui sauver douze ou quinze boules noires qui l'exclûraient à jamais; 3°. d'obtenir le consentement du roi. Il serait médiocrement soutenu à Versailles; chacun de nos candidats y a déjà ses protecteurs. Je sais que cela serait une guerre civile; et je conviens avec vous que la guerre civile a son amusement et son mérite; mais il ne saut pas que Pompée y perde la vie.

J'ai dit à l'abbé Mords-les toutes les obligations qu'il vous a, et dès qu'il sera sédentaire à Paris, il se propose de vous en remercier. Il est pourtant un peu sâché de ce que, dans vos lettres à Palissot, vous appelez la Vision une pièce ou autant vaut : c'est pourtant cette pièce qui a mis les rieurs de notre côté.

J'ai donné à Thiriot le peu d'anecdotes que je favais sur les différens personnages dont vous me parlez. J'y ajoute que Chaumeix a, dit-on, gagné

1.760.

la à l'opéra comique; que l'abbé Trublet prétend avoir fait autrefois beaucoup de conquêtes par le confessionnal, lorsqu'il était prêtre habitué à Saint-Malo. Il me dit un jour qu'en prêchant aux semmes de la ville, il avait fait tourner toutes les têtes; je lui répondis: C'est peut-être de l'autre côté.

L'Ecossaise a été bravement et avec affluence jusqu'à la seizième représentation. On assure que les comédiens la reprendront cet hiver, et ils seront sort bien. J'ai lu le jour de Saint-Louis, à l'académie française, un morceau contre les mauvais poëtes et en votre honneur. Je ne vous ai trouvé que deux désauts impardonnables, c'est d'être français et vivant. C'est par-là que je sinissais, et le public a battu des mains, beaucoup moins pour moi que pour vous. J'ai aussi étrillé les Wasp en passant. En un mot, cela a fort bien réussi. Adieu, mon cher et grand philosophe.

1760.

LETTRE LXXIV.

DE M. D'ALEMBERT.

Paris, 22 de septembre.

Mon cher et illustre maître, je viens de remettre à l'ami Thiriot une copie de ma petite drôlerie que vous me paraissez avoir envie de lire. Je souhaiterais qu'elle sût de votre goût, mais je desire encore plus vos conseils. Personne au monde n'en a de copie que vous, et je compte qu'elle ne sortira pas de vos mains.

Je fus avant-hier, pour la troisième sois, à Tancrède. Tout le monde y fond en larmes, à commencer par moi, et la critique commence à se taire. Laissez dire les Aliborons, et soyez sûr que cette pièce restera au théâtre. Mademoiselle Clairon y oft incomparable, et au-dessus de tout ce qu'elle a jamais été. En vérité, elle mériterait bien de votre part quelque monument marqué de reconnaissance. Vous avez célébre Gaussin qui ne la vaut pas; vous lui devez au moins une épître sur la déclamation, sur l'art du théâtre, sur ce que vous voudrez, en un mot; mais vous lui devez une statue pour la postérité. Vous faurez de plus qu'elle est philosophe; qu'elle a été la seule, parmi ses camarades, qui se soit déclarée ouvertement contre la pièce de Palissot; qu'elle a pris grande part au succès de l'Ecossaise, quoiqu'elle n'y jouât pas; qu'enfin elle est digne, à tous égards,

d'un petit souvenir de votre part, tant par ses talens que par sa manière de penser.

L'abbé d'Olivet, qui ne lit qu'Aristophane et Sophocle, alla voir votre pièce, il y a quelques jours, sur tout ce qu'il en entendait dire. Il prétend que, depuis désunt Roscius pour lequel Cicéron plaida, il n'y a point eu d'actrice pareille; elle fait tourner toutes les têtes, non pas dans le sens de l'abbé Trublet, mais du bon côté. J'écrivais ces jours-ci à son amant qu'elle sinirait par me mettre à mal, et que

Si non pertæsum cunni penisque suisset, Huic uni forsan potui succumbere culpa.

Je vous ai écrit, il y a quelques jours, pour vous recommander un homme d'esprit et de mérite, M. le chevalier de Maudave. Vous aurez bientôt une autre visite dont je vous préviens; c'est celle de M. Turgot, maître des requêtes, plein de philosophie, de lumières et de connaissances, et sort de mes amis, qui veut aller vous voir en bonne fortune; je dis en bonne fortune, car, propter metum judæorum, il ne saut pas qu'il s'en vante trop, ni vous non plus. Adieu, mon cher et grand philosophe.

LETTRE LXXV.

1.760.

DE M. DE VOLTAIRE.

- 8 d'octobre.

AI eu, mon très-cher maître, votre discours et M. de Maudave, et j'ai été bien content de l'un et de l'autre. Indépendamment de vos bontés pour moi, j'aime tout ce que vous faites; vous avez un style ferme qui fait trembler les sots. Je vous sais bon gré de n'avoir pas mis la tragédie dans la foule des genres de poësse qu'on ne peut lire. Je vous prie, à propos de tragédie, de ne pas croire que j'aye fait Tancrède comme on le joue à Paris. Les comédiens m'ont casse bras et jambes; vous verrez que la pièce n'est pas si dégingan dée. Heureusement le jeu de mademoiselle Clairon a couvert les sottises dont ces mesfieurs ont enrichi ma pièce, pour la mettre à leur ton. Nous l'avons jouée ici; et, si vous y revenez, nous la jouerons pour vous. Vous seriez étonné de nos acteurs. Grâce au ciel, j'ai corrompu Genève, comme m'écrivait votre fou de Jean-Jacques. Il faut que je vous conte, pour votre édification, que j'ai fait un fingulier prosélyte. Un ancien officier, homme de grande condition, retiré dans ses terres à cent cinquante lieues de chez moi, m'écrit sans me connaître, me confie qu'il a des doutes, fait le voyage pour les lever, les lève, et me promet d'instruire sa famille et ses amis. La vigne du Seigneur n'est pas mal cultivée. Vous prenez le parti de rire et moi aussi; mais

176p.

En riant quelquesois on rase
D'assez près ces extravagans
A manteaux noirs, à manteaux blancs,
Tant les ennemis d'Athanase,
Honteux ariens de ce temps,
Que les amis de l'hypostase
Et ces sots qui prennent pour base
De leurs ennuyeux argumens
De Baïus quelque paraphrase,
Sur mon bidet, nommé Pégase,
J'éclabousse un peu ces pédans;
Mais il faut que je les écrase
En riant.

Laissons là ce rondeau; ce n'est pas la peine de le finir; le temps est trop cher. M. le chevalier de Maudave m'a donné des commentaires sur le Veidam, qui en valent bien d'autres. Il m'a donné de plus un dieu qui en vaut bien un autre; c'est le Phallum. Il m'a l'air d'en porter sur lui une belle copie.

Duclos m'a envoyé le T, pour rapetasser cette partie du dictionnaire (*). Signa T suprà caput dolentium. Je n'ai pas encore eu le temps d'y travailler; il nous saut jouer la comédie deux sois par semaine. Nous avons eu, dans notre trou, quarante-neus personnes à souper, qui parlaient toutes à la sois comme dans l'Ecossaise; cela rompt le chaînon des études. Je donnerais ces quarante-neus convives pour vous avoir. A propos, vous frondez la perruque de Boileau; vous avez la tête bien près du bonnet. S'il

⁽¹⁾ Ce travail de M. de Voltaire 2 été joint au Dictionn. philos. Voyez la lettre T.

ET DE M. D'ALEMBERT. 139

avait fait une épître à sa perruque, bon; mais il en parle en un demi-vers, pour exprimer en passant une chose difficile à dire dans une épître morale et utile.

760.

Si j'ai le temps et le génie, je ferai une épître à Clairon, et je vous promets de n'y point parler de ma perruque. Il n'y a point de metum Judaorum. Nous avons ici deux maîtres de requêtes qui m'ont annoncé M. Turgot. Nous allons avoir un conseiller de grand'chambre: c'est dommage qu'Omer Joly de Fleuri n'y vienne pas.

Luc est remonté sur sa bête, et sa bête est Daun. Aimez-moi un peu; et s'il y a à Paris quelque bonne et grave impertinence, ne me la laissez pas ignorer.

LETTRE LXXVI.

DE M. D'ALEMBERT.

Paris, ce 18 d'octobre.

Je m'attendais bien, mon cher et grand philosophe, que vous seriez content de l'indien que je vous ai adressé, et qui brûlait d'envie d'aller prendre vos ordres pour les bramines. A l'égard de mon discours, maître Aliboron, votre ami et le mien, n'en a pas pensé comme vous. Il ne l'a ni lu ni entendu; et en conséquence il vient de faire deux feuilles contre moi, que je n'ai aussi ni lues ni entendues, et dans lesquelles je sais seulement que vous avez votre part. Il prétend que, si votre siècle a des bontés pour vous, la postérité ne vous promet pas poires molles, et il vous

met au-dessous de tous les poëtes passés, présens et à 1760. venir, depuis Homère jusqu'à Pompignan. J'ai hésité si je vous annoncerais crûment cette humiliation; mais je veux être l'esclave des triomphateurs romains, et vous apprendre à ne pas mettre au pilori, comme vous avez fait, l'honneur de la littérature française.

Je ne sais pas si les comédiens ont cassé bras et jambes à Tancrède; mais je sais que, pour un roué, il avait encore très-bonne grâce. Au reste, je suis bien à aise de vous apprendre encore, car je veux absolument vous humilier aujourd'hui, que l'on répète à cette occasion ce qu'on a dit régulièrement à chacune de vos pièces, que vous n'avez encore rien fait d'aussi faible; il est vrai qu'on dit cela les yeux gros, et cela doit essuyer les vôtres.

Vraiment, je vous félicite de tout mon cœur de la conquête que vous venez de faire à la vigne du Scigneur. Depuis le voyage de la reine de Saba, il n'y en a point de plus édifiant que celui de ce bon gentilhomme qui fait cent cinquante lieues pour être bien sûr que deux et un font trois; il est vrai que vous étiez fait plus que personne pour lui persuader que trois ne font qu'un; car il a dû voir que vous en valiez bien trois autres.

Je ne doute point que vous ne conserviez précieusement le dieu que M. de Maudave vous a apporté des Indes (*). Ces gens-là sont plus sensés que nous; nous avons fait notre dieu d'une gaufre; les Indiens vont, comme Bartholomée, droit au solide.

⁽²⁾ C'était un Lingam ou Phallus, très-révéré dans l'Inde. C'eft l'instrument qui distinguait le dieu Priape, et qui était également honore chez les Romains comme l'emblème de la géneration.

Priapum Maluit esse deum.

1760

C'est celui-là qu'on peut bien appeler Dieu le pere.

Je passe à Boileau d'avoir parlé en vers de sa perruque, mais je ne lui passe pas de s'être donné là-dessus les violons. La poësse, quoi qu'il en dise, ne doit se permettre qu'à regret les petits détails qui ne valent pas la peine qu'ils donnent; elle est faite pour exprimer de grandes choses, nobles et vraies. Si vous ne pensiez pas comme moi, je dirais que vous avez fait, comme M. Fourdain, de la prose sans le savoir.

Oui, en vérité, vous devez une épître à mademoiselle Clairon, et je ne vous laisserai point en repos que vous n'ayez acquitté cette dette. Je vous permets, pour vous mettre à votre aise, d'y parler de tout ce qu'il vous plaira, même de votre perruque; et s'il vous en faut encore une autre, je vous abandonne celles de Pompignan, Fréron et Trublet, que vous avez déjà si bien peignées.

M. Turgot m'écrit qu'il compte être à Genève vers la fin de ce mois; vous en serez surement très-content. C'est un homme d'esprit, très-instruit et très-vertueux, en un mot, un très-honnête cacouac, mais qui a de bonnes raisons pour ne le pas trop paraître; car je suis payé pour savoir que la Cacouaquerie ne mène pas à la fortune, et il mérite de faire la sienne.

Comment diable, quarante-neuf convives à votre table, dont deux maîtres des requêtes et un confeiller de grand'chambre, sans compter le duc de Villars et compagnie!

1760.

Vous êtes donc comme le père de famille de l'évangile, qui admet à son festin les clair-voyans et les aveugles, les boiteux et ceux qui marchent droit, Votre maison va être comme la bourse de Londres; le jésuite et le janséniste, le catholique et le socinien, le convulsionnaire et l'encyclopédiste vont bientôt s'y embrasser de bon cœur, et rire encore de meilleur cœur les uns des autres. Si vous pouviez encore engager Jean-Jacques Rousseau à venir à quatre pattes, de Montmorenci à Genève, faire amende honorable à la comédie, en se redressant sur ses deux pieds de derrière pour jouer dans quelqu'une de vos pièces, ce serait vraiment là une belle cure, et plus belle que celle de votre campagnard nouveau converti; mais je crois que pour Jean-Jacques, l'heure de la grâce n'est pas encore venue.

Il me semble, comme à vous, que votre ancien disciple est un peu remonté sur sa bête; mais je crains qu'elle ne soit encore un peu récalcitrante, et je ne le vois pas bien affermi sur ses étriers. Mais, à propos de bête, que dites-vous de la figure que nous sesons sur la nôtre? que dites-vous de ce sameux duc de Broglie,

Sage en projets, et vif dans les combats, Qui va venger les malheurs de la France?

En attendant, nous avons perdu le Canada. Voilà le fruit de la besogne de ce grand cardinal que vous appeliez si bien Margot la bouquetière, et dont j'osais dire autresois, en lui entendant lire ses poësses, que, si on coupait les ailes aux Zephirs et à l'Amour, on lui couperait les vivres. Nous ne nous attendions

par, vous et moi, qu'il nous prouverait un jour, par le traité de Versailles, que sa prose vaudrait 116quencore moins que ses vers. Nous n'aurions pas cru cela lorsqu'il lisait à l'académie son poème contre les incrédules, pour attraper un petit bénésice de l'archimage Yébor, qui l'écoutait en branlant sa vieille tête de singe, et qui semblait lui dire: Non, non, vous n'aurez rien, quoi que vous dissez, on ne m'attrape pas ainss. Que Dieu le bénisse, lui, ses vers et sa prose! On dit qu'il a permission d'aller se promener dans ses abbayes; on aurait dû l'envoyer promener quatre ans plutôt. Il ne reste plus qu'à savoir ce que nous allons devenir, et quel parti nous allons prendre.

Quand on a tout perdu, quand on n'a plus d'espoir, La guerre est un opprobre, et la paix un devoir.

Quant à nos sottises intestines, elles commencent à foisonner un peu moins dans ce moment-ci. Il n'y a rien de nouveau, que je fache, du quartier général de l'Encyclopédie et de la Palissoterie. La philosophie est entrée en quartier d'hiver. Dieu veuille qu'on l'y laisse respirer!

Adieu, mon cher et illustre maître; continuez à rire de tout ce qui se passe. J'en ris tout autant que vous, quoique je sois dans la poèle: heureux qui, comme vous, a trouvé moyen de sauter dehors! Vous ne vous plaindrez pas que cette épître est une lettre de lacédémonien; pourvu qu'elle ne vous paraisse pas une lettre de béotien, je serai consolé de mon bavardage.

A propos, vraiment j'oubliais de vous dire que je suis raccommodé, vaille que vaille, avec madame

du Deffant; elle prétend qu'elle n'a point protégé 2760. Palisset ni Fréron, et j'ai tout mis aux pieds, non du, mais de Socrate. Ainsi, qu'elle ne sache jamais ce que je vous avais écrit pour me plaindre d'elle; cela me serait de nouvelles tracasseries que je veux éviter.

LETTRE LXXVII.

DE M. DE VOLTAIRE.

17 de novembre.

Mon cher maître, mon digne philosophe, je suis encore tout plein de M. Turgot. Je ne savais pas qu'il eût fait l'article Existence: il vaut encore mieux que son article. Je n'ai guère vu d'homme plus aimable ni plus instruit; et, ce qui est assez rare chez nos métaphysiciens, il a le goût le plus sin et le plus sûr. Si vous avez pluseurs sages de cette espèce dans votre secte, je tremble pour l'inst..; elle est perdue dans la bonne compagnie. M. de Leire n'est pas encore venu chez les sidelles des Delices; s'il y vient, il sera reçu comme un initié chez ses frères. Il me paraît que l'insant parmesan sera bien entouré. Il aura un Condillac et un de Leire; si avec cela il est bigot, il saudra que la grâce soit sorte.

Vous n'aurez ni échafaud ni potence à Tancrède, mais vous aurez une grande bière et un drap mortuaire à la belle pénitente (*); ainsi consolez-vous.

Si vous voyez notre diaconesse madame du Desfant,

(*) Califte, tragédie de Colordeau

faluez-la

1760.

faluez-la pour moi en Belzebuth; dites - lui que je ne fais plus comment faire pour lui envoyer des infamies. Il devient plus difficile que jamais de confier de gros paquets à la poste. J'aurai l'honneur de lui écrire incessamment. Ce qui me manque le plus dans ma retraite, c'est le loisir. Il faut que je plante, et le czar Pierre me lutine; je ne sais comment m'y prendre avec monsieur son fils; je ne trouve point qu'un prince mérite la mort pour avoir voyagé de son côté, quand son père courait du sien, et pour avoir aimé une fille quand son père avait la gonorrhée.

Luc me mande qu'il est un peu scandalisé que j'aye fait, dit-il, l'histoire des loups et des ours rependant ils ont été à Berlin des ours très-bien élevés.

Nous attendons demain les détails de la bataille entre Luc et le cunctateur. On dit que Fabius a tué beaucoup de prussiens, fait trois mille prisonniers; pris trente drapeaux. Il court un bruit que Luc, après fa défaite, a donné le lendemain un second combat, et qu'il a eu l'avantage. Tous ces illustres massacres ne sont pas tirés au clair; mais le résultat presque infaillible de cette guerre sera que les philosophes perdront un protecteur de la philosophie. Ce protecteur est un peu malin et dangereux, mais enfin c'était un bon appui pour les fidelles. Travaillez, mon cher Paul, à la vigne du Seigneur. Un homme de votre trempe fait plus de bien que cent sots ne sont de mal. C'est un grand plaisir de voir croître son petit troupeau. Vous ne serez point mordu des loups, vous êtes aussi sage qu'intrépide. Vous ne vous commettez point, vous ne jetez la semence que dans le

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome I. K.

bon terrain. Que Dieu répande ses saintes bénédictions sur vous et les vôtres! Mille respects à madame du Deffant. Comptez qu'il y a peu de semmes qui aient autant d'esprit qu'elle. Il faut qu'elle aime les frères de tout son cœur, et comme je vous aime.

LETTRE LXXVIII.

DE M. DE VOLTAIRE.

A Ferney, 6 de janvier.

Mon cher et aimable philosophe, je vous salue, 1761. vous et les frères. La patience soit avec vous. Marchez toujours en ricanant, mes frères, dans le chemin de la vérité. Frère Thimotée-Thiriot saura que la capilotade est achevée, et qu'elle forme un chant de Feanne par voie de prophétie, ou à peu-près. DIEU m'a fait la grâce de comprendre que, quand on veut rendre les gens ridicules et méprisables à la postérité, il faut les nicher dans quelque ouvrage qui aille à la postérité. Or, le sujet de Jeanne étant cher à la nation; et l'auteur, inspiré de DIEU, ayant retouché et achevé ce faint ouvrage avec un zèle pur, il se flatte que nos derniers neveux siffleront les Freron, les Hayet, les Caveirac, les Chaumeix, les Gauchat, et tous les énergumènes et tous les fripons ennemis des frères. Vous savez d'ailleurs que je tâche de rendre service au genre-humain, non en paroles, mais en œuvres, ayant forcé les frères jésuites, mes voisins, à rendre à six gentilshommes,

1761.

tous frères, tous officiers, tous en guenilles, un domaine considérable que St Ignace avait usurpé sur eux. Sachez encore, pour votre édification, que je m'occupe à faire aller un prêtre aux galères. J'espère, Dieu aidant, en venir à bout. Vous verrez paraître incessamment une petite lettre al fignor marchese (*) Albergati Capacelli, senatore di Bologna la grassa. Je rends compte dans cette épître de l'état des lettres en France, et surtout de l'insolence de ceux qui prétendent être meilleurs chrétiens que nous. Je leur prouve que nous sommes incomparablement meilleurs chrétiens qu'eux. Je prie monfieur Albergati Capacelli d'instruire le pape que je ne suis ni janséniste, ni moliniste, ni d'aucune classe du parlement, mais catholique romain, sujet du roi, attaché au roi, et détessant tous ceux qui cabalent contre le roi. Je me fais encenser tous les dimanches à ma paroisse; j'édifie tout le clergé, et dans peu l'on verra bien autre chose. Levez les mains au ciel. mes frères. Voilà pour les faquins de persécuteurs de l'Eglise de Paris, venons aux faquins de Genève. Les fuccesseurs du picard qui fit brûler Servet, les prédicans qui sont aujourd'hui Servétiens, se sont avisés de faire une cabale très-forte dans le couvent de Genève appelée ville, contre leurs concitoyens qui déshonoraient la religion de Calvin et les mœurs des ussuriers et des contrebandiers de Genève, au point de venir quelquefois jouer Alzire et Mérope dans le château de Tourney en France. Jean-Jacques Rouffeau, homme fort sage et fort conséquent, avait écrit plusieurs lettres contre ce scandale à des diacres de

^(*) Voyez la correspondance générale.

l'Eglise de Genève, à mon marchand de clous, à 1761. mon cordonnier. Enfin on a fait promettre à quelques acteurs qu'ils renonceraient à Satan et à ses pompes. Je vous propose pour problème de me dire si on est plus sou et plus sot à Genève qu'à Paris. Je vous ai dejà mandé que votre ami Necker a demandé. pardon au consistoire, et a été privé de sa professorerie pour avoir couché avec une semme, et que le cocu qui lui a tiré un coup de pistolet, a été condamné à garder sa chambre un mois. Nota bené qu'un cocu assassin est impuni, et que Servet a été brûle à petit seu pour l'hypostase. Nota bene que le curé que je poursuis pour avoir assassiné un de mes amis, chez une fille, pendant la nuit, dit hardiment la messe; et voyez comme va le monde.

Je vous prie, mon cher frère, de m'écrire quelque mot d'édification, de me mander de vos nouvelles et de celles des fidelles. Je vous embrasse.

> Urbis amatorem fuscum salvere jubemus Ruris amatores.

LETTRE LXXIX.

DE M. DE VOLTAIRE.

A Ferney, 9 de février.

Mon cher et grand philosophe, vous devenez plus nécessaire que jamais aux fidelles, aux gens de lettres, à la nation. Gardez-vous bien d'aller jamais en Prusse; un général ne doit point quitter son armée. l'ai vu un extrait de votre discours à l'académie; en vérité, vous faites luire un nouveau jour aux yeux

176 L

des gens de lettres. Je sais avec quelle bonté vous avez parlé de moi; j'y suis d'autant plus sensible, que vous me couvrez de votre égide contre les gueules des Cerbères; mais mon intérêt n'entre pour rien dans mon admiration. Pouvez-vous me consier le discours entier? Vous savez que je n'ai pas abusé de la première faveur; je serai aussi discret sur la seconde.

Vous n'avez pas probablement toute l'épître d'Abraham Chaumeix à mademoiselle Clairon. Je ne crois pas qu'il faille la publier sitôt; il faut attendre du moins que Clairon soit guérie, et Fréron châtié.

Ne mettrez-vous point Diderot dans l'académie? Personne ne respecte l'abbé le Blanc plus que moi; mais je ne crois pas qu'avec tout son mérite, il doive passer devant Diderot.

Un grand-homme comme lui devrait au contraire employer son crédit pour procurer à M. Diderot cette faible consolation de toutes les injustices qu'il a essuyées. Nous remettons tout à votre prudence; vous savez agir comme écrire.

Votre Chaumeix ne s'appelle-t-il pas Sinon dans son nom de baptême? n'est-il pas détaché par quelque Ulysse, et Omer n'est-il pas dans le cheval?

Il y a des gens assez mal-avisés pour dire que le petit singe à face de Thersite s'appelle un Omer dans le pays des singes; voyez la méchanceté! Je pense que voici le temps de faire sentir aux pédans en rabat, en soutane, en perruque, en cornette, qu'on les brave autant qu'on les méprise.

Pour moi, qui n'ai que deux jours à vivre, je les mettrai à persecuter les persecuteurs, mais surtout je les mettrai à vous aimer.

1761.

LETTRE LXXX.

DE M. DE VOLTAIRE.

Le 21 de février.

JENVOIE à mon digne et parfait philosophe ces coïonneries qui me sont venues de Montauban. Nous avons chanté l'hymne avec l'accompagnement. Je joins ici l'air noté. Les philosophes devraient le chanter en goguettes, car il faut que les philosophes se réjouissent.

HYMNE

Chantée au village de Pompignan.



ET DE M. D'ALEMBERT. 151



Il a recrépi sa chapelle
Et tous ses vers;
Il poursuit avec un faint zèle
Les gens pervers.
Tout son clergé s'en va chantant:
Et vive, &c.

En aumusse un jeune jésuite
Allait devant;
Gravement marchait à sa suite
Sir Pompignan
En beau satin de président:
Et vive, &c.

Je fuis marquis, robin, poëte,
Mes chers amis;
Vous voyez que je fuis prophète
En mon pays:
A Paris c'est tout autrement:
Et vive, &c.

1761.

J'ai fait un plautier judaïque;
On n'en fait rien.
J'ai fait un beau panégyrique;
Et c'est le mien:
De moi je suis assez content:
Et vive, &c.

Je retourne à la cour, en poste, Charmer les grands; Je protége l'abbé la Coste Et mes parens; Je suis sisse par les méchans: Et vive, &c.

Bientôt il revient à Verfaille
D'un air humain,
Aux ducs et pairs, à la canaille
Serrant la main;
Récitant ses vers dignement:
Et vive le roi, et Simon le Franc,
Son favori,
Son favori.

LETTRE LXXXI.

· 1761

DE M. DE VOLTAIRE.

Au château de Ferney, pays de Gex, 27 de février.

Nous êtes un franc savant, dans votre charmante et drôle de lettre: vous concluez dans votre cœur pervers que je n'ai point été à la messe de minuit, parce que mon libraire hérétique a mis le 23 pour le 24. Vous triomphez de cette erreur, mon cher et grand philosophe, comme un Saumaise ou un Scaliger; mais vous êtes fort plaisant, ce que les Scaliger n'étaient pas. Sachez que vos bonnes plaifanteries ne m'ôteront point ma dévotion, et qu'il n'y a d'autre parti à prendre que de se déclarer meilleur chrétien que ceux qui nous accusent de n'être pas chrétiens. J'ai un évêque qui est un sot, et qui me regarde comme un persécuteur de l'Eglise de DIEU, parce que je poursuis vivement la condamnation d'un curé grand diseur de messes et assassin. Je conjure mon évêque, par les entrailles de Jesus-Christ, de se joindre à moi pour ôter le scandale de la maison d'Israël; les impies diront que je me moque, mais je ne rougirais point de mon père céleste devant eux; quand on a l'honneur de rendre le pain béni à Pâques, on peut aller par-tout la tête levée.

Je regarde le succès du Père de famille comme une preuve évidente de la bénédiction de DIEU et des progrès des frères; il est clair que le public n'était pas mal disposé contre cet homme qu'on a

voulu rendre si odieux; point de cabales, point de murmures; le public a fait taire les Palissots et les Frérons; le public est donc pour nous.

Comptez, mon cher et vrai philosophe, que je suis de bon cœur pour la langue française. J'avoue qu'elle est bien lâche sous la plume de nos bavards; mais elle est bien ferme et bien énergique sous la vôtre.

J'apprends qu'il y a vingt-cinq candidats pour l'académie; je conseille qu'on fasse l'abbé le Blanc portier; je vous réponds qu'alors personne ne voudra plus entrer. M. de M.... avilit la littérature, j'en conviens; il est philosophe, et il fait tort à la philosophie, d'accord; il aime le chamaillis; il fait payer le Journal des savans qui ne se vend point, par le produit des infamies de Fréron qui se vendent; c'est le dernier degré de l'opprobre. Mais un impudent qui se fait en plein parlement le secrétaire et l'écolier d'Abraham Chaumeix, un lâche délateur public, qui cite saux publiquement, un vil ennemi de la vertu et du sens commun, voilà ce qu'il faudrait faire sisser dans la cour du palais par les laquais des philosophes.

Envoyez-moi, je vous prie, pour me consoler, votre roide discours sur l'histoire, prononcé avec tant d'applaudissemens dans l'académie. On dit que cette journée sut brillante; j'ai d'autant plus besoin de votre discours, qu'on réimprime actuellement mes insolences sur l'Histoire générale. J'avais trop ménagé mon monde; mais,

Qui n'a plus qu'un moment à vivre; N'a plus rien à dissimuler.

ET DE M. D'ALEMBERT. 155

Il faut peindre les choses dans toute leur vérité, — c'est-à-dire dans toute leur horreur.

1761.

Je vous embrasse, vous aime, estime, et révère.

LETTRE LXXXII.

DE M. DE VOLTAIRE.

3 de mars.

A quelque chose près, je suis de votre avis en tout, mon cher et vrai philosophe. J'ai lu avec transport votre petite drôlerie sur l'histoire, et j'en conclus que vous seul êtes digne d'être historien: mais daignez dire ce que vous entendez par la désense que vous faites d'écrire l'histoire de son siècle. Me condamnez-vous à ne point dire, en 1761, ce que Louis XIV sesait de bien et de mal en 1662? Ayez la bonté de me donner le commentaire de votre loi.

Je ne sais pas encore s'il est bon de prendre les choses à rebours. Je conçois bien qu'on ne court pas grand risque de se tromper, quand on prend à rebours les louanges que des fripons lâches donnent à des fripons puissans; mais si vous voulez qu'on commence par le dix-septième siècle, avant de connaître le seizième et le quinzième, je vous renverrai au conte du belier qui disait à son camarade: Commence par le commencement.

J'aime à savoir comment les jésuites se sont établis, avant d'apprendre comment ils ont sait assassiner

le roi de Portugal. J'aime à connaître l'Empire romain, avant de le voir détruit par des Albouins et des Odoacres; ce n'est pas que je désapprouve votre idée, mais j'aime la mienne quoiqu'elle soit commune.

J'ai bien de la peine à vous dire qui l'emporte chez moi du plaisir que m'a fait votre dissertation, ou de la reconnaissance que je vous dois d'avoir si noblement combattu en ma faveur; cela est d'une ame supérieure. Je connais bien des académiciens qui n'auraient pas osé en faire autant. Il y a des gens qui ont leurs raisons pour être lâches et jaloux; il fallait un homme de votre trempe pour oser dire tout ce que vous dites. Quelques personnes vous regardent comme un novateur; vous l'êtes sans doute: vous enseignez aux gens de lettres à penser noblement. Si on vous imite, vous serez sondateur; si on ne vous imite pas, vous serez unique.

Voulez-vous me permettre d'envoyer votre difcours au Journal encyclopédique? Il faut que vous permettiez qu'on publie ce qui doit instruire et plaire; je vous le demande en grâce pour mon pauvre siècle qui en a besoin.

Adieu, être raisonnable et libre; je vous aime autant que je vous estime, et c'est beaucoup dire. V.

LETTRE LXXXIII.

1761

DE M. DE VOLTAIRE.

A Ferney, 19 de mars.

Mon très-digne et ferme philosophe, vrai savant, vrai bel esprit, homme nécessaire au siècle, voyez, je vous prie, dans mon épître à madame Denis, une partie de mes réponses à votre énergique lettre.

Mon cher archidiacre et archi-ennuyeux Trublet est donc de l'académie! il compilera un beau discours de phrases de la Mothe. Je voudrais que vous lui répondissiez, cela ferait un beau contraste. Je crois que vous accusez à tort Cicéron-d'Olivet; il n'est pas homme à donner sa voix à l'aumônier d'Houdart et de Fontenelle. Imputez tout au surintendant de la reine. (*)

Ce qu'il y a de désespérant pour la nature humaine, c'est que ce Trublet est athée comme le cardinal de Tençin, et que ce malheureux a travaillé au Journal chrétien, pour entrer à l'académie par la protection de la reine. Les philosophes sont désunis; le petit troupeau se mange réciproquement, quand les loups viennent le dévorer; c'est contre votre Jean-Jacques que je suis le plus en colère. Cet archifou qui aurait pu être quelque chose, s'il s'était laissé conduire par vous, s'avise de saire bande à part; il écrit contre les spectacles, après avoir sait

^(*) Le préfident Hénault.

une mauvaise comédie : il écrit contre la France 2761. qui le nourrit; il trouve quatre ou cinq douves pourries du tonneau de Diogene, il se met dedans pour aboyer; il abandonne ses amis; il m'écrit à moi la plus impertinente lettre que jamais fanatique ait griffonnée. Il me mande, en propres mots: Vous avez corrompu Genève pour prix de l'asile qu'elle vous a donné; comme si je me souciais d'adoucir les mœurs de Genève, comme si j'avais besoin d'un asile, comme si j'en avais pris un dans cette ville de prédicans sociniens, comme si j'avais quelque obligation à cette ville. Je n'ai point sait de réponse à sa lettre: M. de Ximenes a répondu pour moi, et a écrafé son misérable roman. Si Rousseau avait été un homme raisonnable à qui on ne pût reprocher qu'un mauvais livre, il n'aurait pas été traité ainsi. Quant aux courtisans de Pompignan et de Fréron, il n'est pas mal de plonger le museau de ces gens-là dans le bourbier de leurs maîtres.

Mon digne philosophe, que deviendra la vérité? que deviendra la philosophie? Si les sages veulent être sermes, s'ils sont hardis, s'ils sont liés, je me devoue pour eux; mais s'ils sont divisés, s'ils abandonnent la cause commune, je ne songe plus qu'à ma charrue, à mes bœuss et à mes moutons; mais en cultivant la terre, je prierai DIEU que vous l'éclairiez toujours, et vous me tiendrez lieu de public. Que dites-vous du bonnet carré de Midas-Omer? Je vous embrasse tendrement.

LETTRE LXXXIV.

1761.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 9 d'avril.

E vous remercie, mon cher maître, de m'avoir envoyé votre charmante épître fur l'agriculture, qui ne parle guère d'agriculture, et qui n'en vaut que mieux. C'est, à mon avis, un des plus agréables ouvrages que vous ayez faits. Des gens de votre connaissance, qui en ont pense comme moi, et qui ne sont pas descendus d'Ismaël, car ils servent et Baal et le Dieu d'Israël, l'ont trouvée si bonne, qu'ils ont voulu la lire à la reine; mais il y avait deux vers mal-sonnans et offensant les oreilles pieuses, qu'il a fallu corriger pour mettre votre épître en habit décent, et pour la rendre propre à être portée aux pieds du trône; et croiriez-vous que c'est moi qui ai fait cette correction? J'ai donc mis le bon mari d'Eve, au lieu du sot mari, qui était pourtant la vraie épithète, et au lieu de manger la moitié de sa pomme, qui est plaisant, j'ai mis goûter de la fatale pomme, qui est bien plat; mais cela est encore trop bon pour Versailles.

Riez, si vous voulez, de cette petite anecdote; mais, s'il vous plast, riez-en tout seul, et n'allez pas en écrire à Paris, comme vous avez fait de ce que je vous ai mandé au sujet des parrains de l'archidiacre.

Je suis sûr, au moins, autant qu'on le peut être, que le surintendant de la reine a nommé Saurin; mais il est vrai que je ne lui ai parlé que la veille

- de l'élection, et il se pourrait bien qu'avant ce 1761. temps-là il en eût servi un autre ; c'est ce que je ne sais pas assez positivement pour pouvoir vous l'assurer. Après tout, c'est ce qu'il est fort peu important d'approfondir; par malheur le vin et Trublet sont tirés, il faut les boire.

Nous recevons aujourd'hui l'évêque de Limoges qui ne fait pas lire, et Batteux qui ne fait pas écrire; mais en revanche nous avons un directeur qui sait lire et écrire, qui s'en pique du moins. Je m'attends à un grand déluge d'esprit, et je crois qu'il faudra qu'on me tienne, comme à Rémond de Saint-Marc; la tête bien ferme. A lundi prochain la réception de l'archidiacre, qui évoquera surement l'ombre de Fontenelle, et à qui le directeur fera apparemment compliment sur ses bonnes fortunes; car il prétend en avoir eu beaucoup par le confessionnal et par la prédication.

Nous avons encore une place vacante à l'académie, mais ce ne sera pas, je crois, pour Marmontel. M. le duc d'Aumont fait peur à ces messieurs. Vous devez juger par - là qu'ils ne sont pas sort braves.' Ainsi nous aurons eu sept places vacantes à la fois, et nous n'aurons pas choisi le seul homme qu'il nous convenait de prendre. Je ne ferai qu'en rire (car il n'y a que cela de bon), tant qu'ils n'iront pas jusqu'à l'avocat sans cause, auteur des Cacouacs; car pour lors cela passerait la raillerie, et je pourrais bien les prier de nommer Chaumeix ou Omer à ma place, surtout si vous vouliez en même temps donner la vôtre à frère Berthier.

Je viens à Jean-Jacques, non pas à Jean-Jacques

le Franc de Pompignan qui pense être quelque chose, mais à Jean-Jacques Rousseau qui pense être cynique, et qui n'est qu'inconféquent et ridicule. Je veux qu'il vous ait écrit une lettre impertinente, je veux que vous et vos amis vous ayez à vous en plaindre; malgré tout cela, je n'approuve pas que vous vous déclariez publiquement contre lui comme vous faites; et je n'aurai sur cela qu'à vous répéter vos propres paroles: Que deviendra le petit troupeau, s'il est désuni et disperse? Nous ne voyons point que ni Platon, ni Aristote, ni Sophocle, ni Euripide aient écrit contre Diogène, quoique Diogène leur ait dit à tous des injures. Jean-Jacques est un malade de beaucoup d'esprit, et qui n'a d'esprit que quand il a la sièvre. Il ne faut ni le guérir ni l'outrager.

A propos, j'oubliais de vous demander si vous avez reçu un mémoire que j'ai fait sur l'inoculation, et dans lequel je crois avoir prouvé, non que l'inoculation est mauvaise, mais que ses partisans ont assez mal raisonné jusqu'ici, et ne se sont pas doutés de la question. Ce mémoire très-clair, à ce que je crois, et très-impartial, a été lu il y a six mois à une assemblée publique de l'académie des sciences; et m'a paru avoir fait beaucoup d'impression sur les auditeurs. On vient d'imprimer dans une gazette (à la vérité assez obscure) qu'un médecin de Clermont en Auvergne, ayant inoculé son fils, le fils est mort de l'inoculation, et que le père est mort de chagrin. Ce fait, s'il est vrai, serait très - fâcheux contre l'inoculation, quoiqu'au fond il ne foit pas décisif, Adieu, mon cher confrère; je ne vous écrirai pourtant plus de l'académie française; je crains qu'il

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome I. L

ne faille dire bientôt de ce titre-là ce que Jacques 1761. Rostbif dit du nom de monsieur: Il y a trop de faquine qui le portent. Adieu.

LETTRE LXXXV.

DE M. DE VOLTAIRE.

A Ferney, 20 d'avril.

Je me hâte de vous répondre, mon grand calculateur de petite vérole, plein d'esprit et de génie, et antipode des calculateurs...: Diligo adhuc Ciceronianum-Olivetum quia optimus grammaticus, quia il fut mon maître, et qu'il me donnait des claques sur le cu quand j'avais quatorze ans. Je ne dirai pas qu'il en a menti, mais il a dit la chose qui n'est pas. Qu'il vous montre ma lettre, s'il l'ose. Certainement votre nom n'y est pas. Il peut avoir quelque finesse, ayant été jésuite. Il a voulu se jouer de votre vivacité parisienne, et vous arracher votre secret. Vous avez peut-être donné dans le panneau. Soyez très-sûr que je ne vous compromettrai jamais, et que vous pouvez donner l'essor avec moi à votre très-plaisante imagination en toute sureté.

Vous me paraissez bien honnête de dire qu'un homme de trente ans peut en espèrer trente autres. La vie commune ne s'étend qu'à vingt-deux ans sur la masse totale. Je n'ai pas encore bien examiné votre compte; je vais vous relire: à Paris on ne relit point. Vive la campagne où le temps est à nous. En général, je vois que vous en savez plus que notre sourdaud,

Je vous remercie de votre bon mari. Il faut avouer que la reine est bien bonne, et que si elle était la 176,1. maîtresse, nous aurions un siècle bien éclairé. Je vous donne mon blanc seing pour ma place à l'académie, à la première fantailse que vous aurez de réfigner; cela sera assez plaisant, et c'est une facétie qu'il ne faut pas manquer. Faites la lettre de remercîment, et je vous réponds de la signer. A l'égard de Jean-Jacques, s'il n'était qu'un inconséquent, un petit bout d'homme pétri de vanité, il n'y aurait pas grand mal; mais qu'il ait ajouté à l'impertinence de sa lettre l'infamie de cabaler du fond de son village avec des pédans sociniens, pour m'empêcher d'avoir un théâtre à Tourney, ou du moins pour empêcher ses concitoyens, qu'il ne connaît pas, de jouer avec moi; qu'il ait voulu, par cette indigne manœuvre, se préparer un retour triomphant dans ses rues basses; c'est l'action d'un coquin, et je ne lui pardonnerai jamais. l'aurais tâché de me venger de Platon, s'il m'avait joué un pareil tour; à plus forte raison du laquais de Diogène. Je n'aime ni ses ouvrages ni sa personne, et son procédé est haïssable. L'auteur de la nouvelle Aloisia n'est qu'un polisson mal-fesant. Que les philosophes véritables fassent une confrérie comme les francs-maçons, qu'ils s'assemblent, qu'ils se soutiennent, qu'ils soient fidelles à la confrérie, et alors je me fais brûler pour eux. Cette académie secrète vaudrait mieux que l'académie d'Athènes, et toutes celles de Paris; mais chacun ne songe qu'à soi, et on oublie le premier des devoirs qui est d'anéantir l'inf....

Je vous prie, mon grand philosophe, de dire à

madame du Deffant combien je lui suis attaché. Je
1761. lui écrirai quelque jour une énorme lettre. J'aime à
penser avec elle; je voudrais y souper: je l'aime
d'autant plus que j'ai les sots en horreur. Mes complimens à l'abbé Trublet; j'attends sa harangue avec
l'impatience du parterre qui a des sissilets en poche,
et qui ne voit pas lever la toile.

A propos, haissez-vous toujours M. de Chimène ou Ximenes? il vient d'acheter une maison, des prés, des vignes et des champs dans le pays de Gex. Voilà le fruit apparemment de l'épître sur l'agriculture. Je suis devenu un malin vieillard. Il y a long-temps que j'ai fait la capilotade; c'est un chant qui entre dans la Pucelle: il y aura toujours place pour les personnes que vous me recommanderez. J'ai sousser quarante ans les outrages des bigots et des polissons. J'ai vu qu'il n'y avait rien à gagner à être modéré, et que c'est une duperie. Il saut faire la guerre et mourir noblement

Sur un tas de bigots immolés à mes pieds.

Riez et aimez-moi, confondez l'inf.... le plus que vous pourrez.

N. B. J'ai lu le mémoire contre les jésuites banqueroutiers. L'avocat a raison; aucun jésuite ne peut traiter sans engager ses supérieurs. — Quand je les ai chassés d'un domaine qu'ils avaient usurpé, il a fallu que le provincial signât le désistement; mais je les ai chassés sans bruit, je n'ai eu que la moitié du plaisir.

LETTRE LXXXVI.

1761.

DE M. DE VOLTAIRE.

7 ou 8 de mai.

Monsieur le Protée, monsieur le multiforme, je crois que votre discours sur l'étude est celui de vos ouvrages qui m'a fait le plus de plaisir, foit parce que c'est le dernier, soit parce que je m'y retrouve. Somme totale, vous êtes grand penseur et grand metteur en œuvre, mais ce n'est pas assez de montrer qu'on a plus d'esprit que les autres. Allons donc, rendez quelque service au genre-humain; écrasez le fanatisme, sans pourtant risquer de tomber comme Samson sous les ruines du temple qu'il démolit; faites sentir à notre siècle toute sa petitesse et tout son ridicule; renversez ses idoles. Quel est ce polisson qui a répondu à mademoiselle Clairon par du galimatias? á-t-on jamais rien vu de plus sot que le livre de cet avocat? La séance contre l'Encyclopédie et l'absurde réquisitoire d'Omer, ne sont-ils pas dignes du quatorzième fiècle? faut-il qu'une troupe de convulsionnaires, tels que des Chaumeix, des Gauchat, &c. soit toute-puissante? et ne doit-on pas rougir, quand on est homme, de ne pas sonner le tocsin contre ces ennemis de l'humanité? On se plaignait autresois des jésuites; mais St Médard devient plus à craindre que St Ignace. Rendons ces perturbateurs du repos public ridicules aux yeux des honnêtes gens. Qu'ils

1761.

n'aient plus pour eux que le faubourg Saint-Marceau et les halles. Mon cher philosophe, vous vous déclarez l'ennemi des grands et de leurs flatteurs, et vous avez raison; mais ces grands protégent dans l'occasion; ils peuvent faire du bien; ils méprisent l'infame superstition; ils ne persécuteront jamais les philosophes, pour peu que les philosophes daignent s'humaniser avec eux.

Notre académie a donné, pour sujet de son prix. les louanges d'un chancelier janséniste, persécuteur de toute vérité, mauvais cartésien, ennemi de Newton, et faux savant. Passe pour le maréchal de Saxe qui aimait les filles, et qui ne persécutzit personne. Je suis indigné de ce qui m'est revenu de Paris. Je ne connais que vous qui puissiez venger la raison. Dites hardiment et sortement tout ce que vous avez sur le cœur. Frappez et cachez votre main. On vous reconnaîtra: je veux bien croire qu'on en ait l'esprit, qu'on ait le nez assez bon; mais on ne pourra vous convaincre, et vous aurez détruit l'empire des cuistres dans la bonne compagnie. L'oracle des fidelles devrait faire une prodigieuse fensation; mais la nation est trop frivole pour un livre qui demande de l'attention.

A propos, je n'ai pas ici mes calculs de la vie humaine; mais il est clair que, nous autres animaux à deux pieds, nous n'avons que vingt-deux ans dans le ventre, l'un portant l'autre. Expliquez-moi comment à trente ans on doit esperer soixante. J'en ai soixante et sept, et je suis bien malingre. Je voudrais vous voir avant de rendre mon corps et mon ame aux quatre élémens.

ET DE M. D'ALEMBERT. 167

Dites, je vous prie, à madame du Deffant combien je lui suis attaché. Elle pense et parle, et il y en a 1761. de par le monde qui ne savent pas même parler.

LETTRE LXXXVII.

DE M. DE VOLTAIRE.

Aux Délices, 25 de juin.

Mon cher philosophe, vous n'avez peut-être pas beaucoup de temps, ni moi non plus, cependant il faut donner signe de vie. Dites-moi en conscience à quelle distance vous croyez que nous sommes éloignés du soleil, depuis le passage de Vénus, et si vous pensez que cette Vénus ait un laquais, comme on le prétend. Pour moi, je suis occupé actuellement de mademoiselle Corneille, et je vous prie de faire beau bruit à l'académie pour l'édition des ouvrages de ce grand-homme.

M. l'abbé Grizel me charge de vous faire ses complimens. Omitte res calestes, et envoyez un petit mot à votre vieil ami. V. chez M. Damilaville.

1761. LETTRE LXXXVIII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Pontoise, le 9 de juillet.

'AT recu, mon cher philosophe, votre petit billet, en partant pour la campagne. Il est vrai que je suis un peu en retard avec vous; prenez-vous-en à un gros livre de géométrie, tout plein de calculs, que je fais imprimer actuellement, et dont j'espère être bientôt débarrassé. Je ne sais pas de la part de qui vous m'avez envoyé le Grizel; ce Grizel est un drôle de corps. Si Me Huerne avait aussi bien plaidé, les rieurs auraient été pour lui; mais ni Me Huerne, ni Me le Dain, ne sont faits pour avoir les rieurs de leur côté. Les jésuites même ne les ont plus depuis qu'ils se sont brouillés avec la philosophie; ils sont à présent aux prises avec les gens du parlement, qui trouvent que la société de Jésus est contraire. à la société humaine, comme la société de Fésus trouve de son côte que l'ordre du parlement n'est pas de l'ordre de ceux qui ont le sens bien droit, et la philosophie jugerait que la société de Jésus et l'ordre du parlement ont tous deux raison.

Je ne sais ce qui arrivera du laquais de Vénus; j'ai bien peur que ce ne soit un laquais de louage, qui ne lui restera pas long-temps, d'autant que ledit laquais n'a pas suivi sa maîtresse dans son passage sur le soleil. Si Fontenelle n'était pas mort, il vous dirait là-dessus les plus jolies choses du monde; par

1761

exemple, que Vénus a trop de satellites sur la terre pour en avoir besoin dans le ciel; et que les vieux galans qui ne peuvent plus lui faire leur cour, regretteront le temps où Vénus se promenait toute seule dans le ciel, sans laquais, sans ajustement, de ses seules grâces ornée, &c. Son chaucelier Trublet vous en dira davantage, pour peu que vous vouliez savoir le reste. Je vous dirai moi, plus sérieusement, que nous attendons les observations saites aux Indes et en Sibérie, pour savoir, par la comparaison avec celles de France, à combien de postes nous sommes du soleil; et s'il nous saut quelques jours de plus ou de moins pour y arriver, que nous ne l'avons cru jusqu'ici.

Je n'aurai pas besoin d'ameuter l'académie française fur l'édition de Pierre Corneille; il n'y a aucun de nous qui ne se fasse un plaisir et un devoir de souscrire, et quelques-uns même pour plusieurs exemplaires. Lette entreprise sera beaucoup d'honneur à l'entre-preneur, à l'académie et à la nation; et je me slatte qu'elle avertira ensin l'académie de ce qu'elle doit faire, de donner des éditions grammaticales des auteurs classiques.

Adieu, mon cher maître; que le ciel vous tienne toujours en joie! N'oubliez pas vos amis et vos admirateurs; je me flatte que vous me comptez parmi les premiers, et je prends la liberté de me mettre parmi les feconds. Je ne fais pas s'il en est de même du professeur Formey, et s'il prendra cette qualité dans ses lettres aux journalistes, et dans sa bibliothèque partiale, toute impartiale qu'elle prétend être. Vale iterum.

1761.

LETTRE LXXXIX.

DE M. DE VOLTAIRE.

31 d'auguste.

MESSIEURS de l'académie françoise ou française, prenez bien à cœur mon entreprise, je vous en prie; ne manquez pas les jours des assemblées, soyez bien assidus. Y a-t-il rien de plus amusant, s'il vous plaît, que d'avoir un Corneille à la main, de se faire lire mes observations, mes anecdotes, mes rêveries, d'en dire son avis en deux mots, de me critiquer, de me saire saire un ouvrage utile, tout en badinant? J'attends tout de vous, mon cher consrère.

Il me paraît que M. Duclos s'intéresse à la chose. Je me slatte que vous vous en amuserez, et que jé verrai quelquesois de vos notes sur mes marges. Encouragez-moi beaucoup, car je suis docile comme un ensant; je ne veux que le bien de la chose; j'aimé mieux Corneille que mes opinions; j'écris vîte, jé corrige de même; secondez-moi, éclairez-moi et aimez-moi.

LETTRE X C.

176 L.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 8 de septembre.

E ne sais, mon cher maître, si vous avez reçu une lettre que je vous écrivis, il y a quelque temps, de Pontoise. Je vous y parlais, ce me semble, de votre édition de Corneille, et de l'intérêt que j'y prenais comme homme de lettres, comme français, comme académicien, et encore plus comme votre confrère, votre disciple et votre ami. Depuis ce temps, nous avons reçu à l'académie vos Remarques sur les Horaces, sur Cinna et sur le Cid, la préface du Cid, et l'épître dédicatoire. Tout cela a été lu avec soin dans les assemblées, et Duclos nous dit hier que vous aviez reçu nos remarques, et que vous en paraissez content. N'oubliez pas d'insister plus que vous ne faites dans votre épître, sur la protection qu'on accordait aux persécuteurs de Corneille, et sur l'oubli profond où sont tombées toutes les infamies qu'on imprimait contre lui, et qui vraisemblablement lui causaient beaucoup de chagrin. Vous pouvez mieux dire, et avec plus de droit que personne, à tous les gens de lettres et à tous les protecteurs, des choses fort utiles aux uns et aux autres, que cette occasion vous fournira naturellement.

Nous avons été très-contens de vos Remarques fur les Horaces; beaucoup moins de celles fur Cinna,

qui nous ont paru faites à la hâte. Les Remarques 1761. fur le Cid sont meilleures, mais ont encore besoin d'être revues. Il nous a semblé que vous n'insistiez pas toujours assez sur les beautés de l'auteur, et quelquefois trop sur des fautes qui peuvent n'en pas paraître à tout le monde. Dans les endroits où vous critiquez Corneille, il faut que vous ayez si évidemment raison que personne ne puisse être d'un avis contraire; dans les autres, il faut ou ne rien dire ou ne parler qu'en doutant. Excusez ma franchise; vous me l'avez permise, vous l'avez exigée; et il est de la plus grande importance pour vous, pour Corneille, pour l'académie et pour l'honneur de la littérature française, que vos Remarques soient à l'abri même des mauvaises critiques. Enfin, mon cher confrère, vous ne sauriez apporter dans cet ouvrage trop de soin, d'exactitude et même de minutie. Il faut que ce monument que vous élevez à Corneille, en soit aussi un pour vous,

et il ne tient qu'à vous qu'il le soit.

Je fouscris, si vous le trouvez bon, pour deux exemplaires, pour l'un comme votre ami, et pour l'autre comme homme de lettres et comme français. Si les gens de lettres de cette frivole et moutonnière nation qui les persécute en riant, ne soutiennent pas l'honneur de la chère patrie, comme disent les Allemands, hélas! que deviendra ce malheureux honneur? Vous voyez le beau rôle que nous jouons sur la terre et sur l'onde; et ce qu'il y a de plus fâcheux, c'est que nous avons l'air de le jouer encore quelque temps, car la paix ne paraît pas prochaine. Cependant le parlement se bat à outrance avec les jésuites, et Paris en est encore plus

1761.

occupé que de la guerre d'Allemagne; et moi qui n'aime ni les fanatiques convultionnaires ni les fanatiques de S' Ignace, tout ce que je leur souhaite, c'est de se détruire les uns par les autres, fort tranquille d'ailleurs sur l'événement, et bien certain de me moquer de quelqu'un, quoi qu'il arrive. Quand je vois un parlement plus intolérant que des capucins, aux prises avec des imbécilles, des ignorans et des intolérans, je suis tenté de lui dire ce que disait Timon le misanthrope à Alcibiade: Jeune écervelé, que je suis content de te voir à la tête des affaires! tu me feras raison de ces marauds d'Athéniens. La philosophie touche peut-être au moment où elle va être vengée des jésuites; mais qui la vengera des autres fanatiques? pouvonsnous nous flatter que la destruction de la canaille jésuitique entraînera après elle l'abolition de la canaille jansénienne, &c.? Prions DIEU mon cher confrère, que la raison obtienne de nos jours ce triomphe fur l'imbécillité. En attendant, portez-vous bien, commentez Corneille, et aimez-moi.

LETTRE XCI.

DE M. DE VOLTAIRE.

15 de septembre.

Vos très-plaisantes lettres, mon cher philosophe, égayeraient Socrate tenant en main son gobelet de ciguë, et Servet sur ses fagots verts. Vous demandez qui nous désera des sanatiques; ce sera vous, pardieu, en vous moquant d'eux tant que vous pourrez, et en les couvrant de ridicule par vos bons mots.

Notre nation ne mérite pas que vous daigniez raisonner beaucoup avec elle; mais c'est la première nation du monde pour saisir une bonne plaisanterie, et ce qu'assurément vous ne trouverez pas à Berlin, souvenez-vous-en.

Je vous remercie de toute mon ame de l'attention que vous donnez à *Pierre*. Songez, s'il vous plaît, que je n'avais point son édition de 1664, quand j'ai commencé mon Commentaire. Soyez sûr que tout sera très-exact. Je n'oublierai pas surtout les petits persécuteurs de la littérature, quand je pourrai tomber sur eux.

J'ai déjà mandé à M. Duclos que je n'envoyais que des esquisses; mon unique but est d'avoir le sentiment de l'académie, après quoi je marche à mon aise et d'un pas sûr.

Je n'ai pas été assez poli, je le sais bien; les complimens ne me coûteront rien: mais, en attendant, il saut tâcher d'avoir taison. Ou mon cœur est un fou, ou j'ai la plus grande raison quand je dis que les remords de Cinna viennent trop tard; que son rôle serait attendrissant, admirable, si le discours d'Auguste, au fecond acte, le touchait tout d'un coup du noble repentir qu'il doit avoir. J'étais révolté, à l'âge de quinze ans, de voir Cinna persister avec Maxime dans son crime, et joindre la plus lâche sourberie à la plus horrible ingratitude. Les remords qu'il a ensuite ne paraissent point naturels, ils ne sont plus fondés, ils sont contradictoires avec cette atrocité résléchie qu'il a étalée devant Maxime; c'est un défaut capital que Metastasio a soigneusement évité dans sa Clémence de Titus. Il ne s'agit pas seulement de louer Corneille, il faut dire la vérité. Je la dirai à genoux, et l'encensoir à la main.

1.76L

Il est vrai que, dans l'examen de Polyeucte, je me suis armé quelquesois de vessie de cochon au lieu d'encensoir. Laissez faire, ne songez qu'au fond des choses; la forme sera toute autre. Ce n'est pas une petite besogne d'examiner trente-deux pièces de théâtre, et de faire un commentaire qui soit à la sois une grammaire et une poëtique. Ainsi donc, Messieurs, quand vous vous amuserez à parcourir mes esquisses, examinez-les comme s'il n'était pas question de Corneille; souvenez-vous que les étrangers doivent apprendre la langue française dans ce livre. Quand j'aurai oublié une faute de langage, ne l'oubliez pas; c'est-là l'objet principal. On apprend notre langue à Moscou, à Copenhague, à Bude et à Lisbonne. On n'y fera point de tragédies françaises; mais il est essentiel qu'on n'y prenne point des solécismes pour des beautes: vous instruirez l'Europe, en vous amufant

Vous ferez, mon cher ami, colloqué pour deux; mais si le roi, les princes et les fermiers généraux qui ont souscrit, payent les Cramer, vous nous permettrez de présenter humblement le livre à tous les gens de lettres qui ne sont ni fermiers généraux ni rois. Vous verrez ce que j'écris sur cela in mea epistola ad Olivetum-Ciceronianum. Adieu. Je suis absolument touché de l'intérêt que vous prenez à notre petite drôlerie.

Je suis harasse de fatigue; je bâtis, je commente, je suis malade, je vous embrasse de tout mon cœur,

1761.

LETTRE XCII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 10 d'octobre.

Le ne sais pas, mon cher et illustre maître, si mes lettres sont aussi plaisantes que vous le prétendez, mais je sais que tout ce qui se passe y sournit bien matière; et s'il est vrai, comme vous le dites, qu'il est bon de rire un peu pour la santé, jamais saison n'a été si savorable pour se bien porter. Voici, par exemple, Paul le Franc de Pompignan (je ne sais si c'est Paul l'apôtre ou Paul le simple) qui vient encore de sournir aux rieurs de quoi rire par son Eloge historique du duc de Bourgogne. J'imagine qu'on vous aura envoyé cette pièce, et qu'en la lisant vous aurez dit comme l'hermite de la Fontaine:

Voici de quoi, si tu sais quelque tour; Il te le saut employer, stère Luce.

Je sais que la matière est un peu désicate, et qu'en donnant des croquignoles au vivant, il saut prendre garde d'égratigner le mort; mais à vaincre sans péril on triomphe sans gloire. On prétend que Pompignan sollicite pour récompense, de son bel ouvrage, une place d'historiographe des ensans de France; je voudrais qu'on la lui donnât, avec la permission de commencer des le ventre de la mère, et la désense d'aller audelà de sept ans. Je ne sais si cette impertinence vous paraîtra aussi plaisante qu'à moi; mais il est sûr que

ET DE M. D'ALEMBERT. 177

... Si Dieu m'avait fait naître Propre à tirer marrons du feu, Certes le *Franc* verrait beau jeu.

1761.

Me voilà presque aussi en train de vous citer des vers que M. le théologien Martin Kahle qui vous en citait tant de mauvais, pour vous prouver que ce monde ridicule était le meilleur des mondes possibles. Laissons là et Martin Kahle et Pompignan, et parlons de Corneille.

Nous avons relu vos Remarques sur Cinna, et vous avez dû recevoir la réponse de l'académie sur vos nouvelles critiques. Voulez-vous que je vous parle net comme le misanthrope, et sur la pièce et sur vos remarques? Je vous avouerai d'abord que la pièce me paraît d'un bout à l'autre froide et sans intérêt; que c'est une conversation en cinq actes, et en style tantôt sublime, tantôt bourgeois, tantôt suranné; que cette froideur est le grand défaut, selon moi, de presque toutes nos pièces de théâtre, et qu'à l'exception de quelques scènes du Cid, du cinquième acte de Rodogune, et du quatrième d'Héraclius, je ne vois rien (dans Corneille en particulier) de cette terreur et de cette pitié qui fait l'ame de la tragédie. Si je suis si difficile, prenez-vous-en à vos pièces qui m'ont accoutumé à chercher sur le théâtre tragique de l'intérêt, des situations et du mouvement. Si je suivais donc mon penchant, je dirais que presque toutes ces pièces sont meilleures à lire qu'à jouer; et cela est si vrai qu'il n'y a presque personne aux pièces de Corneille, et médiocrement à celles de Racine; mais ce n'est pas le tout d'avoir raison. il faut être poli; il faut donc de grands ménagemens,

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome I. M

pour avertir les gens qu'ils s'ennuyent et qu'ils 1761. n'osent le dire.

. A l'égard de vos raisonnemens et des nôtres sur les remords de Cinna qui, selon vous, viennent trop tard, et qui selon nous viennent assez tôt, ce sont-là, ce me semble, de ces questions sur lesquelles on peut dire le pour et le contre sans se convaincre réciproquement. Je voudrais donc, sans prétendre que vous ayez tort (car le diable m'emporte si j'en sais rien), je voudrais que vous ne fissiez aucune critique qui fût sujette à contradiction, et que vous vous bornassiez aux fautes évidentes contre le théâtre ou la grammaire; vous aurez encore assez de besogne. Croyez-moi, ne donnez point de prise sur vous aux sots et aux mal-intentionnés, et songez qu'un vivant qui critique un mort en possession de l'estime publique, doit avoir raison et demie pour parler, et se taire quand il n'a que raison. Voyez comme on a reçu les pauvres gens qui ont relevé les fottifes d'Homère; ils avaient pourtant au moins raison et demie, ces pauvres diables-là; et le grand tort de la Mothe n'a pas été de critiquer l'Iliade, mais d'en faire une.

Réservez donc, mon cher maître, les vessies de cochon au lieu d'encensoir pour les Pompignans et confors; pour ceux-là, on ne demande qu'à rire à leurs dépens, et vous aurez le double plaisir de saire rire et d'avoir raison. Il est vrai que, si la guerre continue, je crois que Pompignan même ne fera plus rire personne. Pour moi, je rirai le plus long-temps que je pourrai, et je vous aimerai plus long-temps encore. Adieu, mon cher philosophe.

LETTRE XCIII.

1761.

DE M. DE VOLTAIRE.

20 d'octobre.

A quoi pensez-vous, mon très-cher philosophe, de ne vouloir que rire de l'historiographe le Franc de Pompignan? ne savez-vous pas qu'il compte être à la tête de l'éducation de M. le duc de Berri, avec son sou de frère? que ce sont tous deux des persécuteurs? que les gens de lettres n'auront jamais de plus cruels ennemis? Il me paraît qu'il est d'une conséquence extrême de faire sentir à la famille royale elle-même ce que c'est que ce malheureux. Il faut se mettre à genoux devant monsseur le dauphin, en sessant son historiographe.

Voici ce qu'une bonne ame m'envoie de Montauban. Si vous étiez une bonne ame de Paris, cela vaudrait bien mieux; mais, messire Bertrand, vous vous servez de la patte de Raton.

Il est sûr que ce détestable ennemi de la littérature à calomnié tous les gens de lettres, quand il a eu l'honneur de parler à monsieur le dauphin. Son épître dédicatoire est pire que son discours à l'académie; ce sont-là de ces coups qu'il faut parer. Il ne faut pas seulement le rendre ridicule, il faut qu'il soit odieux. Mettons-le hors d'état de nuire, en fesant voir combien il veut nuire.

Vraiment, vous avez mis le doigt dessus en disant que Corneille est froid, du moins Cinna n'est pas

fort chaud; mais d'où vient en partie cette glace? de 1761. la note de l'académie. Elle me dit dans sa note (et c'est vous qui l'avez écrite) qu'on s'intéresse à Auguste. Eh! messieurs, c'est à Cinna qu'on s'intéresse dans le premier acte; car vous favez qu'on aime tous les conspirateurs. Cinna est conjuré, il est amant, il fait un tableau terrible des proscriptions, il rend Auguste exécrable; et puis, Messieurs, on s'intéresse, ditesvous, à Auguste! on change donc d'intérêt; il n'y en a donc point; et voilà ce qui fait que votre fille est muette. Proposez ce petit argument quand vous irez là; mais ce n'est pas assez de savoir la langue, il faut connaître le théâtre. Ah! mon cher philosophe, il n'est que trop vrai que notre théâtre est à la glace. Ah! si j'avais su ce que je sais, si on avait plutôt purgé le théâtre de petits maîtres, si j'étais jeune! mais tout vieux que je suis, je viens de saire un tour de force, une espièglerie de jeune homme. l'ai fait une tragédie en six jours; mais il y a tant de spectacle, tant de religion, tant de malheur, tant de nature, que j'ai peur que cela ne soit ridicule. L'œuvre des six jours est sujette à rencontrer des railleurs.

J'ai actuellement le plus joli théâtre de France. Nous avons joué Mérope; mademoiselle Corneille a été applaudie; madame Denis a fait pleurer des anglaises. Les prêtres de Genève ont une faction horrible contre la comédie; je ferai tirer sur le premier prêtre socinien qui passera sur mon territoire.

Jean-Jacques est un jean.... qui écrit tous les quinze jours à ces prêtres pour les échauffer contre les spectacles. Il faut pendre les déserteurs qui combattent

DE M. D'ALEMBERT.

contre leur patrie. Aimez-moi beaucoup, je vous en prie; car je vous aime, car je vous estime prodi- 1761. gieusement; car tous les êtres pensans doivent être tendrement unis contre les êtres non pensans, contre les fanatiques et les hypocrites également persécuteurs.

LETTRE XCIV.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 31 d'octobre.

Le suis, mon cher et illustre maître, un peu inquiet de votre santé; il saut qu'elle ne soit pas si bonne que l'année passée. Il y a un an que vous vouliez, disiez-vous, ne faire que rire de tout pour vous bien porter; aujourd'hui vous voulez vous fâcher, et c'est contre Moise de Montauban! Voilà un plaifant objet pour vous échauffer la bile! eh, pardieu, laissez-le devenir historiographe, instituteur, correcteur, éberneur des enfans de France, et tout ce qu'il voudra; et soyez, vous, mais toujours en riant, l'historiographe de ses sottises, l'instituteur de votre nation, et le correcteur des fanatiques.

Je vous remercie de ce que vous m'envoyez de la part de la bonne ame de Montauban; je l'ai lu avec plaisir, et j'en serai part aux bonnes ames de Paris. le crois cependant que cela aurait encore été plus utile, si la bonne ame de Montauban n'avait voulu que rire, et n'avait point voulu se fâcher. Vous voyez, mon cher philosophe, combien j'ai profité

de vos lécons; autrefois tout me donnait de l'hu-1761. meur, depuis la comédie des Philosophes jusqu'au mémoire de Pompignan; aujourd'hui je verrais Moise de Montauban premier ministre, et Aaron grand aumônier, que je crois que j'en rirais encore. Je me fierais à la Providence qui, à la vérité, ne gouverne pas trop bien ce meilleur des mondes possibles; mais qui pourtant fait parfois des actes de justice. Qui aurait dit, par exemple, il y a dix ans, aux jésuites, que ces bons pères, qui aiment tant à brûler les autres, verraient bientôt venir leur tour, et que cé serait le Portugal, c'est-à-dire le pays le plus fanatique et le plus ignorant de l'Europe, qui jetterait le premier jésuite au seu? Ce qu'il y a de très-plaisant, c'est que cette aventure commence à réconcilier les jansénistes avec l'inquisition qu'ils haissaient jusqu'ici mortellement : En vérité, disent-ils, cet établissement a du bon; les affaires y sont jugées avec beaucoup plus de maturité et de justice qu'on ne croit en France, et il faut avouer que ce tribunal-là fait fort bien en Portugal. Ils ont imprimé que Malagrida se souvenait encore, dans l'oissveté de la prison, de son ancien métier de jésuite; qu'on l'a surpris quatre fois s'amusant tout seul, pour donner, disait-il, du soulagement à son corps. Notez qu'il a soixante et treize ans; cela serait en vérité fort beau à cet âgelà; mais je crois que les jansénistes n'en parlent que par envie.

Laissons brûler Malagrida, et venons à Corneille qui, selon vous et selon moi, n'est pas si chaud. Si c'est moi qui ai écrit qu'on s'intéresse à Auguste, je n'ai écrit en cela que l'avis de l'académie, et point

du tout le mien; je ne crois ni avec elle qu'on s'intéresse à Auguste, ni avec vous qu'on s'intéresse à 1761. Cinna; je crois qu'on ne s'intéresse à personne, qu'on ne se soucie pas plus d'Auguste, d'Emilie et de Cinna, que de Maxime et d'Euphorbe, et que cet ouvrage est meilleur à lire qu'à voir jouer. Aussi n'y va-t-il personne.

Qui, en vérité, mon cher maître, notre théâtre est à la glace. Il n'y a, dans la plupart de nos tragédies, ni vérité, ni chaleur, ni action, ni dialogue. Donnez-nous vîte votre Oeuvre des fix jours, mais ne faites pas comme DIEU, et ne vous reposez pas le septième. Ce n'est point un plat compliment que je prétends vous faire; mais je ne vous dis que ce que j'ai déjà dit cent fois à d'autres : Vos pièces seules ont du mouvement et de l'intérêt; et ce qui vaut bien cela, de la philosophie, non pas de la philosophie froide et parlière, mais de la philosophie en action. Je ne vous demande plus d'échafaud; je sais et je respecte toute la répugnance que vous y avez, quoique depuis Malagrida les échafauds aient leur mérite; mais je vous demande de nous faire voir ce qui ne tient qu'à vous, qu'en fait de tragédies nous ne sommes encore que des enfans bien élevés, et les autres peuples de vieux enfans. Votre réputation vous permet de risquer tout; vous êtes à cent lieues de l'envie; osez, et nous pleurerons, et nous frémirons, et nous dirons: Voilà la tragédie, voilà la nature : Corneille disserte . Racine converse , et vous nous remuerez.

A propos, vraiment, j'oubliais de vous remercier de la mention honorable que vous avez faite de

M 4

moi dans votre lettre à l'abbé d'Olivet, telle que 1761. vous l'avez envoyée au Journal encyclopédique; car il est bon de vous dire que mon nom ni celui de Duclos ne se trouvent point dans l'imprimé de Paris, malgré ce que vous aviez recommandé à ce sujet, comme je le sais de science certaine; c'est votre ancien instituteur, Josephus Olivetus, qui a fait, en tout bien et tout honneur, cette petite suppression dont j'aurai le plaisir de le remercier à la première occasion savorable, mais toujours en riant, parce

que cela est bon pour la santé.

Oui vraiment, les prêtres de Genève sont comme des diables contre la comédie; mais on dit aussi que vous en êtes un peu la cause. Vous vous êtes un peu trop moqué de ces sociniens honteux; vous avez sait rire à leurs dépens, et pour s'en venger, ils voudraient bien que vous ne fissiez pleurer personne. Il saut que les comédiens de l'église et ceux du théâtre se ménagent réciproquement. A l'egard de Rousseau, j'avoue que c'est un déserteur qui combat contre sa patrie; mais c'est un deserteur qui n'est plus guère en état de servir, ni par consequent de faire du mal; sa vessie le fait sousser, et il s'en prend à qui il peut. Prions dieu qu'il conserve la nôtre.

On dit que les jésuites sont courir dans les maisons trois mémoires manuscrits pour leur justification. C'est beaucoup que trois, car je crois qu'ils auraient de la peine à en faire lire un seul, tant l'animosité publique est grande. On dit qu'ils prouvent, dans un de ces mémoires, que le parlement a falsissé et tronqué les passages de leurs constitutions. Cela pourrait bien être, puisqu'Omer-Anitus, dans son beau réquisitoire, a bien falsissé et tronqué, d'après Abraham Chaumeix. les passages de l'Encyclopédie. Adieu, mon cher philosophe; faites des tragédies, moquez-vous de tout, et portez-vous bien.

1761.

LETTRE XCV.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 27 de janvier.

Vous avez dû, mon cher et illustre confrère, recevoir, il y a peu de temps, par M. Damilaville, 1762. le Manuel des Inquifiteurs, que j'étais chargé de vous faire parvenir. Que dites - vous de ce monument d'atrocité et de ridicule, qui rend tout à la fois l'humanité si odieuse et si à plaindre? Il n'y a, je crois, de terme dans aucune langue pour exprimer le sentiment que cette lecture fait naître. On ne peut s'empêcher d'en frémir et d'en rire. L'auteur, ou plutôt le traducteur et l'éditeur utile de cette abomination, qu'il était si bon de faire connaître, m'a prié de vous présenter son ouvrage de sa part, en vous assurant des sentimens qu'il vous a voués, et qui vous sont dus par tous les amateurs de la raison et des lettres. Cet auteur est le même abbé Morellet, ou Morlet, ou Mords-les, qui fut mis, il y a dix-huit mois, non à la grande inquisition arragonoise, mais à la petite inquisition de France, pour avoir dit, dans une Vision meilleure que celle d'Ezéchiel, qu'une méchante femme, qu'il ne nommait pas, était bien malade.

Admirez, mon cher philosophe, combien la raison gagne de terrain; cet ennemi de la persécution, qui travaille si bien à la rendre ridicule, est un prêtre, ci-devant théologien ou théologal de l'Encyclopédie, qui nous a donné pour cet ouvrage l'article Figure, où vous verrez entre autres que St Ambroise ou St Augustin (je ne sais plus lequel) compare les dimensions de l'arche à celles du corps de l'homme, et la petite porte de l'arche au trou du derrière; c'est un beau passage qui vous a échappe dans votre chapitre sur les allégories.

Comme il faut encourager les gens de bien, écrivez-moi, je vous prie, un mot d'honnêteté pour cet honnête ecclésiastique; il le mérite par son zèle pour la bonne cause, et par son respect pour vous.

Je ne sais si je vous ai prié de remercier M. le chevalier de Molmire de ses Etrennes aux sots, et M. le rabbin Akib de son sermon. Je vous prie de leur dire à l'un et à l'autre que si l'un s'avise encore de prêcher, et l'autre de donner des étrennes, ils n'oublient pas de m'en saire part.

Nous continuons à lire vos Remarques sur Corneille, et nous venons de finir Héraclius. Je prends la liberté de vous répéter à ce sujet ce que vous m'avez déjà permis de vous dire; ne critiquez Corneille que lorsque vous aurez deux sois raison; il a un nom très-respecté, il est mort; voilà déjà une raison bien sorte (je ne vous dis pas bien bonne) en sa faveur. Vous savez mieux que moi que, dans un genre tel que celui du théâtre, dont les règles renserment beaucoup d'arbitraire, on peut condamner et justifier presque tout; et pour peu que Corneille soit justi-

fiable par des raisons telles quelles, dans les endroits où vous l'attaquez, vous êtes sûr d'avoir contre vous 1762. les pédans et les fots, qui déchireraient Corneille s'il n'était pas mort, et qui seront bien aises de vous déchirer parce que vous êtes vivant. Attendez-vous, par exemple, au mal qu'ils diront de Zulime. Ie ne ferai pas chorus avec eux, car cette pièce m'a fait beaucoup de plaisir, au moins dans le rôle principal; j'y trouve la passion bien ressentie, bien exprimée et bien différente de cet amour de ruelle qui affadit notre théâtre.

Si par hasard vous connaissez l'auteur de l'Ecueil du fage, dites-lui aussi, je vous prie, que son ouvrage m'a fait plaisir, qu'il est surtout très-moral, et par cette raison digne de rester au théâtre; que le troisième et le quatrième acte sont excellens, qu'il y a dans les autres des scènes fort agréables, et des détails très-intéressans. J'y voudrais un autre cinquième acte: la pièce eût été meilleure en quatre, ou même en trois; mais voilà ce que fait la superstition des règles. Il me semble que les auteurs dramatiques font pour les règles comme les Français pour les impôts; ils y obéissent en murmurant.

Que dites-vous de l'état fâcheux de votre ancien disciple? Il y a long-temps que je n'en ai reçu de nouvelles; vous écrit-il toujours? Je le crois aux abois, et c'est grand dommage; la philosophie ne retrouvera pas aisément un prince tolérant comme · lui par indifférence, ce qui est la bonne manière de l'être, et l'ennemi de la supersuition et du sanatisme.

On dit que vos bons amis et les miens vont avoir un vicaire général en France; on ajoute qu'ils

en font très-mécontens: leur principale raison pour 1762. se plaindre est que, si on leur donne ce vicaire, ils ne seront plus rien; c'est précisément ce qu'il faut qu'ils soient.

Je fais mon compliment, non à vous, mais au gouvernement, sur la pension qu'on vient de vous rendre. Si on n'en donnait qu'à des gens comme vous, l'Etat donnerait beaucoup moins, et encouragerait beaucoup plus.

Adieu, mon cher philosophe; portez-vous bien, écrivez-moi quelquesois, et surtout moquez-vous de tout, car il n'y a que cela de solide. Le vicaire général des jésuites sait dire qu'au moyen de cet arrangement, il va y avoir en France un vice-général de plus: voilà de quoi vivent les Parisiens.

LETTRE XCVI. DE M. DE VOLTAIRE.

Février.

Si j'ai lu la belle jurisprudence de l'inquisition! et oui, mordieu, je l'ai lue, et elle a fait sur moi la même impression que sit le corps sanglant de César sur les Romains. Les hommes ne méritent pas de vivre, puisqu'il y a encore du bois et du seu, et qu'on ne s'en sert pas pour brûler ces monstres dans leurs insames repaires. Mon cher srère, embrassez en mon nom le digne frère qui a fait cet ouvrage excellent; puisse - t-il être traduit en portugais et en castillan! Plus nous sommes attachés à la sainte religion de notre Sauveur Jésus - Christ,

plus nous devons abhorrer l'abominable usage qu'on fait tous les jours de sa divine loi.

1762.

Il est bien à souhaiter que vos frères et vous, donniez tous les mois quelque ouvrage édissant qui achève d'établir le royaume du Christ, et de détruire les abus. Le trou du cu est quelque chose; je voudrais qu'on mît en sentinelle un jésuite à cette porte de l'arche.

On a imprimé en Hollande le testament de Jean Meslier; ce n'est qu'un très-petit extrait du testament de ce curé. J'ai frémi d'horreur à la lecture. Le témoignage d'un curé qui, en mourant, demande pardon à DIEU d'avoir enseigné le christianisme, peut mettre un grand poids dans la balance des libertins. Je vous enverrai un exemplaire de ce testament de l'antechrist, puisque vous voulez le résuter. Vous n'avez qu'à me mander par quelle voie vous voulez qu'il vous parvienne; il est écrit avec une simplicité grossière qui, par malheur, ressemble à la candeur. Vraiment, il s'agit bien de Zulime et du Droit du seigneur ou de l'Ecueil du sage, que le philosophe Crébillon a mutilé et estropié, croyant qu'il égorgeait un de mes enfans! Jurez bien que cette petite bagatelle est d'un académicien de Dijon, et soyez sûr que vous direz la vérité; mais ces misères ne doivent pas vous occuper; il faut venir au secours de la sainte vérité qu'on attaque de toutes parts. Engagez vos frères à prêter continuellement leur plume et leur voix à la désense du dépôt sacré.

Vous m'avez envoyé un beau livre de musique (*),

^(*) Elémens de musique théorique et pratique, suivant les principes de M. Ramesu, par M. d'Alembert.

à moi qui sais à peine solfier; je l'ai vîte mis ès mains de notre nièce la virtuose.

Je suis le coq qui trouva une perle dans son sumier, et qui la porta au lapidaire. Mademoiselle Corneille a une jolie voix; mais elle ne peut comprendre ce que c'est qu'un dièse.

Pour son oncle le rabacheur et le déclamateur, le cardinal de *Bernis* dit que je suis trop bon et que je l'épargne trop.

J'ai fait très-sérieusement une très-grande perte

dans l'impératrice de toutes les Russies.

LETTRE XCVII.

DE M. DE VOLTAIRE.

A Ferney, 25 de février.

Mon cher et universel, vous avez le nez sin, et c'est pour cela que j'ai voulu que vous lussez Olimpie; mais après avoir mandé à madame de Fontaine de vous donner cette corvée, je lui mandai de n'en rien saire, attendu que j'ai le nez sin aussi, et que je m'étais très-bien aperçu que Cassandre et Olimpie ne remuaient pas comme ils doivent remuer. J'avais, dieu et le duc de Villars m'en sont témoins, j'avais broché en six jours cette besogne. Il n'appartient qu'au Dieu de Moise de créer en six jours un monde. J'avais sait le chaos; j'ai débrouillé beaucoup, et voilà pourquoi je ne voulais plus que vous vissez mon ours avant que je l'eusse léché. Toutes vos critiques me paraissent assez justes; ce n'est point peu

pour un auteur d'en convenir : il n'y en a qu'une qui me paraît mauvaise. Vous voulez qu'un homme 1762. qui est à la porte d'une église interrompe une cérémonie qu'on fait dans le sanctuaire, et à laquelle il n'a nul droit, nul prétexte de s'opposer.

On voit bien que vous n'allez jamais à la messe. Je suppose que vous vissiez Fréron et Chaumeix, &c. communier à Notre-Dame, iriez-vous leur donner des coups de bâton à l'autel? n'attendriez-vous pas qu'ils allassent de l'église au b....? Vous ne savez pas combien les cérémonies de l'Eglise sont respectables.

Il y a encore d'autres remarques sur lesquelles je pourrais disputer; mais le grand point est d'intéresser, tout le reste vient ensuite. J'ai choisi ce sujet moins pour faire une tragédie, que pour faire un livre de notes à la fin de la pièce, notes sur les mystères, sur la conformité des expiations anciennes et des nôtres, sur les devoirs des prêtres, sur l'unité d'un Dieu prêchée dans tous les mystères, sur Alexandre et ses consors, sur le suicide, sur les bûchers où les femmes se jetaient dans la moitié de l'Asie; cela m'a paru curieux et susceptible d'une hardiesse honnête: Meslier est curieux aussi. Il part un exemplaire pour vous; le bon grain était étouffé dans l'ivraie de son in-folio. Un bon suisse a fait l'extrait très-fidellement, et cet extrait peut faire beaucoup de bien. Quelle réponse aux insolens fanatiques qui traitent les sages de libertins! quelle réponse, misérables que vous. êtes, que le testament d'un prêtre qui demande pardon à DIEU d'avoir été chrétien! Le livre de Mords-les fur l'inquisition, me met toujours en fureur.

Si j'étais Candide, un inquisiteur ne mourrait que de 1762. ma main.

Mademoiselle Corneille est bien élevée; il faut remercier DIEU d'avoir arraché cette ame à l'horreur d'un couvent.

Je fais un peu de bien dans la mission que le ciel m'a consiée. O, mes frères! travaillez sans relâche, semez le bon grain, prositez du temps pendant que nos ennemis s'égorgent. Madame Denis est très-contente de votre musique.

Quoi! Meslier en mourant aura dit ce qu'il pense de Jésus, et je ne dirai pas la vérité sur vingt détestables pièces de Pierre, et sur les désauts sensibles des bonnes? Oh, pardieu, je parlerai; le bon goût est présérable au préjugé. Salvâ reverentiâ.

LETTRE XCVIII.

DE M. DE VOLTAIRE.

A Ferney, 29 de mars.

Mon cher et grand philosophe, vous avez donc lu cet impertinent petit libelle d'un impertinent petit prêtre, qui était venu souvent aux Delices, et à qui nous avons daigné faire trop bonne chère. Le sot libelle de ce miserable était si méprisé, si inconnu à Genève, que je ne vous en avais point parlé. Je viens de lire, dans le Journal encyclopédique, un article où l'on fait l'honneur à ce croquant de relever son insamie. Vous voyez que les presbytériens ne valent

pas mieux que les jésuites, et que ceux-ci ne sont pas plus dignes du carcan que les jansénistes.

1762.

Vous avez fait à la ville de Genève un honneur qu'elle ne méritait pas; je ne me suis vengé qu'en amusant ses citoyens. On joua Cassandre ces jours passés sur mon théâtre de Ferney, non le Cassandre que vous avez vu croqué, mais celui dont j'ai fait un tableau suivant votre goût. Les ministres n'ont osé y aller, mais ils y ont envoyé leurs filles. J'ai vu pleurer génevois et génevoises pendant cinq actes, et je n'ai jamais vu une pièce si bien jouée; et puis un souper pour deux cents spectateurs, et puis le bal: c'est ainsi que je me suis vengé.

On venait de pendre un de leurs prédicans à Toulouse, cela les rendait plus doux : mais on vient de rouer un de leurs frères, accusé d'avoir pendu fon fils, en haine de notre fainte religion pour laquelle ce bon père soupçonnait dans son fils un secret penchant. La ville de Toulouse, beaucoup plus sotte et plus fanatique que Genève, prit ce jeune pendu pour un martyr. On ne s'avisa pas d'examiner s'il s'était pendu lui-même, comme la chose est très-vraisemblable. On l'enterra pompeusement dans la cathédrale; une partie du parlement affista pieds nuds à la cérémonie; on invoqua le nouveau saint; après quoi la chambre criminelle sit rouer le père à la pluralité de huit voix contre cinq. Ce iugement était d'autant plus chrétien, qu'il n'y avait aucune preuve contre le roué. Ce roué était un bon bourgeois, un bon père de famille, ayant cinq enfans en comptant le pendu; il a pleuré son fils en mourant, il a protesté de son innocence sous les coups de

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome I. N

barre, il a cité le parlement au jugement de DIEU.

Tous nos cantons hérétiques jettent les hauts cris; tous disent que nous sommes une nation aussi barbare que frivole, qui sait rouer, et qui ne sait pas combattre; et qui passe de la Saint-Barthelemi à l'opéra comique. Nous devenons l'horreur et le mépris de l'Europe; j'en suis sâché, car nous étions faits pour être aimables.

Je vous promets de n'aller ni à Genève ni à Toulouse; on n'est bien que chez soi.

Pour l'amour de Dieu, rendez aussi exécrable que vous le pourrez le fanatisme qui a fait pendre un fils par son père, ou qui a fait rouer un innocent par huit conseillers du roi.

Mandez-moi, je vous prie, quel est le corps que vous méprisez le plus; je suis empêché à résoudre ce problème.

Interim, vous savez combien je vous aime, estime et révère.

LETTRE XCIX.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 31 de mars.

Un mal-entendu a été cause, mon cher philosophe, que je n'ai reçu que depuis peu de jours l'ouvrage de Jean Meslier, que vous m'aviez adressé, il y a près d'un mois; j'attendais que je l'eusse pour vous écrire. Il me semble qu'on pourrait mettre sur la tombe de ce curé: Ci gît un fort honnête prêtre, curé de village,

en Champagne, qui, en mourant, a demandé pardon à DIEU d'avoir été chrétien, et qui a prouvé par-la que quatre-vingt-dix-neuf moutons et un champenois ne font pas cent bêtes. Je soupçonne que l'extrait de son ouvrage est d'un suisse qui entend fort bien le français, quoiqu'il affecte de le parler mal. Cela est net, present et serré, et je bénis l'auteur de l'extrait quel qu'il puisse être.

C'est du Seigneur la vigne travailler.

Après tout, mon cher philosophe, encore un peu de temps, et je ne sais si tous ces livres seront nécessaires, et si le genre-humain n'aura pas assez d'esprit pour comprendre par lui-même que trois ne sont pas un, et que du pain n'est pas DIEU. Les ennemis de la raison sont dans ce moment assez sotte sigure, et je crois qu'on pourrait dire comme dans la chanson:

Pour détruire tous ces gens-là, Tu n'avais qu'à les laisser sairé.

Je ne sais ce que deviendra la religion de Jésus, mais sa compagnie est dans de mauvais draps. Ce que Pascal, Nicole et Arnaud n'ont pu saire, il y a apparence que trois ou quatre sanatiques absurdes et ignorés en viendront à bout : la nation sera ce coup de vigueur au dedans, dans le temps où elle en sait si peu au dehors; et on mettra dans les abrégés chronologiques suturs, à l'année 1762: Cette année, la France a perdu toutes ses colonies, et chassé les jésuites. Je ne connais que la poudre à canon qui, avec si peu de sorce apparente, produise d'aussi grands essets.

Il s'en faut beaucoup, j'en conviens, que les

fanatiques d'un certain rang tiennent, entre les fanatiques de Loyola et les fanatiques de Saint-Médard, la balance aussi égale qu'un certain philosophe de vos amis; mais laissons les pandoures détruire les troupes régulières. Quand la raison n'aura plus que les pandoures à combattre, elle en aura bon marché.

A propos de pandoures, savez-vous qu'ils ne laissent pas de faire encore quelques incursions par-ci par-là sur nos terres? Un curé de Saint-Herbland, de Rouen, nommé le Roi (ce n'est pas le roi des orateurs), qui prêche à Saint-Eustache, vous a honoré, il y a environ quinze jours, d'une sortie apostolique, dans laquelle il a pris la liberté de vous mettre en accolade avec Bayle. N'oubliez pas cet honnête homme, à la première bonne digestion que vous aurez; son sermon mérite qu'il soit recommandé au prône.

En voilà affez sur les sots et les sottises. Tout cela ne serait rien, si nous n'avions pas perdu la Martinique, et si tout, jusqu'aux Russes, ne se moquait pas de nous. Eh bien, que dites-vous de votre ancien disciple? Je ne crois pas qu'il regrette autant que vous Elisabeth Petrowna. Par ma soi, il avait besoin de cette mort, et il en a bien promptement tiré parti. Je me souviens de ce que vous me dissez, il y a six ans: Il a plus d'esprit qu'eux tous. Dieu veuille que nous profitions de l'exemple ou du prétexte que les Russes nous donnent pour nous débarrasser de cette maudite alliance autrichienne, qui nous coûtera plus que l'Espagne n'a coûté à Louis XIV.

Laissons les rois s'égorger, ainsi que les parlemens et les jésuites, et parlons un peu de votre tragédie.

1762

Je suis charme des corrections que vous y faites; il faut qu'Olimpie et Cassandre intéressent, et c'est-là la grande affaire. A l'égard de la figure que fait Antigone au premier acte, pendant la bénédiction nuptiale de Cassandre et d'Olimpie, je ne prétends point du tout qu'Antigone doive troubler cette bénédiction. Je suis trop bon chrétien pour exiger qu'on donne, dans l'église, des coups de pied dans le cu à un prêtre qui fait ses fonctions; mais, pour s'épargner cette incartade, quand on n'est pas sûr de soi, il faut saire comme vous, mon cher maître, il faut ne point aller à l'église : et pourquoi Antigone y reste-t-il pour y faire une si sotte figure? que ne se tient-il chez lui pendant ce temps-là? Il me paraît que sa présence et son silence le rendent, en cette occasion, un personnage de comédie. Tout cela soit dit, mon cher maître, sauf votre meilleur avis, comme de raison; je suis aussi flatté de votre confiance que peu attaché à mes opinions.

Où en est l'édition de Corrille? Il y a bien longtemps que nous n'avons reçu de vos notes. Au nom de Dieu, soyez sur vos gardes; ayez raison autant qu'il vous plaira, mais soyez poli; c'est où vos ennemis vous attendent; ils vous déchireront pour peu que vous maltraitiez Corneille; et quand vous n'y serez plus, il ne leur en coûtera rien pour dire que vous aviez raison: ne serez-vous pas bien avancé?

Vous ne me dites rien du mémoire de M. de la Chalotais. C'est, à mon avis, un terrible livre contre les jésuites, d'autant plus qu'il est fait avec modération. C'est le seul ouvrage philosophique qui ait été sait jusqu'ici contre cette canaille. Il s'en faut bien

que cet esprit de philosophie règne dans les parle1762. mens. Vous savez, sans doute, ce que le parlement
de Toulouse vient de faire, en condamnant à la
corde un pauvre ministre dont tout le crime était
d'avoir fait, au désert, des baptêmes et des mariages;
et en sesant rouer vis un pauvre vieillard protestant de
soixante et dix ans, accusé faussement d'avoir pendu

Adieu, mon cher philosophe. Quel atroce et ridicule monde que ce meilleur des mondes possibles! encore s'il n'était que ridicule sans être atroce, il n'y aurait que demi-mal; les impertinences jésuitiques et médardiques, seraient les menus plaisirs de la philofophie; mais peut-on avoir le courage de rire, quand on voit tant d'hommes s'égorger pour les sottises des prêtres et pour celles des rois? Tâchons, mon cher maître, de ne nous laisser égorger ni par personne ni pour personne. Je ne sais, mais cette année 1762 me paraît grosse de grands événemens politiques et civils. Les bavards auront de quoi parler, les fanatiques de quoi crier, et les philosophes de quoi résléchir. Adieu; je suis charmé que mademoiselle Corneille croisse, comme Jesus-Christ, en sagesse et en grâce-devant DIEU et devant les hommes.

son fils. Tous les inquisiteurs ne sont pas à Lisbonne.

LETTRE C.

1762.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, 4 de mai.

Out, mon cher et illustre maître, j'ai lu ou plutôt 🛒 parcouru, en bâillant, l'impertinente diatribe de ce petit socinien honteux, qui mériterait bien d'être catholique, et qui m'a fait l'honneur de m'associer avec vous pour être l'objet de sa plate satire. Il me serait bien aisé de le couvrir de ridicules, mais c'est un honneur que je ne juge pas à propos de lui faire. Peut-être cependant trouverai-je occasion de lui donner quelque jour une légère marque de reconnaissance: ses variations plaisantes sur la révélation, dont il a d'abord fait valoir la nécessité, qu'il a bornée à de l'utilité dans une édition suivante, et qu'apparemment il assurera dans la troisième être une chose tout-à-fait commode, et, comme on dit, bien gracieuse; ces sottises et d'autres donneraient beau jeu à la plaisanterie : mais l'auteur et le sujet sont trop plats pour qu'on soit tenté d'en plaisanter.

Je pourrais bien en effet mériter un peu les reproches que vous me faites d'avoir fait trop d'honneur à vos prédicans, en les peignant comme des hommes raisonnables; ce sera, si vous voulez, une fable morale que je voulais faire servir d'instruction à nos prêtres sanatiques: mais si vos Génevois sont offensés du bien que j'aidit d'eux, ils n'ont qu'à parler, et je les tiendrai pour aussi sots qu'ils veulent l'être. Nos jésuites de

Paris se désendent, à tort ou à droit, d'être des affasins, des voleurs, des sourbes, &c. et encore celaen vaut-il la peine. Vos jésuites presbytériens se désendent de toutes leurs forces d'avoir le sens commun; ils sont bien plus avancés que les nôtres.

Est-ce que les Génevois osent aller à vos comédies? on m'avait pourtant assuré que la sérénissime ou obscurissime république avait rendu un décret portant que tout cordonnier, tailleur, barbier ou autre, qui serait atteint et convaincu d'avoir assisté à cette œuvre du démon, ne pourrait jamais devenir magistrat. Vous n'avez que votre théâtre dans la tête, et vous ne vous souciez guère, à ce que je vois, que les Etats de ce monde soient bien gouvernés.

Ouant à nous, malheureuse et drôle de nation, les Anglais nous font jouer la tragédie au dehors, et les jésuites la comédie au dedans. L'évacuation du collège de Clermont nous occupe beaucoup plus que celle de la Martinique. Par ma foi, ceci est très-sérieux, et les classes du parlement n'y vont pas de main morte. Ils eroient fervir la religion, mais ils fervent la raison sans s'en douter; ce sont des exécuteurs de la haute justice, pour la philosophie, dont ils prennent les ordres sans le savoir; et les jésuites pourraient dire à S' Ignace: Mon père, pardonnez-leur, car ils ne savent ce qu'ils font. Ce qui me paraît fingulier, c'est que la destruction de ces fantômes, qu'on croyait si redoutables, se fasse avec aussi peu de bruit. La prise du château d'Arensberg n'a pas plus coûté aux Hanovriens que la prise des biens des jésuites à nosseigneurs du parlement. On se contente, à l'ordinaire, d'en plaisanter. On dit que Jésus-thrist est un pauvre capitaine

1761

résormé, qui a perdu sa compagnie. Il n'y a pas jusqu'aux sulpiciens qui ne s'avisent aussi d'être plaisans. Le curé de Saint-Sulpice, qui n'est pourtant pas un homme à bons mots, dit qu'il n'ose demander pour son petit séminaire la maison du noviciat des jesuites, parce qu'il a peur des revenans. Quant au père de la Tour, il se croit pour le moins Caton et Socrate: Il en arrivera, dit-il, tout ce qu'il plaira à DIEU, je n'en serai pas moins l'être le plus vertueux qui existe. Cela me fait souvenir de l'abbé de Dangeau qui disait, dans le temps de nos malheurs à Hochstet et à Ramillies: Il en arrivera ce qu'il pourra, j'ai là-dedans, en montrant son bureau, trois mille verbes bien conjugués.

Votre parlement de Toulouse, qui ne se presse pas de chasser les jésuites, comme il ne s'en pressa pas du temps de l'assassinat d'Henri IV, et qui en attendant fait rouer des innocens, ressemble, s'il est permis de rire en matière si triste, à ce capitaine suisse qui s'écriait ses enterrer les blesses pour morts, et qui s'écriait sur leurs plaintes: Bon, bon, si on voulait en croire tous ces gens-là, il n'y en aurait pas un de mort.

Ecraser l'inf..., me répétez-vous sans cesse: eh, mon Dieu, laissez-la se précipiter elle-même; elle y court plus vîte que vous ne pensez. Savez-vous ce que dit Astruc? Ce ne sont point les jansenistes qui tuent les jésuites, c'est l'Encyclopédie, mordieu, c'est l'Encyclopédie. Il pourrait bien en être quelque chose, et ce marousle d'Astruc est comme Pasquin, il parle quelque-sois d'assez bon sens. Pour moi qui vois tout, en ce moment, couleur de rose, je vois d'ici les jansénistes mourant l'année prochaine de leur belle mort, après

avoir fait périr, cette année-ci, les jésuites de mort violente, la tolérance s'établir, les protestans rappelés, les prêtres mariés, la confession abolie, et le fauatisme écrasé sans qu'on s'en aperçoive.

A propos, vous ne me parlez plus de votre ancien disciple qui doit offrir une si belle chandelle à DIEU, et dire un si beau *De prosundis* pour la czarine. Que dites-vous de sa position actuelle? je ne doute point qu'il n'ait déjà fait des vers pour le czar; assurément la chose en vaut bien la peine. Quant à moi, le papier m'avertit de sinir ma prose, en vous embrassant mille sois.

LETTRE CI.

DE M. DE VOLTAIRE.

Aux Délices, 12 de juillet.

Le nom de Zoile me pique, mon cher philosophe, il est très-injuste. Je vais au-delà des bornes quand je loue Corneille, et en deçà quand je le critique. Je crois d'ailleurs faire un ouvrage très-utile, et que la comparaison des pièces de Shakespeare et de Calderon avec Corneille, sur des sujets à peu-près semblables, est un grand éloge de Pierre, et un service à la littérature. Je ne me relâcherai en rien, parce que je suis sûr que j'ai raison: j'en suis sûr, parce que j'ai cinquante ans d'expérience, parce que je me connais au théâtre, parce que je consulte toujours

1762.

des gens qui s'y connaissent, et qui sont entièrement de mon avis. Est-ce à vous à vouloir des ménagemens, et à conseiller la faiblesse? que m'importe que le préjugé crie, quand j'ai pour moi la raison? je ne songe qu'au vrai et à l'utile. La Bérénice de Corneille est détestable: je sais imprimer à côté celle de Racine avec des remarques.

Attila est au-dessous des pièces de Danchet. Je m'en tiens au holà de Boileau. Je le loue de l'avoir dit, et je ne l'approuve pas de l'avoir imprimé, parce que cela n'en valait pas la peine. Mon cher philosophe, prenez le parti de la vérité, et point de faiblesse humaine.

Sans doute, il faut se réjouir que Jean-Jacques ait osé dire ce que tous les honnêtes gens pensent, et ce qu'ils devraient dire tous les jours; mais ce misérable n'en est que plus coupable d'avoir insulté ses amis, ses bienfaiteurs. Sa conduite fait honte à la philosophie. Ce petit monstre n'écrivit contre vous et contre les spectacles que pour plaire aux prédicans de Genève; et voilà ces prédicans qui obtiennent qu'on brûle son livre, et qu'on décrète l'auteur de prise de corps. Vous m'avouerez que le magot s'est conduit comme un fou. Il s'est borné à dire que les hommes ont pu nous tromper; et les fripons répandent toujours que DIEU a parlé par la bouche de ces hommes; et les fots croiront les fripons. Il me paraît que le testament de Jean Messier fait un plus grand effet: tous ceux qui le lisent demeurent convaincus: cet homme discute et prouve. Il parle au moment de la mort, au moment où les menteurs disent vrai: voilà le plus fort de tous les argumens. Jean Meslier doit

convertir la terre. Pourquoi son évangile est-il en fl 2762. peu de mains? Que vous êtes tièdes à Paris! vous laissez la lumière sous le boisseau.

> Je ne veux point croire que Palissot ait vingt mille livres de rente, mais il en a certainement trop; de pareils exemples découragent. Il m'a envoyé sa comédie; elle est curieuse par la préface et par les notes.

> Je suis actuellement occupé d'une tragédie plus importante, d'un pendu, d'un roué, d'une famille ruinée et dispersée, le tout pour la sainte religion. Vous êtes, sans doute, instruit de l'horrible aventure des Calas, à Toulouse. Je vous conjure de crier et de faire crier. Voyez-vous madame du Deffant et madame de Luxembourg? pouvez-vous les animer? Adieu, mon grand philosophe.

LETTRE CII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, le 3r de juillet.

COMMENT avez-vous pu imaginer, mon cher et illustre maître, que j'aye eu intention de vous comparer à Zoile? je ne suis ni injuste ni sot à ce point-là; j'ai seulement cru devoir vous représenter que vos ennemis, qui vous ont déjà dit tant d'autres injures plus graves et aussi peu méritées, ne vous épargneraient pas cette nouvelle qualification, pour peu que vous laissiez subsister dans vos Remarques

fur Corneille ce ton sévère qui se montre surtout dans celles sur Rodogune, et qui a paru blesser quelquesuns de nos confrères. Il pourrait nuire même à vos critiques les plus justes, et il ne saut pas donner cet avantage à vos ennemis. Il s'en saut de beaucoup, en mon particulier, que je trouve Rodogune une bonne pièce, soit pour le fond, soit pour le style; mais si j'avais des coups de bâton à lui donner, ce serait comme Alcidas à Sganarelle, dans le Mariage sorcé, avec de grandes protestations de respect et de désespoir d'y être obligé. On me sait hair, dit Montagne, les choses les plus évidentes, quand on me les plante pour infaillibles. J'aime ces mots qui adoucissent la témérité de nos propositions: il me semble, par aventure, il pourrait être, &cc.

Vous trouvez si mauvais, dans votre critique de Polyeucte, qu'il aille brifer à grands coups les autels et les idoles; ne faites donc pas comme lui; faites remarquer tout doucement au peuple que cette idole, qu'il croyait d'or pur, est farcie d'alliage; vous serez pour lors très-utile, sans vous nuire à vous-même. Les adoucissemens que je vous propose sont d'ailleurs d'autant plus nécessaires qu'en matière de pièces de théâtre (vous le favez mieux que moi), l'opinion peut jouer un grand rôle. Telle critique qui sera trouvée excellente dans une pièce médiocre, trouvera des contradicteurs dans une pièce confacrée (à tort ou à droit) par l'estime publique. Et que ne justifiet-on pas quand on le veut? combien y a-t-il dans Homère d'absurdités qui ne sont encore des absurdités que pour très-peu de gens? Je suis convaincu que la plupart des pièces de Corneille n'auraient aujourd'hui

qu'un médiocre succès; qu'elles sont froides, 1762. boursoussées, peu théâtrales et mal écrites; mais je me garderai bien de le dire, et encore moins de l'imprimer, à moins que je ne veuille être banni à perpétuité du royaume, comme les prêtres de paroisse qui refusent les sacremens aux jansénisses. Le public est un animal à longues oreilles qui se rassasse de chardons, qui s'en dégoûte peu à peu, mais qui brait quand on veut les lui ôter de force; ses opinions moutonnières, et le respect qu'il veut qu'on leur porte, me paraissent dire aux auteurs : Il se peut saire que je ne sois qu'un sot, mais je ne veux pas qu'on me le dise.

Voyez un peu ce pauvre diable de Jean-Jacques; le voilà bien avancé de s'être brouillé avec les dieux, les prêtres, les rois et les auteurs. On dit qu'il est actuellement dans les Etats du roi de Prusse, près de Neuchâtel. Je ne voudrais pas répondre qu'il y restât; car le roi de Prusse, tout roi de Prusse qu'il est, n'est pas le maître à Neuchâtel comme à Berlin; et les vénérables pasteurs de ce pays-là n'entendent point raillerie sur l'affaire de la religion: c'est une vieille pour laquelle ils ont d'autant plus d'égards qu'ils s'en foucient moins.

On dit que son livre cause de la rumeur parmi le peuple à Genève; que ce peuple trouve la religion de Jean-Jacques meilleure que celle qu'on lui prêche, et qu'il le dit assez haut pour embarrasser ses dignes passeurs. La grande utilité ou commodité que le ministre Vernet trouve à la révélation, est pourtant bien agréable. Il ferait fâcheux d'être obligé de renoncerainsi aux commodités-de ce monde. On prétend que Rousseau fait actuellement trois partis dans la sérenissime

république: les ministres pour l'auteur et contre le livre, le conseil pour le livre et contre l'auteur, et le peuple pour le livre et pour l'auteur. Vous y ajouterez, sans doute, un quatrième parti contre le livre et contre l'auteur; et j'avoue que ce parti-là peut avoir aussi ses raisons; mais voilà encore ce qu'il ne faudrait pas dire trop haut, surtout à Paris, car

Jean-Jacques y est un peu le roi des halles.

Vous nous reprochez de la tiédeur; mais je crois vous l'avoir déjà dit, la crainte des fagots est trèsrafraîchissante. Vous voudriez que nous fissions imprimer le Testament de Jean Meslier, et que nous en distribuassions quatre ou cinq mille exemplaires; le sanatisme infame, puisqu'infame y a, n'y perdrait rien ou peu de chose, et nous serions traités de fous par ceux-mêmes que nous aurions convertis. Legenrehumain n'est aujourd'hui plus éclairé que parce qu'on a eu la précaution ou le bonheur de ne l'éclairer que peu à peu. Si le soleil se montrait tout-à-coup dans. une cave, les habitans ne s'apercevraient que du mal qu'il leur ferait aux yeux; l'excès de lumière ne serait bon qu'à les aveugler sans ressource. Ce que vous savez doit être attaqué comme Pierre Corneille, avec ménagement.

Ce qui n'en mérite point, c'est le parlement de Toulouse, si en esset, comme il y a toute apparence, les Calas sont innocens. Il est très-important que tout le public soit au fait de cette horrible aventure. Vous n'avez pas donné ssez d'exemplaires des pièces justificatives: à peine les connaît-on ici, et tout Paris devrait en être inondé. Je vous réponds bien de ne pas me taire, et de saire crier tous ceux qui m'écou-

1762

teront; jésuites, jansénisses, prédicans de Genève, 176s. franche canaille que tout cela, et par malheur, canaille méchante et dangereuse. Enfin le six du mois prochain, nous serons délivrés de la canaille jésuitique; mais la raison en sera-t-elle mieux, et l'inf... plus mal?

Madame du Deffant me charge de vous faire mille complimens, et de vous dire que, si elle ne vous importune point de ses lettres, c'est par attention pour vous et par respect pour votre temps; qu'elle a pris beaucoup de part au rétablissement de votre santé; qu'elle est toujours de la bonne doctrine, et n'encense point les saux dieux; c'est ce qu'elle m'a expressement recommande de vous dire.

Adieu, mon cher et grand philosophe; portezvous bien, moquez-vous de la sottise des hommes; j'en sais autant que vous, mais je n'ai pas la sottise de m'en moquer trop haut ni trop sort; il ne saut point saire son tourment de ce qui ne doit servir qu'aux menus plaisirs.

LETTRE CIII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, 8 de septembre.

L'ACADEMIE m'a chargé, mon cher confrère, en l'absence de M. Duclos, de vous remercier de la traduction que vous lui avez envoyée du Jules-César de Shakespeare. Elle l'a lue avec plaisir, et elle pense que vous avez très-bien sait de relever, par ce parallèle, le mérite de notre théâtre. Elle s'en rapporte à

s 1762 r

vous pour la fidélité de la traduction, n'ayant pas eu d'ailleurs l'original fous les yeux. Elle est étonnée qu'une nation qui n'est pas barbare puisse applaudir à des rapsodies si grossières; et rien ne lui paraît plus propre, comme vous l'avez très-bien pensé, à assurer la gloire de Corneille.

Après m'être acquitté des ordres de l'académie, voici maintenant pour mon compte. Quelque absurde que me paraisse la pièce de Shakespeare, quelque grossiers que soient réellement les personnages, quelque fidélité que je pense que vous ayez mise dans votre traduction, j'ai peine à croire qu'en certains endroits l'original foit aussi mauvais qu'il le paraît dans cette traduction. Il y a un endroit, par exemple, où vous faites dire à un des acteurs, mes braves gentilshommes; il y a apparence que l'anglais porte gentlemen, ou peut-être worthy gentlemen, expression qui ne renferme pas l'idée de familiarité qui est attachée dans notre langue à celle-ci, mes braves gentilshommes. Vous savez d'ailleurs mieux que moi que gentleman en anglais ne signifie pas ce que nous entendons par gentilhomme. Vous faites dire à un des conjurés, après l'assassinat de César, l'ambition vient de payer ses dettes: cela est ridicule en français, et je ne doute point que cela ne soit fidellement traduit; mais cette façon de parler est-elle ridicule en anglais? je m'en rapporte à vous pour le savoir. Si je disais de quelqu'un qui est mort : Il a payé ses dettes à la nature, je m'exprimerais ridiculement; cependant la phrase latine correspondante, natura solvit debitum, n'aurait rien de répréhensible. Vous sentez bien, mon cher maître, que je ne fais en tout ceci que vous proposer mes

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome I. Q

1762.

doutes; je sais très-médiocrement l'anglais; je n'ai point l'original sous les yeux; la présomption est pour vous à tous égards; et moi-même tout le premier je parierais pour vous contre moi: mais comme l'anglais et le srançais sont deux langues vivantes, et dans lesquelles, par conséquent, on connaît parsaitement ce qui est bas ou noble, propre ou impropre, sérieux ou samilier, il est très-important que dans votre traduction vous ayez conservé par-tout le caractère de l'original dans chaque phrase, afin que les Anglais ne vous reprochent pas ou d'ignorer la valeur des expressions dans leur langue, ou d'avoir désiguré leur idole, pour ne pas dire leur magot.

J'ai lu aussi dans l'imprimé la fin des notes sur Cinna. Le ton m'en paraît convenable et beaucoup mieux que dans les notes manuscrites. Vous pouvez tout dire, et vous serez même très-bien; il ne s'agit que de la manière.

J'ai lu à l'académie française, le jour de la Saint-Louis, un morceau sur la poësse, et principalement sur l'ode: les partisans de Rousseau (qui n'en a plus guère) ne seront pas trop contens de moi, car j'ai osé dire que ce poëte pensait peu, et que chez lui la partie du sentiment est nulle. Comme rien n'est plus vrai, les clameurs que cette décision pourra exciter ne m'inquiétent guère, d'autant que Rousseau n'a pasencore, comme Corneille, les honneurs de l'apothéose. J'ai trouvé occasion, dans le même écrit, de vous rendre la justice que vous méritez, à l'occasion de l'usage de la philosophie dans la poësse, genre de mérite rare et précieux que vous seul avez eu parmi nous.

Qu'est-ce qu'un Eloge de Crébillon, ou plutôt une satire sous le nom d'éloge, qu'on vous attribue? Quoique je pense absolument comme l'auteur de cette brochure sur le mérite de Crébillon, je suis très-sâché qu'on ait choisi le moment de sa mort pour jeter des pierres sur son cadavre; il fallait le laisser pourrir de lui-même, et cela n'eût pas été long.

Les amis de Rousseau (non plus de Rousseau le poëte, mais de Rousseau de Genève) répandent ici que vous le persécutez, que vous l'avez fait chasser de Berne, et que vous travaillez à le faire chasser de Neuchâtel. Je suis persuadé qu'il n'en est rien, et que, malgré les torts que Rousseau peut avoir avec vous, vous ne voudriez pas l'écraser à terre. Je me souviens d'un beau vers de Sémiramis:

La pitié dont la voix, Alors qu'on est vengé, fait entendre ses lois.

Souvenez-vous d'ailleurs que si Rousseau est persécuté, c'est pour avoir jeté des pierres, et d'assez bonnes pierres, à cet insame sanatisme que vous voudriez voir écrasé, et qui sait le refrain de toutes vos lettres, comme la destruction de Carthage était le refrain de tous les discours de Caton au senat. Rousseau ressemble à cet homme des Fables d'Esope, qui donnait des sousses aux passans, et à qui on conseilla, pour son malheur, d'aller sousser aussi un sot accrédité qui se trouva sur son chemin, et qui lui sit payer les sousses pour lui et pour les autres passans. Mais il ne saut pas que la philosophie, tout insultée qu'elle est par lui, puisse être accusée d'avoir contribué ou

même d'infulter à son malheur. L'archevêque vient 1762. de faire contre lui un grand diable de mandement, qui donnera envie de lire sa Prosession de soi à ceux qui ne la connaissaient pas. Un mandement d'archevêque n'est qu'un titre de plus pour la célébrité; cela s'appelle sortir avec les honneurs de la guerre.

On dit que le parlement est assemblé dans ce moment pour désendre aux jésuites de prêcher: c'est ainsi qu'en partant il leur fait ses adieux. Je n'aurais jamais cru que la destruction de cette vermine dût saire un si petit événement. A peine en a-t-on parlé deux jours, et ces jésuites si orgueilleux périssent comme des capucins, sans saire de sensation.

Savez-vous que frère Berthier a pensé être instituteur des enfans de France? heureusement ce ridicule choix n'a pas eu lieu; voilà en esset un plaisant instituteur qu'un capelan sans philosophie, sans goût, sans connaissance des hommes! si on le sesait balayeur de la bibliothèque du roi, je le trouverais mieux placé.

Que dites-vous de la révolution de Russie, et de votre ancien disciple dont vous vous obstinez à ne me point parler? Vous avez toujours cru qu'il périrait; il s'en tirera pourtant, si je ne me trompe, grâce à son activité et à son courage. Je me slatte qu'après la paix qu'on nous fait espérer bientôt, il redeviendra notre ami, et que tout rentrera dans l'ordre accoutumé.

Adieu, mon cher et illustre philosophe; vous me négligez un peu; je ne reçois plus de vos nouvelles que de loin à loin, et je trouve cela très-mauvais.

LETTRE CIV.

DE M. DE VOLTAIRE.

Au château de Ferney, par Genève, 15 de septembre.

Mon très-aimable et très-grand philosophe, je suis emmitoussé. Je vise à être sourd et aveugle. Si je n'étais qu'aveugle, je reviendrais voir madame du Dessant; mais étant sourd il n'y a pas moyen.

Je vous prie de dire à l'académie que je la régalerai incessamment de l'Héraclius de Calderon, qui pourra réjouir autant que le César de Shakespeare. Soyez très-persuade que j'ai traduit Gilles Shakespeare, selon l'esprit et selon la lettre. L'ambition qui paye ses dettes est tout aussi samilier en anglais qu'en français, et le dimitte nobis debita nostra n'en est pas plus noble pour être dans le Pater.

On a bien de la peine avec les Calas; on n'a été instruit que petit à petit, et ce n'est qu'avec des dissicultés extrêmes qu'on a sait venir les ensans à Genève, l'un après l'autre, et la mère à Paris. Les mémoires ont été saits successivement, à mesure qu'on a été instruit. Ces mémoires ne sont faits que pour préparer les esprits, pour acquérir des protecteurs, et pour avoir le plaisir de rendre un parlement et des pénitens blancs, exécrables et ridicules.

Comment peut-on imaginer que j'aye persécuté Jean-Jacques? voilà une étrange idée; cela est absurde. Je me suis moqué de son Emile, qui est assurément

1762.

un plat personnage: son livre m'a ennuyé; mais il y a cinquante pages que je veux faire relier en marroquin; en vérité, ai-je le nez tourné à la persécution? croit-on que j'aye un grand crédit auprès des prêtres de Berne? Je vous assure que la prêtraille de Genève aurait fait retomber sur moi, si elle avait pu, la petite correction qu'on a faite à Jean-Jacques, et que j'aurais pu dire, jam proximus ardet Eucalegon, si je n'avais pas des terres en France, avec un peu de protection. Quelques cuistres de calvinistes ont été fort ébahis et fort scandalisés que l'illustre république me permît d'avoir une maison dans son territoire, dans le temps qu'on brûle et qu'on décrète de prise de corps Jean-Jacques le citoyen; mais comme je suis fort insolent, j'en impose un peu, et cela contient les sots. Il y a d'ailleurs plus de Jean Meslier et de Sermon des cinquante, dans l'enceinte de nos montagnes, qu'il n'y en a à Paris. Ma mission va bien, et la moisson est assez abondante. Tâchez de votre côté d'éclairer la jeunesse autant que vous le pourtez,

J'ai envoyé à frère Damilaville un long détail d'une bêtise imprimee dans les journaux d'Angleterre; c'est une lettre qu'on prétend que je vous ai écrite: vous auriez un bien plat correspondant, si je vous avais en esset écrit de ce style.

Le factum de l'archevêque de Paris contre Jean-Jacques me paraît plus plat que l'éducation d'Emile; mais il n'approche pas de certains réquisitoires Je fuis très-sûr qu'on a proposé Berthier pour la place de maître Editue. Il faut avouer qu'il y a certaines familles où l'on élève bien les enfans; mais, Dieu merci, nous n'avons eu qu'une fausse alarme.

ET DE M. D'ALEMBERT. 215

Je vous parle rarement de Luc, parce que je ne pense plus à lui : cependant, s'il était capable de vivre tranquille et en philosophe, et de mettre à écraser l'inf... la centième partie de ce qui lui en a coûté pour faire égorger du monde, je sens que je pourrais lui pardonner.

Vous avez vu, sans doute, la belle lettre que Jean-Jacques a écrite à son passeur, pour être reçu à la sainte Table: je l'ai envoyée à frere Damilaville. Vous voyez bien que ce pauvre homme est sou: pour peu qu'il eût eu un reste de sens commun, il serait venu au château de Tourney que je lui offrais; c'est une terre entièrement libre. Il y eût bravé également et les prêtres ariens, et tous les sanatiques; mais son orgueil ne lui a pas permis d'accepter les biensaits d'un homme qu'il avait outragé.

Criez par-tout, je vous en prie, pour les Calas et contre le fanatisme, car c'est-là l'insame qui a fait leur malheur. Vous devriez bien venir un jour à Ferney avec quelque bon cacouac. Je voudrais vous embrasser avant que de mourir, cela me serait grand

plaisir.

LETTRE CV.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 25 de septembre.

Ce que vous me mandez de votre fanté, mon cher et illustre maître, m'inquiéte et m'assilige. Votre conversation et la lecture de vos ouvrages m'ont tant sait remercier de le n'être ni sourd ni aveugle, que je le trouverais bien injuste, s'il vous punissait par deux sens que vous avez rendus si précieux à tous ceux qui savent penser. J'espère que vous conserverez vos yeux en les ménageant, et c'est de quoi je vous prie bien sort. A l'égard des oreilles, je n'y sais point d'autre remède que d'entendre le moins de sottises que vous pourrez; par malheur ce remède n'est pas d'une observation facile.

J'ai annoncé à l'académie l'Héraclius de Calderon; et je ne doute point qu'elle ne le lise avec plaisir, comme elle a lu l'arlequinade de Gilles Shakespeare. Ce que je vous marquais sur votre traduction n'était qu'un doute; et je suis convaincu, puisque vous m'en assurez, que vous avez conservé dans cette traduction le génie des deux langues; personne n'est plus à portée de cela que vous.

Grâces à vous, j'espère que les Calas viendront à bout de prouver leur innocence; mais savez-vous ce qu'il y a de plus fort à objecter à leurs mémoires? c'est qu'il n'est pas possible d'imaginer, je ne dis pas que des magistrats, mais que des hommes qui ne

marchent pas à quatre pattes, aient condamné sur de pareilles preuves un père de famille à la roue. Il est absolument nécessaire (et je le leur ai dit) qu'ils préviennent dans leurs mémoires cette objection. en demandant que les pièces du procès soient mises fous les yeux du public. Cela est d'autant plus important qu'il y a ici des émissaires du parlement de Toulouse, qui répandent que Calas le pêre a été justement condamné, que toute la ville de Toulouse en est convaincue, et que c'est par commisération qu'on n'a pas fait mourir les trois autres qui le méritaient aussi. La justification est bien ridicule, puisque de façon ou d'autre il s'ensuivrait que les juges auraient prévariqué; mais n'importe, il y a des fots qui se payent de pareilles raisons, et ces sots-là en entraînent d'autres, et de sots en sots l'innocence et la vérité restent opprimées.

Je ne suis pas plus édifié que vous de la Profession de soi de Jean-Jacques, d'autant que je ne crois pas cette momerie fort nécessaire pour dîner et souper tranquillement, et dormir de même, dans les Etats de votre ancien disciple, où Jean-Jacques s'est résugié après avoir dit assez de mal du maître. Je plains le malheur que sa bile et ses persécuteurs lui causent; mais s'il a besoin pour être heureux d'approcher de la sainte Table, et d'appeler sainte, comme il le sait, une religion qu'il a vilipendée, j'avoue que je rabats beaucoup de l'intérêt. Au reste, je ne suis surpris ni que vous lui ayez ofsert un asse, ni qu'il l'ait resusé; il eût été trop inconséquent d'aller demeurer chez le corrupteur de son pays, car c'est ainsi que vous m'avez mandé qu'il vous appelait. Mais ensin il a

travaillé fans le vouloir, et beaucoup mieux qu'il ne pensait, pour la vigne du Seigneur, et pour ma part je lui en tiens beaucoup de compte.

Je ne sais ce que c'est que cette bêtise qu'on a imprimée, squs votre nom et sous le mien, dans les journaux d'Angleterre. Si vous voulez me la faire parvenir, je suis prêt à donner tous les désaveux que vous jugerez nécessaires.

Frère Berthier avait envie, à ce qu'il disait, d'aller à la trape, et il a fini par vouloir être à Versailles. Il y a actuellement dans ce pays-là dix-sept ou dix-huit ci-devant soi-disant jésuites, comme les classes du parlement les appellent; ils se sont résugiés là; jamais il n'y en a tant eu, et ils ont dit, en quittant Paris, à frère Berthier, comme Strabon au paysan son pourvoyeur:

Nous allons à la cour, on t'a mis du voyage.

On dit qu'il se mêlera de l'éducation sans avoir de titre; il se contentera d'être appelé sans être élu.

Savez-vous ce qu'on me dit hier de vous? que les jésuites commençaient à vous faire pitié, et que vous seriez presque tenté d'écrire en leur saveur, s'il était possible de rendre intéressans des gens que vous avez rendus si ridicules. Croyez-moi, point de faiblesse humaine; laissez la canaille janséniste nous désaire tranquillement de la canaille jésuitique, et n'empêchez point ces araignées de se dévorer les unes les autres.

Je ne puis être fâché ni pour la France ni pour la philosophie de voir votre ancien disciple remonté sur sa bête. Il m'a envoyé, il y a un mois, trois

ET DE M. D'ALEMBERT. 219

pages de vers contre la géométrie. J'attends pour lui répondre qu'il ait fini le fiége de Schweidnitz; ce serait trop d'avoir à la fois la maison d'Autriche et la géométrie sur les bras.

1762.

Adieu, mon cher et illustre philosophe; conservez votre santé, vos yeux, vos oreilles, votre gaieté, et surtout votre amitié pour moi. Mille respects à madame Denis, et mille complimens à frère Thiriot. S'il plast aux rois de faire la paix, je ne désespère pas d'avoir encore le plaisir de vous embrasser.

LETTRE CVI.

DE M. DE VOLTAIRE.

25 de septembre.

Avez-vous répondu, mon cher philosophe, à M. de Schouvalof (*)? Vous voilà entre Frédéric et Catherine. Voyez de l'aquelle de ces deux planètes vous voulez grêler sur le persil d'Omer? Vous resterez en France; mais il est bon de saire connaître que, si la superstition et la sottise contristent la face de votre beau pays, les Vandales et les Scythes se disputent l'honneur de venger les Socrates des Anitus.

Ces misérables doivent être bien humilies, et moi bien joyeux. Voulez - vous m'adresser votre réponse à M. de Schouvalof, et la donner à notre frère Damilaville?

^(*) M. le comte de Schouvalof avait proposé à M. d'Alembert de la part de l'impératrice de Russie, d'être l'instituteur du grand duc son fils.

1762.

LETTRE CVIL

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, 2 d'octobre.

Out, mon cher et illustre maître, j'ai reçu l'invitation de M. de Schouvalof, et j'y ai répondu comme vous vous y attendiez.

Scipion, accusé sur des prétextes vains, Remercia les Dieux, et quitta les Romains; Je puis en quelque chose imiter ce grand-homme; Je rendrai grâce au ciel, et resterai dans Rome.

Quand je dis que je rendrai grâce au ciel, je crois que cela est bien honnête à moi, que je n'en ai pas trop de sujet, et que le ciel pourrait répondre à mes remercîmens; il n'y a pas de quoi. Je mettrais bien plus volontiers à la tête de l'Encyclopédie, si jamais nous la sinissons:

Faites rougir ces dieux qui vous ont condamnée.

· Vous mettriez peut-être ces sots au lieu de ces dieux. et vous auriez raison.

L'air doux qu'on respire en France me fait supporter l'air du fanatisme dont on voudrait l'insecter, et je pardonne au moral en saveur du physique. Il faut saire dans ce pays-ci comme en temps de peste, prendre les précautions raisonnables, et ensuite aller son chemin, et s'abandonner à la Providence, si Providence y a. Voilà, mon cher et grand philosophe,

mes dispositions; je ne désire, même dans mon propre pays, ni places ni honneurs; jugez si j'en irai chercher à huit cents lieues; mais je suis d'ailleurs de votre avis. Il faut faire servir les offres qu'on nous fait à l'humiliation de la superstition et de la sottise; il faut que toute l'Europe sache que la vérité persécutée par les bourgeois de Paris, tronve un asse chez des souverains qui auraient dû l'y venir chercher; et que la lumière, chassée par le vent du midi, est prête à se résugier dans le nord de l'Europe, pour venir ensuite restuer de là contre ses persécuteurs, soit en les éclairant, soit en les écrasant.

Avouez pourtant, mon cher philosophe, malgré vos plaintes continuelles, que vous ne devez pas être trop mécontent de votre mission; vous voyez que la philosophie commence déjà très-sensiblement à gagner les trônes. Votre illustre et ancien disciple a commence le branle, la reine de Suède a continué, Catherine les imite tous deux, et sera peut-être mieux encore; quelques autres, à ce qu'on dit, branlent au manche, et je rirais bien de voir le chapelet se désiler de mon vivant.

Il n'y a point ici de sottises nouvelles qui méritent que je vous en parle. On dit du bien d'une lettre adressée à Jean-Jacques sur son Emile; je ne l'ai point encore lue; j'entends dire qu'elle est gaie et de bon goût, à l'exception de la résutation du savoyard, qui est plate et ennuyeuse. Si la czarine avait proposé à Jean-Jacques l'éducation de son fils, j'imagine que sa première question aurait été: Madame, quel métier voulez-vous que je lui sasse apprendre? Il y a aussi une grosse et longue résutation de Rousseau

par quelque prêtre de paroisse; on pourrait l'intituler:
1762. Résutation du vicaire savoyard, par un décrotteur.

Un homme d'esprit, qui par malheur a besoin d'être théologien ou de le contresaire, vient de donner en deux gros volumes in-12 un Dictionnaire des hérésies, qui mérite d'être parcouru; il y a mis avec beaucoup de bonne soi les objections d'un côté et les réponses de l'autre, et on peut bien dire pour le coup que la foi ne trouve pas son compte avec la bonne soi. Par ma foi, c'est un terrible livre, à mon avis, contre l'inf... que vous haissez tant. Ce que l'auteur dit entre autres choses pour expliquer la transsubstantiation (voilà un cruel mot à concevoir et à prononcer) est tout-à-fait comique; il prétend qu'au moyen d'une vitesse infinie un corps peut être en plusieurs lieux à la fois, et que moyennant un million de fois plus d'agilité qu'un lévrier, le corps de Jesus-Christ peut se trouver à la sois dans les pains de Paris et dans ceux de Goa.

Avouez que tous les matins ce pauvre corps-là ne sait à qui entendre, et qu'il doit avoir besoin de repos l'après midi. Pauvre espèce humaine! je serais tenté de dire à l'auteur:

C'est trop peu si c'est raillerie; C'en est trop si c'est tout de bon.

Adieu, mon très-cher et très-illustre maître. Comment vont les oreilles et les yeux?

LETTRE CVIII.

1762.

DE M. DE VOLTAIRE.

Ferney, 17 d'octobre.

Mon cher confrère, mon cher et vrai philosophe, je vous ai envoyé la traduction de cette infame lettre anglaise insérée dans les papiers de Londres, du mois de juin. C'est la même que M. le duc de Choiseul a eu la bonté de me faire parvenir. Si je vous avais écrit une pareille lettre, il faudrait me pendre à laporte des petites maisons: et il serait très-triste pour vous d'être en correspondance avec un mal-honnête homme si insensé.

Après y avoir bien rêvé, je crois que vous n'avez autre chose à faire qu'à m'envoyer, sous l'enveloppe de M. le duc de Choiseul, la lettre que je vous écrivis au mois de mai ou d'avril, sur laquelle on a mis cette abominable broderie. Je crois que c'était un billet en petit papier, que ce billet était ouvert, et que je l'avais adresse chez M. d'Argental, ou chez M. Damilaville, ou chez M. Thiriot. Je me fouviens que je vous instruisais de l'affaire des Calas, et que je vous disais très-librement mon avis sur les huit juges de Toulouse qui, malgré les remontrances de cinqautres, ont fait un service solennel à un jeune protestant comme à un martyr, et ont roué un père innocent comme un parricide. J'ai pu vous dire ce que je pensais de ces juges, ainsi que quinze avocats de Paris et un avocat du confeil l'ont dit et imprimé

dans leurs mémoires. J'ai pris, comme je le devais, 2768. le parti d'un vieillard que je connaissais, et dont les enfans sont chez moi. l'ai pu vous parler avec peu de respect pour les juges, comme je leur parlerais à eux-mêmes: mais il me paraît essentiel que M. de Choiseul voye si le roi et les ministres sont mêles si indignement et si mal à propos dans ma lettre, et si j'ai écrit les bêtises, les absurdités et les horreurs qu'on a si charitablement ajoutées à mon billet. Cherchez-le, je vous en conjure; vous devez à vous et à moi la preuve de la vérité que je demande : c'est la seule manière de confondre une telle imposture, et il est bon que le ministère voye combien on calomnie les gens de lettres. Il y a foixante ans que j'y fuis accoutumé, mais je n'y fuis pas encore entièrement fait. Tâchez, encore une fois, de retrouver mon billet; envoyez, je vous en supplie, l'original de ma main à M. le duc de Choiseul, et à moi copie. S'il y a quelque chose de trop fort dans ce billet, je veux bien en porter la peine : je n'ai point d'ailleurs fait serment de fidélité aux juges de Toulouse; je l'ai fait au roi; je me crois un de ses plus fidelles sujets, et je pense que quiconque a écrit ce qui se trouve dans la lettre anglaise mérite une punition exemplaire.

> Pour une cour de judicature, c'est autre chose: je ne lui dois rien que des épices quand j'ai des procès. En un mot, je vous supplie de chercher ce billet, et de l'envoyer à M. le duc de Choiseul, à mes risques, périls et fortunes.

> Il y a un Méhégan, place Sainte-Geneviève, anglais ou irlandais d'origine, travaillant au Journal encyclopédique;

ET DR M. D'ALEMBERT. 225

encyclopédique; on dit qu'il y est maltraité, et qu'il doit connaître ses ennemis. Je le récompenserai bien, 176s. s'il en vient à bout. Joignez-vous à moi, je vous en supplie; vous en voyez l'importance.

Je ne vous écris pas de ma main; je suis malade, j'ai peur d'être assez sot pour être malade de chagrin; mais que mes ennemis ne le sachent pas.

LETTRE CIX.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris , 26 d'octobre.

E crois, mon cher et illustre confrère, avoir fait encore mieux que vous ne me paraissez désirer. Vous me demandiez, il y a huit jours, copie de la leitre que vous m'avez écrite, le 29 de mars, et je vous ai envoyé l'original même. Vous me priez aujourd'hui d'envoyer l'original à M. le duc de Choifeul; vous êtes à portée de le lui faire parvenir, si vous le jugez à propos. Quant à moi, comme il ne m'est rien revenu de sa part sur cette ridicule et attoce imputation qu'on nous fait à tous deux, j'ai supposé qu'il en avait fait le cas qu'elle mérite; je me suis temu et me tiendrai tranquille, et j'ai trop bonne opinion, comme je vous l'ai déjà dit, de l'équité du gouvernement, pour croire qu'il ajoute soi 'R légérement à de pareilles infamies. Il faudrait avoir aussi peu de lumières que de goût, et se connaître aussi mal en style qu'en hommes, pour vous croire capable d'écrire une aussi plate et aussi indigne lettre:

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome I. P

et moi de la faire courir, de quelque part que je 1762. l'eusse reçue; pour imaginer que vous donniez des éloges à un aussi mauvais poëme que celui du Balai, que vous vous déchaîniez indignement contre la Majesté royale dont vous n'avez jamais parlé ni écrit qu'avec le respect qui lui est dû, et que vous vouliez manquer grossièrement et bêtement à des ministres dont yous avez tout lieu de vous louer. Il vous est trop facile, mon cher et illustre maître, de confondre la calomnie, pour être aussi affecté que vous me le paraissez de l'impression qu'elle peut faire. Quant à moi, je fais comme Horace, je m'enveloppe de ma vertu; je ne crains ni n'attends rien de personne; ma conduite et mes écrits parlent pour moi à ceux qui voudront les écouter. Je défie la calomnie, et je la mets à pis faire.

> Nous sommes fort heureux, vous et moi, que l'imbécille et impudent faussaire ait conservé quelques phrases de votre lettre du 29 de mars; il vous a fourni les moyens, en produisant l'original, de mettre l'imposture à découvert. Il est certain, mon cher confrère, qu'il a couru des copies de ce véritable original; j'en ai vu une, il y a trois ou quatre mois, entre les mains de l'abbe Trublet. On les vendait manuscrites, à ce qu'il m'a dit luimême, à la porte des Tuileries où il avait acheté la fienne. De vous dire comment ces copies ont couru, c'est ce que j'ignore; ce qu'il y a de certain, c'est que je n'en ai donné ni laissé prendre à personne; mais d'ailleurs, il n'y a pas grand mal à cela, puifqu'il y a une différence enorme entre l'original et la lettre infame qu'on vous impute, et que l'on vous

met à portée de vous justifier pleinement de l'autre. -Si vous avez traité messieurs de Toulouse comme 1762. le méritent des pénitens blancs, je n'imagine pas que Versailles puisse vous en faire un crime; la canaille fanatique, tant jésuitique que convulsionnaire, est ici-bas pour le menu plaisir des sages; il faut s'en amufer comme des chiens qui se battent.

Il me paraît bien difficile, pour ne pas dire impossible, de remonter jusqu'au fabricateur de la lettre en question: on pourrait savoir de l'auteur du Journal anglais où elle a été imprimée, de qui il l'a reçue. Pour moi j'imagine que c'est l'ouvrage de quelque maraud de français réfugié à Londres, qui me paraît avoir eu principalement en vue de rendre la religion catholique et la nation française odieuses à toute l'Europe. Je lui abandonne l'une de tout mon cœur. et même une grande partie de l'autre, comme qui dirait la faction janséniste et jésuitique, aussi méprisables l'une que l'autre; mais je respecte le roi, et l'aime ma patrie, et je crois l'avoir prouvé aux. dépens de ma fortune. La Prusse et la Russie peuvent me rendre ce témoignage, et méritent bien autant d'en être crues qu'un faussaire obscur, sans esprit et sans pudeur.

Adieu, mon cher et illustre philosophe; vous ne mériteriez pas ce dernier nom, si une plate calomnie, facile à confondre, avait pu vous rendre malade; raime mieux en accuser le travail et le changement de saison que la bêtise et l'imposture. Je me garderai vraiment bien de convenir qu'une pareille cause ait pu alterer votre santé; ce serait bien le cas de dire :

Et vous, heureux Romains, quel triomphe pour vous!

Adieu; le ciel vous tienne en paix et en joie!

2762. Quand aurons-nous Corneille, la suite du czar,
Olimpie? &c. &c. Voilà ce qui mérite de vous
occuper, et non pas des atrocités absurdes.

LETTRE CX.

DE M. DE VOLTAIRE.

Aux Délices, premier de novembre.

Mon très-digne philosophe, n'est-ce pas Mécène qui disait, non omnibus dormio? et moi chétif je vous dis, non omnibus agroto. J'étais du moins fort aise que M. le duc de Choiseul sût à quel point il m'avait chagriné: il avait pu me soupconner d'être ingrat. Je lui ai les plus grandes obligations; c'est à lui seul que je dois les priviléges de ma terre. Toutes les grâces que je lui ai demandées pour mes amis, il me les a accordées sur le champ; je suis d'ailleurs attaché depuis vingt ans à M. le comte de Choiseul, A faudrait que je fusse un monstre pour parler mal du ministère dans de telles circonstances. Vous avez parfaitement fenti combien cette infame accusation retombait sur vous. On voulait nous faire regarder. nous et nos amis, comme de mauvais citoyens, et rendre notre correspondance criminelle; cette abominable manœuvre a dû m'être infiniment fenfible. Mon cœur en a été d'autant plus pénétre que, dans le temps même que M. le duc de Choiseul me fesait des reproches, il daignait accorder, à ma recommandation, le grade de lieutenant colonel à un de mes

amis: c'était Auguste qui comblait Cinna de faveurs. J'en ai le cœur percé, et je ne lui pardonne pas encore de nous avoir pris pour des conjurés. Je ne conçois pas comment il a pu imaginer un moment que cette infame et sotte lettre sût de moi. Je lui ai envoyé la véritable avec votre petit billet. Il verra à qui il a affaire, et que nous sommes dignes de son estime et de ses bontés.

Je persiste à croire que le parlement de Toulouse doit réparation à la famille des Calas, qu'Omer doit faire amende honorable à la philosophie, et que ce n'est pas assez d'abolir les jésuites, quand on a tant d'autres moines.

Nous sommes au sixième tome de Corneille le sublime et le rabâcheur. Sa nièce joue la comédie très-joliment, et me fait plus de plaisir que son oncle. Nous avons à Ferney des spectacles toutes les semaines, et en vérité d'excellens acteurs. Il y a beaucoup à travailler à Olimpie; l'ouvrage des six jours était fait pour que l'auteur se repentit. Il m'a fallu mettre un an à polir ce qu'une semaine avait ébauché. Les difficultés ont été grandes; nous verrons si j'en serai venu à bout. Au bout du compte, il est assez plaisant de faire les pièces, le théâtre, les acteurs, les spectateurs. Les déserts du pays de Gex sont sort étonnés. La superstition commence à y être sort basouée. Rendez-lui toujours le petit service de la montrer dans tout son ridicule et dans sa laideur. Le curé d'Etrepigni fait de merveilleux effets en Allemagne. J'ai lu le Dictionnaire des héréfies; je connais quelque chose d'un peu plus fort. Dieu nous aidera.

Adieu; je vous embrasse tendrement.

LETTRE CXI.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, le 17 de novembre.

Vous auriez eu très-grand tort, mon cher et illustre maître, de faire une satire contre un ministre à qui vous avez, dites-vous, de si grandes obligations; vous auriez même eu tort de l'outrager, quand vous eussiez été intéresse dans la comédie des Philosophes, dont il a procuré et favorisé la représentation. Il ne faut jamais attaquer plus fort que soi. D'ailleurs, c'est peine perdue que l'éloge ou la satire d'un homme en place, parce que toutes ses actions étant, pour ainfi dire, au foleil, il n'y a personne qui ne sache par soi-même ce qu'il peut mériter de louanges ou de blâme; et j'ai toujours remarqué qu'à cet égard le public était très-juste, et sait bien mettre à leur place les auteurs ou les objets de l'éloge ou de la critique. Quant à moi, qui par bonheur ou par malheur (comme il vous plaira) n'ai pas la plus petite obligation à aucun de ceux qui gouvernent aujourd'hui, et à qui ils n'ont fait proprement ni bien ni mal, j'ai pris pour devise à leur égard ce beau passage de Tacite: Mihi Galba, Otho, Vitellius, nec beneficio nec injuriâ cogniti; sed incorruptam sidem prosessis, nec amore quisquam, et sine odio dicendus est. J'aurais été trèsfâche que l'on m'eût soupçonne d'être le bureau d'adresse des fatires qu'on s'avise de faire contre le gouvernement, dont je n'ai ni à me louer ni à me

plaindre, et dont je ne voudrais d'ailleurs me venger, si j'en étais persécuté, que par une conduite qui sît rougir les perfécuteurs. Mais de quoi je suis bien étonné, c'est qu'on ait pu vous attribuer un moment une rapsodie où il n'y a ni goût, ni style, ni finesse, et où on a même eu l'esprit de désigurer le peu qu'on a conservé de votre véritable lettre. Je crois, en effet, que M. de Choiseul doit voir à présent que nous sommes dignes de son estime; à l'égard de ses bontés, je vous en souhaite la continuation. Vous devriez l'engager, puisqu'il vous écoute et vous aime, à accorder quelque protection aux pauvres roués de Toulouse. La veuve vint me voir, il y a quelques jours, et m'apporter son mémoire; ce spectacle me sit grande pitié. Il ne faut pas se plaindre d'être malheureux, quand on voit une famille qui l'est à ce point-là. Je parlerai et crierai même en leur faveur, c'est tout ce que je puis faire: mais s'ils sont innocens, comme j'en suis persuadé, et qu'on ne force pas le parlement de Toulouse à leur réparation, je ne pourrai m'empêcher de dire : Dans quel pays sommes-nous!

Pour la philosophie, je ne crois pas qu'Omer et Palissot lui sassent réparation sitôt; mais, en attendant, on fait justice de ses ennemis. Cependant it y a, diton, vingt-quatre jésuites retirés à Versailles; ce sont les vingt-quatre vieillards des Provinciales ou de l'Apocalypse, comme il vous plaira. Le parlement ne les y voit pas de bon œil, et se propose, dit-on, dès qu'il sera rentré, d'ensumer le terrier où se sont accroupis ces renards, ou plutôt ces vieux lapins, car, ils ne sont plus guère renards. L'abbé de Chauvelin sera dans cette chasse le basset à jambes torses.

1769.

Eh bien, que dites-vous de la paix? et croyezvous, pour le coup, que votre ancien disciple s'en tire? Ce serait un grand malheur pour la philosophie que la maison d'Autriche, encore superstitiense, fût la maîtresse de l'Allemagne où la vigne du Seigneur ne laisse pas de fructifier. On dit que pour dédommager la maison de Saxe, qui a bien l'air de payer les frais, on donnera un évêché en France ou en Allemagne au prince Clément; ce sera une maison crossée et mitrée. A propos de ceux qui la crossent, avez-vous des nouvelles de la czarine? On a mis, dans le Journal encyclopédique, une lettre où on parle des propositions qu'elle a eu la bonte de me faire; les journalistes ont ajouté une note où ils disent, assez mal à propos, que je suis aussi cher à la France qu'à la Russie: je crois bien être cher à quelques français qui me le sont aussi; mais, cher à la France, tout me prouve que je n'ai pas l'honneur de l'être.

Je vois, par ce que vous me mandez, que nous ne tarderons pas à avoir le Corneille. N'oubliez pas de le louer beaucoup quand il est fublime; et quand il est rabâcheur, faites-le fentir sans le dire: vous y gagnerez et l'art y gagnera, parce que vous direz vrai et ne blesserez personne. Je vous sélicite, au surplus, de tous les plaisirs dont vous jouissez; je ne doute point, sur ce que vous m'en dites, de la bonté de vos acteurs; je crois pourtant que vous aimeriez bien autant Clairon et Préville, si vous les aviez. On vient de m'apporter le billet d'enterrement du pauvre Sarrazin, que vous m'avez entendu si bien contre-saire. Vous pourriez me dire comme Phèdre:

Seigneur, il h'est point mort, puisqu'il respire en vous.

ET DE M. D'ALEMBERT. 233

A l'égard du fanatisme, si les dégoûts qu'on lui donne continuent, il ne sera pas nécessaire de lui arracher le masque, il tombera de lui-même; en tout cas, je crois trop dangereux de l'arracher, mais très-bien fait de le décoller peu à peu. Plus fait douceur que violence.

Adieu, mon cher et illustre philosophe; portezvous bien, moquez-vous de tout, et même des méchancetés qu'on veut vous faire, et aimez-moi comme je vous aime. Je vous embrasse de tout mon cœur. Je serai bien content de voir Olimpie régénérée, je crois qu'elle en avait besoin: il n'y a que Candide au monde qui puisse trouver que tout soit bien dans l'ouvrage des six jours. J'ai bien entendu parler de ce Dictionnaire des hérésies dont vous ne me dites qu'un mot, et j'ai grande envie de le voir; la mine est précieuse et abondante.

LETTRE CXII.

DE M. DE VOLTAIRE.

28 de novembre.

Mon cher confrère, mon grand philosophe, vous ne me paraissez pas trop compter sur l'amitié des grands; n'avez-vous jamais éprouvé que les petits n'aiment guère mieux? Pour moi, qui ai le bonheur d'être petit, je vous avertis que je vous aime de tout mon cœur. A l'égard du duc de Choiseul, convenez que je lui ai une très-grande obligation, puisque je

762.

lui dois d'être libre chez moi, et de ne pas dépendre d'un intendant. Vous ne favez pas ce que c'est qu'un intendant de province. Le frère d'Omer me manda un jour qu'il n'était en place que pour faire du mal; aussi voulut-il m'en faire, et j'eus les franchises de ma terre malgré lui. C'est à M. le duc de Choiseul que je dois tout cela. S'il a eu le malheur de croire, sur une lecture rapide, que j'avais écrit une sotte lettre, il a bien réparé son erreur; il a noblement avoué son tort : autresois les ministres ne sesaient jamais de tels aveux.

Pour Luc, quoique je doive être fâché contre lui, je vous avoue qu'en qualité d'être pensant et de français, je suis fort aise qu'une très-dévote maison n'ait pas englouti l'Allemagne, et que les jésuites ne confessent pas à Berlin. La superstition est bien puissante vers le Danube. Vous me dites qu'elle perd son crédit vers la Seine, je le fouhaite; mais songez qu'il y a trois cents mille hommes gagés pour foutenir ce colosse affreux, c'est-à-dire, plus de combattans pour la superstition que la France n'a de soldats. Tout ce que peuvent faire les honnêtes gens, c'est de gémir entre eux, quand cette superstition est persecutante, et de rire quand elle n'est qu'absurde; d'éclairer le plus d'esprits bien nés qu'on peut, et de former insenfiblement, dans l'esprit des hommes destinés aux places, une barrière contre ce fléau abominable. Ils doivent savoir que, sans les disputes sur la transsubstantiation et sur la bulle, Henri III, Henri IV et Louis XV n'auraient pas été assassinés. C'est un bon arbre, disent les scélérats dévots, qui a produit de mauvais fruits; mais, puisqu'il en a tant produit,

ne mérite-t-il pas qu'on le jette au feu? Chauffezvous-en donc, tant que vous pourrez, vous et 1762. vos amis.

Courage, mes frères; prêchez avec force, et écrivez avec adresse, DIEU vous bénira.

Protégez, mon frère, tant que vous pourrez, la veuve Calas; c'est une huguenotte imbécille, mais son mari a été la victime des pénitens blancs. Il importe au genre-humain que les fanatiques de Toulouse soient confondus. Un autre fanatique de Patouillet, aidé de Caveirac, a écrit deux volumes contre l'Histoire générale: tant mieux, si on lit leur livre, cela fera naître des éclaircissemens, l'avais levé un coin du voile dans la première édition, je le déchire un peu dans la seconde. Vous y trouverez de quoi vous édifier. En attendant, j'enverrai à l'açadémie l'Héraclius de Calderon : il fera connaître le génie espagnol. En vérité, ils sont dignes d'avoir chez eux l'inquisition. Que faites-vous à présent? travaillez-vous en géométrie, en histoire, en littérature?

LETTRE CXIII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, 12 de janvier.

Lest vrai, mon cher et illustre maître, que je n'aime les grands que quand ils le sont comme vous, c'est-à-dire, par eux-mêmes, et qu'on peut vraiment se tenir pour honoré de leur amitié et de leur estime; pour les autres, je les salue de loin, je les respecte comme je dois, et je les estime comme je peux. Je ne dis pas cependant que, si j'avais comme vous le bonheur d'avoir des terres et le malheur d'avoir affaire à des intendans, je ne susse le ministre qui me délivrerait de l'intendant, et qui affranchirait mes terres;

Mais pour moi, Dieu merci, qui n'ai ni feu ni lieu, Je me loge où je puis, et comme il plaît à Dieu.

dit Despréaux. J'ajoute, et je ne dis ni bien ni mal des gens en place, pourvu que je conserve la mienne, qui est trop petite pour incommoder personne, et pour saire envie aux intendans.

S'il est vrai que le duc de Choiseul ait protégé la comédie des Philosophes, et qu'en même temps il rende à la philosophie (peut-être fans le vouloir) le bon service de la délivrer des jésuites, la philosophie pourra dire de lui ce que Corneille disait du cardinal de Richelieu:

Il m'a fait trop de bien pour en dire du mal, Il m'a trop fait de mal pour en dire du bien.

1763.

Au furplus, si vous voulez savoir mon tarif, je trouve qu'un philosophe vaut mieux qu'un roi, un roi qu'un ministre, un ministre qu'un intendant, un intendant qu'un conseiller, un conseiller qu'un jésuite, et un jésuite qu'un janséniste; et qu'un ami comme vous vaut mieux que tout cela pris ensemble.

En vérité, on a eu bien de la bonté à Versailles de juger ensin, à force de discernement, que vous n'aviez pas écrit une lettre insolente et absurde: il est vrai que, dans ce pays-là, on dit à toutes les sottises qui se sont; c'est la philosophie, comme Crispin dit, c'est votre l'thargie. Savez-vous que c'est à la philosophie que ces messieurs imputent nos disgrâces? Il est vrai, leur a-t-on répondu, que les Anglais et le roi de Prusse ne sont pas philosophes.

A propos de ce roi de Prusse, le voilà pourtant qui surnage; et je pense bien comme vous, en qualité de français et d'être pensant, que c'est un grand bonheur pour la France et pour la philosophie. Ges Autrichiens sont des capucins insolens qui nous haissent et nous méprisent, et que je voudrais voir anéantis avec la superstition qu'ils protégent : je parle, comme vous, de la superstition, et non pas de la religion chrétienne, que j'honore comme les sociniens honteux de Genève honorent son divin sondateur. Voilà encore le socinien Vernet qui vient d'imprimer deux lettres contre vous et contre moi ; il ne m'a pas été possible de les achever : cela est d'un style et d'un goût exécrables. Ne pourrait on

pas pourtant donner sur les oreilles à ce prestolet? mais il faudrait avoir, pour cela, ce qui a été écrit contre lui en Hollande et ailleurs, au sujet de son catéchisme; et puis il faudrait avoir du temps de reste pour lire toutes ces rapsodies, et pour en écrire d'autres sur celle-là, et ni vous ni moi n'avons du temps à perdre.

Avez-vous entendu parler d'une nouvelle feuille périodique, întitulée la Renommée littéraire, où on dit que vous êtes assez maltraité? que de chenilles qui rongent la littérature! Par malheur ces chenilles durent toute l'année, et celles des bois n'ont qu'une saison. On dit que l'auteur de cette insamie, que je n'ai pas eu le temps ni le courage de lire, est un certain le Brun à qui vous avez eu la bonté d'écrire une lettre de remercîment sur une mauvaise ode qu'il vous avait adressée. Je me souviens que, dans cette ode, il y avait un vers qui finissait par les lauriers touffus: une femme avec qui je lisais cette ode trouva l'épithète fingulière : Je la trouve comme vous, lui disje; je ne crois pourtant pas que ce soit une faute d'impression. Les lauriers de M. le Brun se contentent de rimer à touffus, mais ne le sont pas.

Laissons là toutes ces vilenies, et dites-moi où vous en êtes de Corneille, du czar et d'Olimpie. A propos, on dit que vous serez obligé de changer le titre de cette dernière pièce, à cause de l'équivoque, ô l'impie! et puis dites que nous ne sommes pas plaisans.

Il paraît que l'affaire des Calas prend une tournure affez favorable; cependant ces pauvres gens-là ont bien des ennemis, et on ecrit de Toulouse que

1763

les absous sont coupables, mais que le roué n'était pas innocent. Pour moi, je suis persuadé, comme vous, que cette malheureuse famille a été la victime des pénitens blancs. Croiriez-vous qu'un conseiller au parlement disait, il y a quelques jours, à un des avocats de la veuve Calas, que sa requête ne serait point admise, parce qu'il y avait en France plus de magistrats que de Calas? Voilà où en sont ces peres de la patrie.

En attendant que vous répondiez à Caveirac qui n'en vaut pas la peine, le châtelet vient de décréter ce Caveirac de prise de corps, pour avoir fait l'Appel à la raison en faveur des jésuites. Tous ces sanatiques en appellent de part et d'autre à la raison; mais la raison sait pour eux comme la mort:

La cruelle qu'elle est se bouche les oreilles, Et les laisse crier.

On dit que frère Grifet pourrait bien se trouver impliqué dans l'affaire de Caveirac, qui très-sagement a pris la suite. Notez que ledit Caveirac est l'auteur de l'Apologie de la Saint-Barthelemi, pour laquelle on ne lui a pas dit plus haut que son nom; mais on veut le pendre pour l'Apologie des jésuites. Au surplus, pourvu qu'il soit pendu, n'importe le pourquoi. Le parlement vient déjà de saire pendre un prêtre pour quelques mauvais propos; cela affaiande ces messeurs, et l'appétit leur vient en mangeant. Adieu, mon cher et illustre maître.

Nous n'avons point encore reçu à l'académie l'Héraclius de Calderon; je le crois sans peine digne d'être placé à côté du César de Shakespeare. A propos

de Calderon et de Shakespeare, que dites-vous du 1763. mausolée qu'on fait élever à Crébillon? Je crois que vous pouvez être tranquille; ce mausolée-là sera bien son tombeau, et ne sera pas le vôtre. Voilà le premier monument que le ministère élève aux lettres; il me semble qu'on aurait pu commencer plutôt et · commencer mieux. Adieu, mon cher philosophe; je fuis actuellement absorbé dans la géométrie; on m'a reproché que je n'en fesais plus, et de rage j'ai donné deux volumes de diablerie l'an passé, et j'en vais encore donner deux. Damilaville m'a montré ce que vous dites de l'Encyclopédie dans l'Histoire générale; vous avez bien fait de retrancher ce qui regarde le parlement; vous avez pourtant toute raison, mais ces messieurs ne l'entendent pas. Adieu, encore une fois.

LETTRE CXIV.

DE M. DE VOLTAIRE.

18 de janvier.

Mon cher philosophe, si vous faites de la géométrie pour votre plaisir, vous faites bien; s'il s'agit de vérités utiles, encore mieux; mais s'il ne s'agit que de difficultés surmontées, je vous plains un peu de prendre tant de peine. J'aimerais bien mieux, pour ma satisfaction, que vous donnassiez de nouveaux mémoires de littérature, qui amusent et qui instruisent tout le monde; mais l'esprit sousse où il veut.

Dès qu'il ne sera plus si froid, j'enverrai à monsieur le secrétaire l'Héraclius espagnol, et j'espère 1763. qu'il vous fera rire.

Nous ne connaissons point du tout ici les deux lettres de ce pauvre Vernet. Vous savez que le père du cardinal Mazarin étant mort à Rome, on mit dans la Gazette de Rome: Nous apprenons de Paris que le seigneur Pierre Mazarin, père du cardinal, est mort ici; de même nous apprenons de Paris qu'il y a à Genève un nommé Vernet qui a écrit deux lettres.

La philosophie a fait de si merveilleux progrès, depuis cinq ou six ans, dans ce pays-ci, qu'on ignore parfaitement tout ce que font ces cuistres-là. Cette philosophie n'a pourtant pas empêché qu'on ait incendié le livre de Jean-Jacques; mais ça été une affaire de parti dans la petitissime république. Fean-Facques fait des lacets dans son village avec les montagnards; il faut espérer qu'il ne se servira pas de ces lacets pour se pendre. C'est un étrange original, et il est triste qu'il y ait de pareils fous parmi les philosophes. Les jésuites ne sont pas encore détruits; ils sont conservés en Alsace; ils prêchent à Dijon, à Grenoble, à Besançon; il y en a onze à Versailles, et un autre qui me dit la messe.

Je suis vraiment très-édifié du discours sage et mesuré de votre conseiller au parlement, qui s'adresse à l'avocat des Calas pour lui dire qu'ils n'obtiendront point justice, parce qu'ils plaident contre messieurs, et qu'il y a plus de messieurs que de roués. le crois pourtant que nous avons affaire à des juges intègres qui ont une autre jurisprudence.

O l'impie! n'est pas juste, car rien n'est plus pie Corresp. de d'Alembert, &c. Tome I.

que cette pièce; et j'ai grand'peur qu'elle ne soit 1763. bonne qu'à être jouée dans un couvent de nonnes, le jour de la sête de l'abbesse.

Comment donc, ce le Brun, sous les lauriers toussus, me pique de ses épines! lui qui m'a fait une si belle ode pour m'engager à prendre la nièce à Pierre! On ne sait plus à qui se sier dans le monde.

Il est difficile de plaindre l'abbé Caveirac, quoique persécuté. Cet aumônier de la Saint-Barthelemi est, dit-on, un des plus grands fripons du royaume, et employé par plusieurs évêques pour soutenir la bonne cause.

Pour l'autre prêtre qu'on a pendu pour avoir parlé, il me semble qu'il a l'honneur d'être unique en son genre; c'est, je crois, le premier, depuis la sondation de la monarchie, qu'on se soit avisé d'étrangler pour avoir dit son mot; mais aussi on prétend qu'à souper, chez les mathurins, il s'était un peu lâché sur l'abbé de Chauvelin; cela rend le cas plus grave; et il est bon que messieurs apprennent aux gens à parler.

Depuis quelque temps, les folies de Paris ne sont pas trop gaies; il n'y a que l'opéra comique qui soutienne l'honneur de la nation. Nos laquais pourtant le soutiennent ici, car ils ont donné un bal avec un seu d'artifice, en l'honneur de la paix, avec les laquais anglais. Un scélérat de génevois a dit qu'il n'y avait que les laquais qui pussent se réjouir de cette paix; il se trompe, tous les honnêtes gens s'en réjouissent. J'espère que l'auguste maison d'Autriche sera aussi la sienne, et que les révérends frères jésuites de Prague et de Vienne ne seront pas despotiques dans le saint empire romain.

Mon cher philosophe, je dicte, parce que je perds les yeux au milieu des neiges. Je vous embrasse de tout mon cœur, et je vous serai attaché tant que je végéterai et que je soussiriai sur notre globule terraqué.

1763

N. B. On a lu le Sermon des cinquante publiquement, pendant la messe de minuit, dans une province de ce royaume, à plus de cent lieues de Genève; la raison va grand train.

LETTRE CXV.

DE M. DE VOLTAIRE.

4 de février.

Mon cher et illustre confrère, il semble que si quelques pédans ont attaqué en France la philosophie, ils ne s'en sont pas bien trouvés, et qu'elle a fait une alliance avec les puissances du Nord. Cette belle lettre de l'impératrice de Russie vous venge bien: elle ressemble à la lettre que Philippe écrivit à Aristote le jour de la naissance d'Alexandre.

Je me souviens que dans mon ensance je n'aurais pas imaginé qu'on écrirait un jour de pareilles lettres de Moscou à un académicien de Paris. Je suis du temps de la création, et voilà quatre semmes de suite qui ont persectionné en Russie ce qu'un grandhomme y avait commencé. Votre galanterie française doit quelques complimens au sexe séminin sur cette singularité dont l'histoire ne sournit aucun exemple. La belle lettre que celle de Catherine! Ni

1763.

Ste Catherine de Sienne, ni Ste Catherine de Bologne, ni Ste Catherine d'Alexandrie, n'en auraient jamais écrit de pareilles. Si les princesses se mettent ainsi à cultiver leur esprit, la loi salique n'aura pas beau jeu. Ne remarquez-vous pas que les grands exemples et les grandes leçons nous viennent du Nord. Les Newton, les Locke, les Gustave, les Pierre le grand et gens de cette espèce ne surent point élevés à Rome dans le collége de la Propagande.

J'ai parcouru ces jours derniers une grosse apologie des jésuites, pleine d'ithos et de pathos. On y sait le dénombrement des grands génies qui illustrent notre siècle; ils sont tous jésuites; c'est, dit l'auteur, un Perusseau, un Neuville, un Griset, un Chapelain, un Bodandi, un Bussier, un Desbillons, un Castel, un la Borde, un Briet, un Pezenas, un Garnier, un Simonet, un Huth, et enfin ce Berthier, ajoute-t-on, qui a été long-temps l'oracle des gens de lettres.

Je suis assez comme M. Chicaneau, je ne connais pas un de ces gens-là, excepté frère Berthier que je croyais mort sur le chemin de Versailles; mais ensin je suis ravi que la France ait encore tant de grands-hommes.

On dit aussi que l'on compte parmi ces sublimes génies un M. le Roi prédicateur de Saint-Eustache, qui prêche contre les philosophes avec l'éloquence du révérend père Garasse. (*)

A vous parler férieusement, je trouve que, si quelque chose fait honneur à notre siècle, ce sont les trois factums de MM. Mariette, Elie de Beaumont et

^(*) Jéfuite qui a écrit, il y a plus de cent ans, en style burlesque, contre les incrédules.

Loyseau, en faveur de la famille infortunée des -

1763.

Employer ainsi son temps, sa peine, son éloquence, son crédit; et loin de recevoir aucun salaire, procurer des secours à des opprimés: c'estlà ce qui est véritablement grand, et ce qui ressemble plus au temps des Cicéron et des Hortensius, qu'à celui de Briet, de Huth et de srère Berthier. Je m'embarrasse sont peu du jugement qu'on rendra; car, Dieu merci, l'Europe a déjà jugé, et je ne connais de tribunal infaillible que celui des honnêtes gens de dissérens pays, qui pensent de même et composent, sans le savois un corps qui ne peut errer, parce qu'ils n'ont pas l'esprit du corps.

Je ne sais ce que c'est que le petit libelle dont vous me parlez, où l'on me dit des injures à propos d'un examen de quelques pièces de Crébillon. Je ne connais ni cet examen ni ces injures; j'aurais trop à faire s'il sallait lire tous ces rogatons. Pierre le grand et le grand Corneille m'occupent assez : j'en suis malheureusement à Pertharite, et je marie sa nièce pour me consoler. Nous mettrons dans le contrat de mariage qu'elle est cousine germaine de Chimène, et qu'elle ne reconnaît pour ses parens ni Grimoald ni Unulphe. Elle pourra bien avoir sait un ensant avant que l'édition soit achevée. Beaucoup de grands seigneurs ont souscrit très-généreusement; les graveurs disent que leurs noms ne sont pas des lettres de change.

J'envoie à l'académie l'Héraclius espagnol que j'ai traduit de Calderon, et qui est imprimé avec l'Héraclius français. Vous jugerez quel est l'original de

Calderon ou de Corneille; vous pâmerez de rire. 1763. Cependant vous verrez qu'il y a, de temps en temps, dans le Calderon de bien brillantes étincelles de génie. Vous recevrez aussi bientôt une certaine Histoire générale. Le genre-humain y est peint cette sois des trois quarts; il ne l'était que de profil aux autres éditions. Quoique je sois bien vieux, j'apprends tous les jours à le connaître.

Adieu, mon illustre philosophe; je suis obligé de dicter, je deviens aveugle comme la Mothe; quand l'abbé Trublet le saura, il trouvera mes vers meilleurs.

LETTRE GXVI. DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 12 de février.

Les souverains de la zone glaciale donneront ce grand exemple aux princes des zones tempérées; et Fontenelle eût dit à Catherine qu'elle est destinée à être l'aurore boréale de l'Europe. En attendant, je ris, à part moi, de la manière dont les choses sont arrangées dans ce meilleur des mondes possibles; au Midi, la philosophie persécutée, vilipendée sur le théâtre; au sond du Nord, une princesse qui la protége et qui la cultive:

C'est dommage, Garo, que tu n'es point entré Au conseil de celui que prêche ton curé, Tout en eût été mieux.

763.

J'ai bien peur que Catherine d'Alexandrie, qui confondit, comme vous savez, les philosophes avec tant de succès, ne voye de fort mauvais œil, l'accueil que leur fait Catherine de Russie, et ne se récuse pour sa patronne. Il faut espérer que la cour de Pétersbourg sera plus fidelle au traité qu'elle fait avec la philosophie, qu'elle ne l'a été à ceux qu'elle a faits avec le cardinal de Bernis. Il est vrai que le fruit de ces derniers a été de faire égorger un million d'hommes, et que la philosophie aura peut-être le bonheur d'en éclairer un plus grand nombre. Je ne fais pourtant si jusqu'ici elle doit se réjouir ou s'affliger, tant ses succès sont équivoques, du moins fur les bords de la Seine. Expliquez-moi par quelle fatalité la philosophie ne peut se résoudre à quitter ces bords, malgré les dégoûts qu'elle y éprouve, et le peu de prosélytes qu'elle y fait. Les philosophes font comme la femme du Médecin malgré lui, qui veut que son mari la batte. Il est vrai que, pour se dédommager, ils viennent de faire donner aux jésuites quelques coups de bâton, et qu'ils se flattent même d'être au moment d'en faire maison nette; il faudra voir ce que cela produira.

Je n'ai point lu l'apologie des jésuites dont vous me parlez; mais je trouve la France fort à plaindre de perdre d'un coup de filet tant de grands génies. Il faut espérer que le collège de la Propagande en sera recrue. Nous pourrions même y ajouter, par-dessus le marché, ce prédicateur le Roi, qui vraisemblablement n'est pas le roi des prédicateurs, et dont le nom, ignoré dans son quartier, a eu le bonheur de parvenir jusqu'à vous. Vous m'apprenez de Genève que M. le Roi

prêche à Paris. Je voudrais que les avocats de la famille infortunée des Calas eussent mis dans leurs mémoires moins de pathos et plus de pathétique; mais je conviens avec vous que leur zèle et leur désintéressement sont un véritable honneur à notre siècle; tant de vertu me fait désirer une éloquence qui y réponde. Je plaindrais mademoiselle Corneille, si elle n'avait pour dot que les souscriptions des gens de Versailles. Tout le mercure est infecté d'épitaphes de Crébillon, qui sont ignorées comme ses vers; voici celle que je serais à quelqu'un de votre connaissance, à condition qu'elle ne servirait de longtemps: Il sut l'auteur de la Henriade..., &c. &c. et maria la nièce du grand Corneille.

Avec cette épitaphe-là, on peut se passer d'un mausolée fait par le Moine, et même d'être loué après sa mort dans le mercure; mais en attendant les petits cousins que vous allez donner à Cinna, puissiez-vous, mon cher maître; donner encore longtemps des frères à Tancrède! J'attends l'Héraclius de Calderon, mais je suis bien plus curieux de l'Histoire générale. Vous avez bien fait de n'y pas peindre le genre-humain tout-à-fait de face; ce triste visage n'est pas bon à être vu dans toute la difformité de ses traits; je crains même qu'il ne se trouve trop hideux étant montré de trois quarts, et qu'il ne lui prenne envie de brûler le tableau, et de crier au feu contre le peintre qui heureusement se trouvera à cent lieues des Omer et des Berthier. Adieu, mon cher et illustre philosophe; conservez bien vos yeux, sans quoi les sanatiques diraient que vous ressemblez à Tiréste que les dieux aveuglèrent pour

avoir révélé leur secret aux hommes. Vivez, voyez et écrivez long-temps pour l'honneur des lettres, pour le progrès de la raison, et pour le bien de l'humanité; et souvenez-vous quelquesois qu'il y a sur les bords de la Seine un homme qui vous aime, vous honore et vous admire, et qui vous eût confervé les mêmes sentimens sur les bords de la Sprée et sur ceux de la Neva.

1763.

LETTRE CXVII.

DE M. DE VOLTAIRE.

Premier de mai.

Mon cher et grand philosophe, je suis aveugle quand il neige, et je commence à voir quand la terre a pris sa robe verte. Vous me demandez ce que je sais; je vois et je voudrais bien vous voir: comptez que c'est un très-grand plaisir d'avoir les yeux crevés pendant quatre mois, cela rend les huit autres délicieux. Je souhaite que madame du Dessant puisse avoir mon secret. Quand je serai aveugle tout-à-sait, je lui écrirai régulièrement; mais je ne suis pas encore digne d'elle.

J'ai lu la Poëtique dont vous me parlez: on voit que c'est un philosophe-poëte qui a fait cela. Si vous ne le faites pas intrare in nostro digno corpore à la première occasion, en vérité, Messieurs, vous aurez grand tort. Il faut qu'il entre, et qu'ensuite Diderot entre, et si Jean-Jacques avait été sage, Jean-Jacques aurait entré ou serait entré; mais c'est

- le plus grand petit fou qu' foit au monde. Il y a 1763. des choses charmantes dans sa lettre à Christophe: il lui prouve que le tout est plus petit que la partie chez les papistes. Il prétend qu'il est très-vraisemblable que Christ, en instituant la divine Eucharistie, mangea de son pain beni, et qu'alors il est visible qu'il mit sa tête dans sa bouche; mais nous répondrons à cela que la tête dans le pain n'était pas plus grosse qu'une tête d'épingle. Au reste, Jean-Jacques parle un peu trop de lui dans sa lettre; il assure que tous les Etats policés lui doivent une statue; il jure qu'il est chrétien, et donne à notre fainte religion tous les ridicules imaginables. Il y a un petit mot sur Omer Fleuri; il soupçonne Omer d'être un fot, mais ce n'est qu'en passant: Christophe et Christ sont ses grands objets. Luc lui donne un habit par an, du bois et du blé, et il vit dans son tonneau assez sièrement à Motier-Travers, entre deux montagnes.

Pour Simon le Franc, apprenez qu'on se moque de lui à Montauban comme à Paris: on y chante sa chanson, et il fait de nouveaux cantiques hébraïques dans sa belle bibliothéque. Depuis Montmor, l'abbé Malotru et M. Chiantpot-la-perruque, personne n'a plus égayé sa nation.

Si vous allez voir Luc, passez par chez nous: vous trouverez que Genève a fait de grands progrès, et qu'il y a plus de philosophes que de sociniens. Luc est l'ami de votre impératrice; rien ne vous empêchera d'aller voir votre Catherine. Vous serez plus fêté, plus honoré que tous nos ambassadeurs; mais repassez par chez nous en revenant. Je vous avertis

ET DE M. D'ALEMBERT. 251

que toute la cour de Catherine joue des pièces françaises. Bientôt on parlera français chez les Calmoucks. Ce n'est pourtant ni à messieurs du parlement, ni à messieurs des convulsions, ni à nos généraux, ni à nos premiers commis qu'on doit cette petite distinction. Une douzaine d'êtres pensans, à la tête desquels vous êtes, empêche que la France ne soit la dernière des nations. Continuez, mon cher philosophe, à lui saire honneur; jouissez de votre considération personnelle et de votre noble indépendance. C'est à vous qu'il appartient de rire de tout, car vous vous portez bien, et je ne suis qu'un vieux malade.

1763.

N. B. Voici un jeune anglais digne de vous voir et qui veut vous voir, c'est M. Macartney, savant pour son âge, philosophe, et qui brillera comme un autre et mieux qu'un autre en parlement. Je prends la liberté de recommander liberum hominem homini tibero.

LETTRE CXVIII.

DE. M. D'ALEMBERT.

A Potsdam, le 7 d'auguste.

Depuis six semaines, mon cher confrère, que je suis arrivé ici, j'ai toujours voulu vous écrire sans en pouvoir trouver le moment; différentes occupations et des distractions de toute espèce m'en ont empêché; cependant je ne veux pas retourner en

1763.

France sans vous donner signe de vie. Mon voyage a été des plus agréables, et le roi me comble de toutes les bontes possibles. Je puis vous assurer que ce prince est supérieur à la gloire même qu'il vient d'acquérir par la justice qu'il rend à ses ennemis, et par la modestie bien sincère avec laquelle il parle de ses succès. Vous êtes convenu avec moi, et vous avez bien raison, que la destruction de sa puissance eût été un grand malheur pour les lettres et pour la philosophie. Les gazettes ont dit, mais sans fondement, que j'étais président de l'académie; je ne puis douter, à la vérité, que le roi ne le désire, et j'ose vous dire que l'academie même m'a paru le fouhaiter beaucoup; mais mille raisons dont aucune n'est relative au roi, et dont la plupart sont relatives à moi seul, ne me permettent pas de fixer mon séjour en ce pays. Le roi me parle souvent de vous. Il sait vos ouvrages par cœur, il les lit et les relit, et il a été charmé tout récemment de la lecture qu'il a faite de vos additions à l'Histoire générale. Je puis vous assurer qu'il vous rend bien toute la justice que vous pouvez désirer. Le marquis d'Argens me charge de vous faire mille complimens de sa part; il vous regrette beaucoup, et me le dit souvent; il n'en fait pas de même de Maupertuis qui, ce me semble, n'a pas laissé beaucoup d'amis dans ce pays.

Je ne vous donne aucune nouvelle de littérature, car je n'en sais point; et vous savez combien elles sont stériles dans ce pays où personne, excepté le roi, ne s'en occupe. Que dites-vous du bel arrêt du parlement de Paris pour consulter la faculté de

théologie sur l'inoculation, cette même faculté qu'il a déclarée ne pouvoir être juge en matière de sacre- 1763. mens? Cette nouvelle sottise française nous rend la fable des étrangers. Il faut avouer que nous ne démentons notre gloire sur rien.

Adieu, mon cher et illustre maître. Comme je compte partir à la sin de ce mois pour retourner en France, adressez - moi votre réponse à Paris. Je compte toujours faire le voyage d'Italie, et vous embrasser en allant ou en revenant.

LETTRE CXIX.

DE M. DE VOLTAIRE.

28 de septembre.

'APPRENDS que Platon est revenu de chez Denys de Syracuse; ce n'est pas que je ne vous croye au-dessus de Platon, et l'autre au-dessus de Denys, mais les vieux noms font un merveilleux effet. Vous avez par-devers vous deux traits de philosophie dont nul grec n'a approché; vous avez refusé une présidence et un grand gouvernement. Tous les gens de lettres doivent vous montrer au doigt, comme un homme qui leur apprend à vivre. Pour moi, mon illustre et incomparable voyageur, je ne vous pardonnerai jamais de n'être pas revenu par Genève. Vous dédaignez les petits triomphes; vous auriez été bien content de voir l'accomplissement de vos prédictions. Il n'y a plus dans la ville de Calvin que quelques gredins qui croient au consubstantiel. On pense

ouvertement comme à Londres, ce que vous savez est basoué. Il n'y a pas long-temps qu'un pauvre ministre de village, prêchant devant quelques citoyens qui ont des maisons de campagne, un de ces mesfieurs le fit taire. Vous m'ennuyez, lui dit-il, allons dîner; il fit fortir de l'église toute l'honorable compagnie. Fean-Jacques, il est vrai, a été condamné, mais c'est parce que dans un petit livret intitulé Contrat social, il avait trop pris le parti du peuple contre le magistrat: aussi le peuple, très-reconnaissant, a pris à son tour le parti de Jean - Jacques. Sept cents citoyens sont alles deux à deux en procession protester contre les juges; ils ont fait quatre remontrances. Ils soutiennent que Jean-Jacques était en droit de dire tout ce qu'il voulait contre la religion chrétienne, qu'il fallait conférer amicalement avec lui, et non pas le condamner. Vous aurez, dans quelques mois, le plaisir d'apprendre qu'on aura destitué quatre syndics pour avoir jugé Jean-Jacques. Quand destituera-t-on Omer? Les Français arrivent tard à tout.

Il m'est revenu qu'on vend dans votre ville de Paris une petite brochure fort dévote, intitulée le Catéchisme de l'honnête homme. Je crois que frère Damilaville en a un exemplaire: je vous exhorte à vous en procurer quelques-uns; c'est un ouvrage, dit-on, qui fait beaucoup de bien. Il faut que ce soit le curé du vicaire savoyard qui en soit l'auteur. J'ai toujours peur que vous ne soyez pas assez zélé. Vous ensouissez vos talens; vous vous contentez de mépriser un monstre qu'il faut abhorrer et détruire. Que vous coûteraiti-l de l'écraser en quatre pages,

en ayant la modestie de lui laisser ignorer qu'il meurt de votre main? C'est à Méléagre à tuer le 1763. fanglier. Lancez la flèche sans montrer la main. Faites-moi quelque jour ce petit plaisir. Consolezmoi dans ma vieillesse.

Savez-vous bien que j'ai chez moi un jésuite pour aumônier? Je vous prie de le dire à frère Berthier, quand vous irez à Versailles. Il est vrai que je ne l'ai pris qu'après m'être bien affuré de sa foi.

Je vous embrasse très - tendrement, mon cher philosophe.

LETTRE CXX.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 8 d'octobre.

JE ne me pique, mon cher et illustre maître, d'être ni aussi sublime que Platon, s'il est vrai qu'il soit aussi sublime qu'on le prétend, ni aussi obscur qu'il me paraît l'être; vous me faites donc trop d'honneur de me comparer à lui. A l'égard de celui que vous appelez Denys de Syracuse, et que vous avouez valoir un peu mieux, je crois que s'il était réduit à se faire maître d'école, comme l'autre, les généraux et les ministres feraient bien de se mettre en pension chez lui. Ce qu'il y a de certain, c'est que je suis plus affligé que je ne puis vous dire, que le protecteur et le soutien de la philosophie ne foit pas bien avec tous les philosophes; que ne donnerais-je point pour que cela fût? Il m'a écrit,

peu de jours avant mon départ, une lettre pleine d'amitié, par laquelle il me marque qu'il laissera la présidence vacante jusqu'à ce qu'il me plaise de venir l'occuper. Il m'a donné son portrait, m'a trèsbien payé mon voyage, et m'a témoigné beaucoup de regrets de me voir partir. Ma satissaction eût été parsaite si j'avais pu me trouver à Potsdam avec vous.... Mais... que je suis fâché de ce qui s'est passé! Ce que je puis vous assurer, c'est que vous êtes regretté de tout le monde, le marquis d'Argens à la tête, qui est assurement bien votre serviteur et votre ami. Il ne dit pas la même chose, ni les autres non plus, du désunt président, à qui dieu disse paix.

Je n'ai point repassé par chez vous, parce que je comptais vous voir en allant en Italie; mais des raisons de santé et d'affaires m'obligent à différer ce voyage; en tout cas, ce n'est que partie remise; croyez que je ne presère pas les rois à mes amis. Je ne suis point étonné que ce que vous savez soit basoué à Genève, comme à Paris, par les gens raisonnables. Je ne serais pas fâché non plus que 7ean-7acques, tout fou qu'il est, fût réhabilité pour l'honneur de la bonne cause qui a servi de prétexte à la persécution qu'il a éprouvée. Nous avons lu à Sans-souci le Catéchisme de l'honnête homme, et nous en avons jugé comme vous, le révérend père abbé à la tête. Vous avez raison; je suis bien peu zélé, et je me le reproche; mais songez donc que le bon sens est emprisonné dans le pays que j'habite:

En quoi peut un pauvre reclus Vous affister? que peut-il faire Que de prier le ciel qu'il vous aide en ceci?

Savez-vous

Savez-vous que Jean-George le Franc, frère de Jean-Simon le Franc, vient de faire une groffe Inf- 1763. truction pastorale contre nous tous? Il m'a fait l'honneur de me l'envoyer; je l'ai renvoyée au libraire, et j'ai écrit à l'auteur, en deux mots, que surement c'était une méprise, et que ce présent n'était pas pour moi. l'avais projeté, pour toute réponse, de lui faire une chanson sur l'air : M. l'abbé, où allezvous, vous allez vous caffer le cou, vous allez sans chandelle, &c. Achevez le reste, mon cher maître; il me semble que vous allez sans chandelle est assez heureux. Adieu, mon cher et illustre philosophe; celui que je viens de quitter l'est plus que jamais en tout sens, et me l'a rendu aussi en tout sens plus encore que je ne l'étais. Je ne veux plus penser, comme l'Ecclésiaste, qu'à me moquer de tout en liberté; ce n'est pas que Jean-George le Franc n'assure que vous n'avez pas entendu l'Ecclésiaste; mais j'en crois plutôt vos commentaires que les siens, Adieu; je vous embrasse mille et mille sois.

LETTRE CXXI.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 8 de décembre.

]'AI, mon cher et illustre maître, des remercimens et des reproches tout à la fois à vous faire; les remercîmens seront de grand cœur, et les reproches sans amertume. Je vous remercie donc d'abord de la Lettre du quakre que vous m'avez envoyée: c'est

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome I.

apparemment un de vos amis de Philadelphie qui 1763. vous a chargé de me faire ce cadeau-là; il ne pouvait choisir une voie plus agréable pour moi de me faire parvenir sa petite remontrance à Jean-George. Je ne sais si je vous ai dit que ce Jean-George (qui assurément n'est pas aussi habile à se battre contre le diable que l'était George son patron) a fait une réponse impertinente à la lettre par laquelle je lui mandais que j'avais renvoyé son Instruction pastorale à son libraire et à ses moutons. J'ai répondu à sa réponse, en lui prouvant très-poliment qu'il était un fot et un menteur, et Jean-George, tout Jean-George qu'il est, n'a pas répliqué, quoique je ne lui parlasse pas, comme votre ami le quakre, le chapeau sur la tête, mais le chapeau sous le bras, en lui donnant, à la vérité, de grands coups de bâton. J'aurais bien envie de lui faire essuyer quelque petite humiliation publique, de lui donner en cinq ou fix pages quelques petits degoûts sur sa charmante Inftruction. Il y donne assurément beau jeu, et ne s'attend pas aux questions que je lui ferais; mais celles que lui fait notre ami le quakre me paraissent suffisantes pour l'occuper.

Je vous remercie de plus, mon cher philosophe, de vos excellentes additions à l'Histoire générale, non-seulement de celles que vous avez resondues dans l'ouvrage, mais de celles que vous avez données à part en un petit volume, et qui m'ont paru excellentes. L'ambassade de César aux Chinois, et l'arrivée du brame philosophe parmi nous, sont deux apologues admirables. Ce qu'il y a d'heureux, c'est que ces apologues, bien meilleurs que ceux d'Esope,

se vendent ici assez librement. Je commence à croire que la librairie n'aura rien perdu à la retraite de 1763. M. de Malesherbes. Il est vrai qu'on a fait aux gens de lettres l'honneur de les mettre dans le meme département que les filles de joie, auxquelles j'avoue qu'ils font affez semblables par l'importance de leurs querelles, l'objet de leur ambition, la modération de leurs haines, et l'élévation de leurs sentimens; mais enfin il me semble que personne n'aura à se plaindre, si la presse, la religion et la coucherie sont également libres en France.

Venons à présent aux reproches. J'ai entendu parler d'un Traité sur la tolérance, qui est aussi d'un de vos amis, à ce qu'on m'assure, et qui ne vient pas de Philadelphie; je demande cet ouvrage à tout ce que je vois, comme Iphigenie demande Achille, et je ne puis parvenir à l'avoir; et j'apprends que votre ami l'a envoyé à des gens qu'il ne devrait pas tant aimer que moi, et qui, sans me vanter, ne sont pas aussi dignes que moi de lire tout ce qui vient de lui. Dites, je vous prie, à votre ami qu'il n'est pas trop équitable dans ses présérences. Je pourrais faire là-deffus un long commentaire, mais les commentaires ne sont pas faits pour l'ami dont je parle; je m'en rapporte à ceux qu'il fera lui-même.

Voilà donc enfin Marmontel de l'académie. J'en suis d'autant plus charmé que la querelle qu'on lui fesait au sujet de M. d'Aumont n'était qu'un prétexte pour ceux qui désiraient de l'exclure. La véritable raison était sa liaison avec des gens qu'on a pris fort en haine, je ne sais pas pourquoi, à quatre lieues d'ici; en un mot, avec les philosophes qui

- font aujourd'hui également peur aux dévots et à 1763. ceux qui ne le font pas. L'affaire de Marmontel était comme celle des jésuites; il y avait une raison apparente qu'on mettait en avant, et une raison vraie que l'on cachait. Heureusement pour la philosophie, tous les gens faits pour la craindre n'ont pas pensé de même. M. le prince Louis de Rohan, tout coadjuteur qu'il est de l'évêché de Strasbourg, a bien voulu en cette occasion être le coadjuteur de la philosophie, et lui a rendu, sans manguer à son état, tous les fervices imaginables: c'est par lui que vous avez aujourd'hui dans l'académie francaife un partisan et un admirateur de plus. M. le prince Louis mérite en vérité la reconnaissance de tous les gens de lettres, par la manière dont il sait les défendre et les servir dans l'occasion; et quand vous l'auriez préféré à moi, comme vous avez fait d'autres, pour lui envoyer l'ouvrage de votre ami fur la tolérance, bien loin de vous en faire des reproches, je vous en ferais des remercimens. Il faut, mon cher maître, que chacun de nous serve la bonne cause suivant ses petits moyens. Vous la fervez de votre plume, et moi, à qui on n'en laisserait pas une sur le dos, si j'en sesais autant, je tâche de lui gagner des partisans dans le pays ennemiz et ces partisans ne seront point compromis, parce qu'ils ne doivent jamais l'être, mais ils recevront de moi, de tous mes amis, et ils devraient recevoir de vous le tribut de reconnaissance que tous les êtres pensans leur doivent. A propos de la bonne cause. ie vous apprendrai encore qu'on m'a fait d'indignes et odieuses tracasseries au sujet de mon voyage de

1763.

Prusse; on m'a prêté des discours que je n'ai jamais tenus, et que je n'aurais rien gagné à tenir. J'en ai appelé au témoignage du roi de Prusse lui-même, et ce prince vient de m'écrire une lettre qui confondrait mes ennemis s'ils méritaient que je la leur fisse lire. Vous savez apparemment qu'il y a actuellement à Berlin un fort honnête circoncis qui, en attendant le paradis de Mahomet, est venu voir votre ancien disciple de la part du sultan Mouslapha. l'écrivais l'autre jour en ce pays-là que, si le roi voulait seulement dire un mot, ce serait une belle occasion pour engager le sultan à faire rebâtir le temple de Jérusalem. Cela nous vaudrait vraisemblablement une nouvelle instruction pastorale de Jean-George, où il nous prouverait que, quoique le temple fût rebâti à chaux et à ciment, le Christ n'en aurait pas moins dit la vérité. Que pensez-vous de ce projet? il me semble que l'exécution en serait fort divertisfante. Je m'étonne que vos bons amis les Turcs n'y aient pas encore pensé; cela prouve le grand cas qu'ils font de nos prophéties. Adieu, mon cher et illustre maître; aimez-moi, je vous prie, toujours. Il me semble que vous me négligez un peu; vous m'ecrivez de petits billets, et vous ne m'envoyez presque rien. Je crains bien que celle-ci ne vous dégoûte d'en écrire de longues. Adieu, je vous embrasse mille fois.

P. S. Je ne parle point de tout ce qui se passe ici au sujet des déclarations, des édits, des impôts. Je laisse messieurs du parlement se mêler de tout cela sans y rien entendre. Il y a deux de ces messieurs

qui sont à Berlin; ils ont désiré de voir le roi de 1763. Prusse, et le roi n'y a consenti qu'après qu'ils ont assuré qu'ils n'avaient pas été d'avis de consulter la sorbonne sur l'inoculation, et de s'opposer à la liberté du commerce des grains. Il saut avouer que le parlement et la sorbonne n'ont point de reproches à se faire mutuellement.

LETTRE CXXII.

DE M. DE VOLTAIRE.

13 de décembre.

Mon très-aimable et très-grand philosophe, ne faites point de reproches à votre pauvre ami presque aveugle. Il n'a pas eu un moment à lui. Ce bon quakre qui a voulu absolument écrire un mot d'amitié à Jean-George, ce rêveur qui a envoyé une ambassade de César à la Chine, et qui a fait venir en France un bramine du pays des Gangarides, cet autre sou qui trouve mauvais que les hommes se détestent, s'emprisonnent pour des paragraphes, quelques autres insensées de cette espèce, ont pris tout mon temps.

Vous ne savez pas d'ailleurs combien il est difficile de faire parvenir de gros paquets par la poste. Trouvezmoi un contre-signeur qui puisse vous servir de couverture, et vous serez inondé de rogatons.

j'envoie pour vous à M. Damilaville qui a ses ports francs, mais dont on saist quelquesois les paquets.

quand ils sont d'une grosseur un peu suspecte. Les pauvres philosophes sont obligés de faire mille tours de passe-passe, pour faire parvenir à leurs frères leurs epîtres canoniques.

1763:

Que ces petites épreuves, mon cher frère, ne nous découragent point; n'en soyons que plus sermes dans la soi, et plus zélés pour la bonne cause. Die v bénira tôt ou tard nos bonnes intentions; mais vous serez très-coupable d'avoir ensoui votre talent, si vous ne saites pas à Jean-George une correction fraternelle à laquelle tous nos frères répandus dans différentes églises se sont attendus.

Les deux frères, Simon le Franc et Jean-George, sont des victimes dévouées au ridicule, et c'est à vous de les immoler.

Je ne suis pas étonné qu'à votre retour de Berlin on vous ait fait tenir des discours dans lesquels vous vous moquez de Paris; cela prouve que les frondeurs veulent s'appuyer de votre nom, et que les frondés le craignent. On ambitionne votre suffrage, et il me semble que vous jouez un assez beau rôle.

Vous êtes comme les anciens enchanteurs qui fesaient la destinée des hommes avec des paroles.

Je ne crois pas que Moustapha s'avise de faire rebâtir le temple des Juiss; mais quand vous voudrez, vous détruirez le temple de l'erreur à moins de frais. On m'a envoyé l'ouvrage de du Marsais attribué à Saint-Evremont; c'est un excellent ouvrage très-mal imprimé. Je vous exhorte, mon très-cher frère, à déterminer quelqu'un de vos amés et séaux à faire réimprimer ce petit livre qui peut saire un bien infini. Nous touchons au temps où les hommes vont

commencer à devenir raisonnables: quand je dis les hommes, je ne dis pas la populace, la grand'chambre et l'affemblée du clergé, je dis les hommes qui gouvernent ou qui sont nés pour le gouvernement, je dis les gens de lettres dignes de ce nom. Despréaux, Racine et la Fontaine étaient de grands-hommes dans leur genre; mais en fait de raison, ils étaient audessous de madame Dacier.

Je suis enchanté que M. Marmontel soit notre confrère, c'est une bien bonne recrue; j'espère qu'il sera du bien à la bonne cause. Dieu bénisse M. le prince Louis de Rohan! J'envoie une Tolérance à M. le prince de Soubise, le ministre d'Etat, qui la communiquera à M. le coadjuteur. J'en ai très-peu d'exemplaires; l'éditeur a pris, pour envoyer à Paris ses ballots, une route si détournée et si longue, qu'ils n'arriveront pas à Paris cette année: c'est un contre-temps dont Dieu nous assige, résignons-nous. Conservez-moi votre amitié; désendez la bonne cause, pugnis, unguibus et rostro; animez les srères, continuez à larder de bons mots les sots et les fripons.

P. S. Vous remarquerez que, si vous n'avez pas de Tolérance, c'est la faute de votre ami Bourgelat qui, dans son hippomanie, a rué contre les Cramer. Ces Cramer, éditeurs de l'ouvrage du saint prêtre auteur de la Tolérance, n'ont pu obtenir de lui qu'il laissât passer les ballots par Lyon. Vous pensez bien que dans ces ballots il y a des exemplaires pour vous. Les pauvres Cramer ont été obligés de faire saire à leurs paquets le tour de l'Europe, pour arriver à Paris. Le grand écuyer Bourgelat s'est en cela conduit

ET DE M. D'ALEMBERT. 265

comme un fiacre. S'il est un de nos frères, vous devez lui laver la tête, et l'exhorter à résipiscence. Sur ce, je vous donne ma bénédiction, et vous demande la vôtre.

1763.

LETTRE CXXIII.

DE M. DE VOLTAIRE.

15 de décembre.

Mon très-aimable philosophe, c'est pour vous dire que l'ouvrage du faint prêtre fur la tolérance ayant été très-toléré des ministres et des personnes plus que ministres, et ayant même été jugé fort édifiant, quoiqu'il y ait peut-être quelques endroits dont les faibles pourraient se scandaliser, il a semble bon au Saint-Esprit et à nous, mon cher frère, de vous supplier de donner une saccade et un coup d'éperon au cheval qui a rué contre la Tolérance, et qui l'a empêché d'entrer en France par Lyon. Figurez-vous que ce ballot est actuellement sur l'avare mer, exposé à être pris par les Numides avec qui nous sommes en guerre. Si votre ami M. Bourgelat avait un mors de votre façon, son allure deviendrait plus aisée. Les frères Cramer feraient au plus vîte une nouvelle édition qu'ils enverraient en la cité de Lyon, en guise d'un ballot de soie, et les fidelles jouiraient bientôt de l'œuvre honnête dont ils sont privés. Dieu sait quand vous recevrez votre exemplaire.

Je vous demande en grâce de m'envoyer copie de la lettre dont vous avez honoré Jean-George. Vous

favez qu'on a imprimé un examen de notre sainte religion, attribué à Saint-Euremont, et qui est de du Marsais. Je ne l'ai point vu; mais, comme je sais que du Marsais était un très-bon chrétien, je souhaite passionnément que cet ouvrage soit entre les mains de tout le monde. Soyons toujours tendrement unis dans la communion des gens de bien; lisons bien la Sainte-Ecriture, et écr. l'inf.

LETTRE CXXIV.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 29 de décembre.

Je vous prends au mot, mon cher et illustre maître, comme Fontenelle prenait la nature sur le sait. M. de la Regnière, sermier des postes, veut bien me servir de chaperon pour recevoir vos épîtres canoniques; saites-moi donc le plaisir de lui adresser dorénavant ce que vous voudrez bien m'envoyer. Je n'ai point reçu l'exemplaire de la Tolérance que vous m'annoncez. Tous les corsaires ne sont pas à Tetuan et sur la Méditerranée; cependant srère Damilaville me donne encore quelque espérance.

Dieu conduise la barque, et la mène à bon port! J'ai écrit à frère Hippolyte Bourgelat. J'ai bien de la peine à croire qu'il soit coupable; car c'est un des meilleurs tireurs de la voiture philosophique, et assurément des mieux dressés, et qui ont le plus de cœur à l'ouvrage: mais il ignorait sans doute ce que ce ballot contenait; il se trouvait dans la circonstance

1763

critique du changement de ministre de la librairie; il n'a osé rien hasarder, il a craint d'être mis en fourrière, et assurément la voiture y aurait perdu beaucoup: mais aussi pourquoi MM. Cramer n'ont-ils pas attendu huit jours? Puisque vous dites que l'ouvrage du saint prêtre sur la tolérance a été toléré des ministres et des personnes plus que ministres, un petit mot dit de leur part à Hippolyte Bourgelat, qui ne se pique pas d'être plus intolérant qu'un ministre, aurait levé toute difficulté, et le ballot serait présentement à Paris, au lieu qu'il est peut-être actuellement entre les mains du roi de Maroc, qui aimerait mieux un traité de la tolérance des corfaires que de celle des religions, et qui peut-être fera donner quelques centaines de coups de bâton de plus aux esclaves chrétiens, pour apprendre à nos prêtres à vivre. S'il y a quelque pauvre mathurin ou père de la Merci dans les prisons de Méquinez, vous m'avouerez qu'il se passerait bien de cette aubaine que MM. Cramer lui auront valu.

Je vous envoie de mémoire, car je n'en ai point gardé de copie, mon petit commerce avec Jean-George (*); vous verrez qu'il n'est pas long. Jean-

(*) Lettre de M. d'Alembert à M. l'évêque du Puy.

MONSEIGNEUR,

On vient de m'apporter de votre part un ouvrage où je suis personnellement insulté. Je ne puis croire que votre intention ait été de me faire un pareil présent : c'est sans doute une méprise de votre libraire à qui je viens de le renvoyer. J'ai l'honneur d'être, &c.

Réponse de l'évêque.

CE n'est point par mon ordre, Monsieur, que mon Instruction passorale vous a été envoyée. Je vous le déclare volontiers, et je suis fâché de cette méprise, puisqu'elle vous a déplu. Je le suis aussi

1763.

George n'a pas répondu à la réplique qui, en effet, était un peu embarrassante pour un sot et pour un fripon à qui on prouve géométriquement qu'il n'est pas autre chose. Sa réponse sera apparemment pour la prochaine instruction pastorale. Vous m'accusez d'enfouir mes talens, parce que je n'ai pas donné les étrivières, comme je le pouvais, à ce fanatique Aaron; prenez-vous-en au peu de sensation que sa rapsodie a faite à Paris. C'était lui donner une existence que de l'attaquer sérieusement; car, dans la position où je suis, je ne pouvais l'attaquer que de la sorte, et des plaisanteries auraient mal réussi, furtout après les vôtres. Au resté, ne m'accusez point, mon respectable patriarche, de ne pas servir la bonne cause; personne peut-être ne lui rend de plus grands services que moi. Savez-vous à quoi je travaille

de ce que vous vous regardez comme personnellement insulté dans un ouvrage où vous ne l'êtes pas.

J'ai l'honneur d'être avec les sentimens les plus fincères, &c.

Réplique.

Vous m'avez mis expressement, Monseigneur, dans votre Infraction passorale, au nombre des ennemis de la religion, que je n'ai pourtant jamais attaquée, même dans les passages que vous citez de mes écrits. J'avais cru qu'une imputation si publique et si injuste, faite par un évêque, était une insulte personnelle, sans parler des qualifications peu obligeantes que vous y avez jointes, et qui, à la vérité, n'y ajoutent rien de plus. Quoi qu'il en soit, je vois, par votre lettre, combien votre libraire a été peu attentis à vos ordres, puisqu'il m'a expressement écrit que vous l'aviez chargé d'envoyer votre mandement à tous les membres de l'académie française. Vous voyez bien, Monseigneur, qu'il était nécessaire de vous avertir de cette petite méprise, dont je ne suis d'ailleurs nullement blessé, non plus que de l'insulte. J'espère qu'au moins en cela vous ne me trouverez pas mauvais chrétien. C'est dans ces dispositions que j'ai l'honneur d'être, Monseigneur, votre, &c.

1763

actuellement? à faire chasser de Silésie la canaille jésuitique, dont votre ancien disciple n'a que trop d'envie de se débarrasser, attendu les trahisons et perfidies qu'il m'a dit lui-même en avoir éprouvées durant la dernière guerre. Je n'écris point de lettres à Berlin, où je ne dise que les philosophes de France sont étonnés que le roi des philosophes, le protecteur déclaré de la philosophie, tarde si long-temps à imiter les rois de France et de Portugal. Ces lettres sont lues au roi qui est très-sensible, comme vous le savez, à ce que les vrais croyans pensent de lui; et cette semence produira sans douteun bon effet, moyennant la grâce de DIE U qui, comme dit très-bien l'Ecriture, tourne le cœur des rois comme un robinet. Je ne doute pas non plus que nous ne parvinssions à faire rebâtir le temple des Juifs, si votre ancien disciple ne craignait de perdre à cette négociation quelques honnêtes circoncis qui emporteraient de chez lui trente ou quarante millions.

Marmontel, dans son discours à l'académie, a parlé de vous comme il le devait, et comme nous en pensons tous. Je me flatte comme vous que c'est une acquisition pour la bonne cause. Petit à petit l'Eglise de DIEU se sortisse.

Je ne connais point l'ouvrage de du Marsais, dont vous me parlez. S'il est en effet aussi utile que vous le dites, je prie DIEU de donner à l'auteur, dans l'autre monde, un lieu de rafraîchissement, de lumière et de paix, comme s'exprime la très-sainte messe. Mais ce que je connais, et ce qui m'a fait très-grand plaisir, ce sont deux jolis contes qui courent le monde, et qui seront, à ce qu'on m'assure, suivis de beaucoup

d'autres. Que le Seigneur bénisse et conserve l'aveugle très-clair-voyant à qui nous devons de si jolies veillées! puisse-t-il faire long-temps de pareils contes, et se moquer long-temps de ceux dont on nous berce! Il y aurait encore bien d'autres choses dont il pourrait se moquer, s'il le voulait; mais il a, car je suis en train de citer l'Evangile, la prudence du serpent, et peut-être aussi la simplicité de la colombe, en croyant de ses amis des gens qui n'en sont guère. Après tout, il est bon que la philosophie fasse slèche de tout bois, et que tout concoure à la servir, même les parlemens qui ne s'en doutent pas, et quelques honnêtes gens qui la détestent; mais qui, tout en la détestant, lui sont utiles malgré eux.

Qu'importe de quel bras Dieu daigne se servir! Adieu, mon cher maître; je vous embrasse.

LETTRE CXXV.

DE M. DE VOLTAIRE.

31 de décembre.

Mon cher philosophe, vous ne me dites point si vous avez reçu la Tolérance. Je ne sais plus où j'en suis. On a arrêté à la poste consécutivement deux exemplaires de cet ouvrage, que les Cramer envoyaient à M. de Trudaine et à M. de Montigny son sils. Comment accorder cette rigueur avec l'approbation que madame de Pompadour et plus d'un ministre d'Etat ont donnée à ce petit livret qui est si

1763.

honnête? Deux paquets adresses à M. Damilaville sont restés entre les grifses des vautours. Il saut que le vôtre n'ait point échappé à leur barbarie, puisque je n'ai aucune nouvelle de vous: tout cela m'embarrasse. Je vois qu'on ne tolère ni la Tolérance ni les tolérans. On a beau se contraindre dans des matières si délicates, jusqu'au point d'être sage, les fanatiques vous trouvent toujours trop hardi, et peut-être, dans ce moment-ci où les sinances mettent tous les esprits en sermentation, on ne veut pas qu'ils s'échaussent sur d'autres objets.

On parlait d'un mandement de votre archevêque que le roi a fait, dit-on, supprimer amicalement; ce mandement n'était pourtant pas tolérant. De quelque côté que vous vous tourniez à Paris, vous avez de quoi exercer votre philosophie. Vous vous contentez de rire des sottises des hommes; ils ne méritent pas que vous les éclairiez: cependant, il est toujours bon de couper de temps en temps quelques têtes de l'hydre, dussent-elles renaître. Ce monstre, en se souvenant du couteau, en est moins hardi et moins insolent; il voit que vous tenez la massue prête à l'écrasser, et il tremble.

J'ai été si dégoûte depuis peu de ce qu'on appelle les choses sérieuses, que je me suis mis à faire des contes de ma Mère-l'oie. J'en suis un peu honteux, à mon âge; mais ce qui convient à tous les âges, c'est de vous aimer et de vous admirer.

1764. LETTRE CXXVI.

DE VOLTAIRE. DEM.

8 de janvier.

Enfin je me flatte qu'il vous parviendra deux exemplaires de cette Tolérance non tolérée, à peuprès dans le temps que vous recevrez ma lettre. Je me garderai bien, mon très-cher philosophe, de faire adresser un exemplaire à M. de la Remière; on lui saisirait son exemplaire tout comme aux autres. Figurez-vous que ceux qui étaient envoyés directement par la poste à M. de Trudaine et à M. de Montigny son fils, n'ont jamais pu leur parvenir. Vous me direz qu'à la poste M. de la Reynière est bien plus grand seigneur que M. de Trudaine; désabusez-vous, s'il vous plaît; un exemplaire adresse à M. Bouret, le puissant Bouret, l'intendant des postes Bouret, l'officieux Bouret, a été saisi impitoyablement.

Vous trouverez peut-être, par le calcul des probabilités, combien il y a à parier au juste que les prêtres et les cagots l'ont emporté, dans cette affaire, sur les ministres d'Etat les mieux intentionnés, et sur les personnes les plus puissantes. Vous conclurez qu'il y a tant de querelles en France sur les finances qu'on n'entend point, que le ministère craint de nouvelles tracasseries sur la religion qu'on entend encore moins. Le nom de celui à qui on attribue malheureusement le Traité sur la tolérance, effarouche les consciences

timorées.

timorées. Vous verrez combien elles ont tort, combien l'ouvrage est honnête; et vous, qui citez si bien et si 1764. à propos la Sainte-Ecriture, vous en trouverez les passages les plus édifians sidellement recueillis.

Je vous suis très-obligé de votre petit commerce épistolique avec Jean-George: voilà un impudent personnage. Je vous trouve bien bon de le traiter de monseigneur; aucun de nos confrères ne devrait donner ce titre au frère de Pompignan. Les évêques n'ont aucun droit de s'arroger cette qualification qui contredit l'humilité dont ils doivent donner l'exemple. Ils ont eu la modestie de changer en monseigneur le titre de révérendissime père en DIEU. qu'ils avaient porté douze cents ans.

Pour Jean-George, il n'est assurément que ridiculissime. Je vous prie, mon cher philosophe, de vous amuser à lire la lettre que mon petit secrétaire a écrite au grand secrétaire du célèbre Simon le Franc de Pompignan, frère aîné de Jean-George. Vous direz comme Marot:

> Monsieur l'abbé et monsieur son valet Sont faits égaux, tous deux comme de cire.

L'ouvrage qui est en partie de du Marsais, et qu'on attribue à Saint-Evremont se débite dans Paris, et je suis étonné qu'il ne soit point parvenu jusqu'à vous. Il est écrit, à la vérité, trop simplement; mais il est plein de raison. C'est bien dommage que cette raison funeste, qui nous égare si souvent, s'élève avec tant de force contre la religion chrétienne. Ce livre n'est que trop capable d'affermir les incrédules, et d'ébranler la foi des plus croyans.

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome I. S

Vous voulez donc, mon grand philosophe, vous abaisser jusqu'à chasser les jésuites de Silésie. Je n'ai pas de peine à croire que vous réussissez dans cette digne entreprise; mais vous n'aurez pas le plaisir de chasser des jésuites français; il y a long-temps que Luc s'est désait d'eux. Il n'y a plus en Silésie que de gros vilains jésuites allemands, ivrognes, fripons et fanatiques, qui ne sont pas assurément les favoris du philosophe Sans-souci.

Continuez, je vous prie, à m'aimer un peu, à vous moquer des sots, à faire trembler les fripons; et si vous saites jamais ce voyage d'Italie que vous projetiez, de grâce passez par chez nous.

LETTRE CXXVII.

DE M. D'ALEMBERT.

Paris, ce 15 de janvier.

CE que j'ai d'abord de plus pressé, mon très-cher et très-respectable maître, c'est de justifier stère Hippolyte Bourgelat qui, comme je m'en doutais bien, n'est point coupable, ainsi que vous le verrez par la lettre qu'il m'a écrite à ce sujet, et dont je vous envoie copie. J'espère que M. Galatin échappera aux grisses des vautours, et que je pourrai lire ensin cette Tolérance dont nosseigneurs de la rue Plâtrière, qui ont presqu'autant d'esprit que nosseigneurs du parlement, me privent avec une cruauté si intolérable. La vérité est que ceux qui ont lu le livre ne se soucient guère qu'on le lise, et que les sanatiques

qui en ont eu vent craignent qu'il ne soit lu. Voilà la folution du problème que vous me proposez sur le 1764-calcul des probabilités.

Si je n'avais pas donné du monseigneur à Jean-George, il aurait sait imprimer ma lettre, et mis contre moi tous les monseigneurs et les monseigneur de l'Europe; mais un évêque s'appelle monseigneur comme un chien citron. Le point essentiel, c'est d'avoir prouvé à monseigneur qu'il est un sot et un menteur; c'est ce que je me slatte d'avoir démontré. Quoi qu'il en soit, je vous promets, s'il m'écrit encore, de l'appeler mon révérend père, et de l'avertir qu'il a en moi un fils bien mal morigéné. Je ne désespère pas de lui en dire quelque chose un jour plus solennellement que je n'ai sait, au risque d'être excommunié au Puy en Velay.

Tandis que j'écris des lettres obscures à ce plat monseigneur, il en est un qui mérite ce titre mieux que lui, et à qui vous devriez écrire une lettre ostensible, pour le remercier au nom de nous tous de la manière honnête dont il se conduit avec les gens de lettres: c'est M. le prince Louis de Rohan; qui serait certainement très-slatté de recevoir de vous cette marque d'estime, et d'autant plus slatté qu'il n'a aucune liaison avec vous. Si vous pouviez même joindre à votre lettre quelques vers (vous en saites bien pour MM. Simon et George le Franc), le tout n'en irait que mieux. Vous devez bien être sûr qu'il a pour vous tous les sentimens que vous pouvez désirer, et qu'il n'est pas du nombre des fanatiques qui ont mis dans leurs intérêts les commis de la poste.

A propos d'academie, ne croyez pas que moi et

quelques autres de vos amis exigions la plate sous-2764. cription de très-humble et très-obéissant serviteur (*): la pluralité l'a emporté, et je pense qu'attendu le sot public, le contraire eût peut-être fait tenir de plats discours, et que vous serez mieux de suivre l'usage; mais, à l'égard de votre nom, il me paraît indispensable pour vous, pour l'académie, pour le public et pour Corneille.

Je ferai chercher ce livre de du Marsais dont je n'ai aucune connaissance; c'était un grand serviteur de DIEU. Je me souviens du compliment qu'il sit au prêtre qui lui apporta les sacremens, et qui venait de l'exhorter: Monsieur, je vous remercie; cela est sort bien; il n'y a point là-dedans d'alibisorains. Je vous remercie, de mon côté, de la lettre de votre secrétaire à celui de Simon le Franc. Je ne doute point qu'en la lisant Simon le Franc ne s'écrie:

Quid domini facient, audent cum talia fures?

Je vous remercie aussi d'avance de tous les contes de ma Mère-l'oie, que je compte à présent recevoir de la première main; car je n'imagine pas que l'intolérance s'étende jusqu'à empêcher les oies de conter, à moins que la philosophie, dont ils ont tant de peur, ne s'avise de se comparer aux oies du capitole, à qui les Gaulois se repentirent bien de n'avoir pas compé le cou.

Voilà l'archevêque de Paris qui voudrait bien rejoindre le cou des jésuites avec leur tête que les gaulois du parlement en ont séparée. Il a fait, pour leur désense, un grand diable de mandement qui va,

(*) Dans la dédicace des Commentaires fur Corneille.

dit-on, être dénoncé; et on ajoute que l'auteur pourrait aller à la conciergerie, si le roi n'aime mieux l'envoyer à la Roque. En attendant, le parlement travaille à de belles remontrances sur l'affaire de M. de Fitz-James; ils prétendent que cela sera sort beau, et qu'ils pourront dire du gouvernement, comme M. de Pourceaugnac: Il me donna un soufflet, mais je lui dis bien son fait.

Que dites-vous du nouveau contrôleur général? auriez-vous cru, il y a fix ans, que les jansénistes parviendraient à la tête des finances? Comme ils se connaissent en convulsions, on a cru apparemment qu'ils seraient plus propres à guérir celles de l'Etat, et à empêcher les Anglais de nous donner une autre sois des coups de buche. Et du cardinal de Bernis, qu'en pensez-vous? croyez-vous qu'après avoir fait le poème des Quatre saisons, il revienne encore à Versailles faire la pluie et le beau temps? L'éclair-eissement, comme dit la comédie, nous éclaircira; et moi j'attends tout en patience, sûr de me moquer de quelqu'un et de quelque chose, quoi qu'il arrive.

Je n'ai point eu, depuis quelque temps, des nouvelles de votre ancien disciple. Dieu veuille qu'il envoye les jésuites allemands prêcher et s'enivrer hors de chez lui.

Adieu, mon cher maître; envoyez-moi tout ce que vous ferez, car j'aime vos ouvrages autant que votre personne. Ménagez vos yeux et votre santé, et continuez à rire aux dépens des sots et des fanatiques. Marmontel engraisse à vue d'œil, depuis qu'il est de l'académie; ce n'est pourtant pas pour la bonne chère qu'on y fait.

1764.

LETTRE CXXVIII.

DE M. DE VOLTAIRE.

30 de janvier.

Mon illustre philosophe m'a envoyé la lettre d'Hippias-B. Cette lettre de B prouve qu'il y a des T, et que la pauvre littérature retombe dans les fers dont M. de Malesherbes l'avait tirée. Ce demi-savant et demi-citoyen d'Aguesseau était un T: il voulait empêcher la nation de penser. Je voudrais que vous eussiez vu un animal nommé Maboul; c'était un bien sot T, chargé de la douane des idées sous le T d'Aguesseau. Ensuite viennent les sous-T qui sont une demi-douzaine de gredins dont l'emploi est d'ôter pour quatre cents francs par an tout ce qu'il y a de bon dans les livres.

Les derniers T sont les polissons de la chambre syndicale; ainsi je ne suis pas étonné qu'un pauvre homme, qui a le privilège des fiacres à Lyon, ne veuille pas s'exposer à la colère de tant de T et de sous-T. J'avoue qu'il ne doit pas risquer ses fiacres pour faire aller Gabriel Cramer en carrosse.

Vous remarquerez, s'il vous plaît, mon cher philosophe, que l'auteur de la Tolerance est un bon prêtre, un brave théologien, et qu'il y aurait une injustice maniseste à m'attribuer cet ouvrage. Je conseille à l'auteur de ne le pas publier sitôt; il n'est pas juste que la raison s'avise de paraître au milieu de tant de remontrances, de mandemens, d'opéra comiques qui occupent vos compatriotes.

ET DE M. D'ALEMBERT. 279

On dit qu'un naturaliste fait actuellement l'histoire des singes. Si cet auteur est à Paris, il doit avoir d'excellens mémoires.

764.

Je ne sais encore si le carnisex de messieurs a brûlé la pastorale de monseigneur. Que vous êtes heureux! vous devez rire du matin au soir de tout ce que vous voyez. Vous avez assurément l'esprit en joie; vous m'avez écrit une lettre charmante.

Je crois que l'auteur des Quatre saisons ne sera la pluie et le beau temps que dans un diocèse. Il a la rage d'être archevêque; j'en suis bien sâché. Je lui dirais volontiers:

Nec tibi regnandi veniat tam dira cupido.

Au milieu de toute votre gaieté, tâchez toujours d'écraser l'inf...; notre principale occupation dans cette vie doit être de combattre ce monstre. Je ne vous demande que cinq ou six bons mots par jour, cela suffit; il n'en relèvera pas. Riez, Démocrite; saites rire, et les sages triompheront. Si vous voyez frère Damilaville, il peut vous saire avoir le livre de du Marsais, attribue à Saint-Euremont. Quand vous n'aurez rien à saire, écrivez-moi; vos lettres me prolongeront la vie: je les relis vingt sois, et mon cœur se dilate. Une lettre de vous vaut mieux que tout ce qu'on écrit depuis vingt ans.

Je vous aime comme je vous estime.

1764.

LETTRE CXXIX.

DE M. DE VOLTAIRE.

13 de fevrier.

Gardez-vous bien, mon très-cher philosophe, d'alarmer la foi des fidelles par vos cruelles critiques. Je ne vous demande pas de changer d'avis, parce que je sais que les philosophes sont têtus; mais je vous conjure d'immoler vos raisonnemens au bien de la bonne cause. Le bon homme, auteur de la Tolérance, n'a travaillé qu'avec les conseils de deux très-savans hommes. Vous vous doutez bien que ce n'est pas de son chef qu'il a cité de l'hébreu. Ces deux théologiens font convenus avec lui, à leur grand étonnement, que ce peuple abominable, qui égorgeait, dit-on, vingt-trois mille hommes pour un veau, et vingt-quatre mille pour une femme, &c.; ce même peuple pourtant donne les plus grands exemples de tolérance; il souffre dans son sein une secte accréditée de gens qui ne croient ni à l'immortalité de l'ame ni aux anges. Il a des pontifes de cette secte. Trouvezmoi sur le reste de la terre une plus forte preuve de tolérantisme dans un gouvernement. Oui, les Juiss ont été aussi indulgens que barbares; il y en a cent exemples frappans: c'est cette énorme contradiction qu'il fallait développer, et elle ne l'a jamais été que dans ce livre.

On a très-long-temps examiné, en composant l'ouvrage, s'il fallait s'en tenir à prêcher simplement

1764.

l'indulgence et la charité, ou si l'on devait ne pas craindre d'inspirer de l'indissérence. On a conclu unanimement qu'on était forcé de dire des choses qui menaient, malgré l'auteur, à cette indissérence satale, parce qu'on n'obtiendra jamais des hommes qu'ils soient indulgens dans le fanatisme, et qu'il faut leur apprendre à mépriser, à regarder même avec horreur les opinions pour lesquelles ils combattent.

On ne peut cesser d'être persécuteurs sans avoir cessé apparavant d'être absurdes. Je peux vous assurer que le livre a fait une très-forte impression sur tous ceux qui l'ont lu, et en a converti quelques-uns. Je sais bien qu'on dit que les philosophes demandent la tolérance pour eux; mais il est bien fou et bien sot de dire, que quand ils y seront parvenus, ils ne tolereront plus d'autre religion que la leur; comme si les philosophes pouvaient jamais persécuter, ou être à portée de persécuter. Ils ne détruiront certainement pas la religion chrétienne, mais le christianisme ne les détruira pas, leur nombre augmentera toujours; les jeunes gens destinés aux grandes places s'éclaireront avec eux, la religion deviendra moins barbare et la société plus douce. Ils empêcheront les prêtres de corrompre la raison et les mœurs. Ils rendront les fanatiques abominables, et les superstitieux ridicules. Les philosophes, en un mot, ne peuvent qu'être utiles aux rois, aux lois et aux citoyens. Mon cher Paul de la philosophie, votre conversation seule peut faire plus de bien dans Paris que le jansénisme et le molinisme n'y ont jamais fait de mal; ils tiennent le haut du pavé chez les bourgeois, et vous dans la

bonne compagnie. Enfin, telle est notre situation, que nous sommes l'exécration du genre-humain, si nous n'avons pas pour nous les honnêtes gens; il faut donc les avoir à quelque prix que ce soit; travaillez donc à la vigne, écrasez l'inf... Que ne pouvez-vous point faire sans vous compromettre? ne laissez pas une si belle chandelle sous le boisseau. J'ai craint pendant quelque temps qu'on ne sût effarouché de la Tolérance; on ne l'est point, tout ira bien. Je me recommande à vos saintes prières et à celles des frères.

Le petit livret de la Tolérance a déjà fait au moins quelque bien. Il a tiré un pauvre diable des galères, et un autre de prison. Leur crime était d'avoir entendu en plein champ la parole de DIEU prêchée par un ministre huguenot. Ils ont bien promis de n'entendre de sermon de leur vie. On a dû vous donner Macare et Thélème; je crois d'ailleurs que Macare est votre meilleur ami, et vous le méritez bien.

N. B. M. Galatin était chargé pour vous de deux exemplaires cachetes. Ecr. l'inf..., vous dis-je.

LETTRE CXXX.

1764.

DE M. DE VOLTAIRE.

18 de fevrier.

Tu dors, Brutus, et Crévier veille!

Souffrirez-vous, mon cher et intrépide philofophe, que ce cuistre de Crévier attaque si insolemment
Montesquieu dans les seules choses où l'auteur de
l'Esprit sur les lois a raison? n'est-ce pas vous attaquer
vous-même, après le bel éloge que vous avez fait
du philosophe de Bordeaux. Le malheureux Crévier
vous désigne assez visiblement dans sa sortie contre
les philosophes, à la fin de son ouvrage. Vous devez
le remercier, car il vous sournit le sujet d'un ouvrage
excellent; et vous pouvez, en le réstuant avec le mépris
qu'il mérite, dire des choses très-utiles que votre style
rendra très-intéressantes. C'est à vous de venger la
raison outragée.

On dit que le parlement de Toulouse resuse d'enregistrer la déclaration du roi qui ordonne le silence; on ne vous l'a pas ordonné. Daignez travailler pour l'instruction des honnêtes gens et pour la consusion des sots. Je vous embrasse très-tendrement, et je me recommande à vos prières. 1764. LETTRE CXXXI.

DE M. D'ALEMBERT.

Paris, ce 22 de février.

E crains, mon cher et illustre maître, que votre frère et disciple Protagoras ne vous ait contristé par ce que vous appelez ses cruelles critiques. Quoique vous m'assuriez que mes lettres vous divertissent, je suis encore plus presse de vous consoler que de vous réjouir. Je vous prie donc de regarder mes réflexions comme des enfans perdus que j'ai jetés en avant Sans m'embarrasser de ce qu'ils deviendraient, et furtout d'être persuadé que ces ensans perdus n'ont été montrés qu'à vous, pour en faire tout ce qu'il vous plaira, et leur donner même les étrivières s'ils vous déplaisent. Permettez-moi cependant, toujours fous les mêmes conditions, d'ajouter deux ou trois réflexions, bonnes ou mauvaises, à celles que je vous ai déjà faites. Les Juifs, cette canaille bête et féroce, n'attendaient que des récompenses temporelles, les seules qui leur fussent promises: il ne leur était défendu ni de croire ni d'attaquer l'immortalité de l'ame, dont leur charmante loi ne leur parlait pas. Cette immortalité était donc une fimple opinion d'école, sur laquelle leurs docteurs étaient libres de se partager, comme nos vénérables théologiens se partagent en scotistes, thomistes, mallebranchistes, descartistes et autres rêveurs et bavards en istes. Direz-vous pour cela que ces messieurs sont

tolérans, eux qui jetteraient si volontiers dans le même seu calvinistes, anabaptistes, piétistes, spino-sistes, et surtout philosophes, comme les Juiss auraient jeté philistins, jébuséens, amorrhéens, cananéens, &c. dans un beau seu que les pharisiens auraient allumé d'un côté, et les saducéens de l'autre? Juiss et chrétiens, rabbins et sorbonistes, tous ces polissons consentent à se partager entre eux sur quelques sottises; mais tous crient de concert haro sur le premier qui ofera se moquer des sottises sur lesquelles ils s'accordent. C'est une impiété de ne pas convenir avec eux que DIEU est habillé de rouge, mais ils disputent entre eux si les bas sont de la couleur de l'habit.

J'ai bien peur, ainsi que vous, mon cher et illustre confrère, qu'on ne puisse faire un traité solide de la tolérance, sans inspirer un peu cette indifférence fatale qui en est la base la plus solide. Comment voulez-vous persuader à un honnête chrétien de laisser damner tranquillement son cher frère? mais d'un autre côté, c'est tirer la charrue en arrière, que de dire le moindre mot d'indifférence à des fanatiques qu'on voudrait rendre tolérans. Ce sont des enfans méchans et robustes qu'il ne faut pas obstiner, et ce n'est pas le moyen de les gagner que de leur dire :' Mes chers amis, ce n'est pas le tout que d'être absurde, il faut encore n'être pas atroce. La matière est donc bien délicate, et d'autant plus que tous les prédicateurs de la tolérance (parmi lesquels je connais même quelques honnêtes prêtres et quelques évêques qui ne les en désavouent pas) sont véhémentement suspectés (comme disent nosseigneurs du parlement), et plusieurs atteints et convaincus de cette maudite indifférence si

1764

1764.

raisonnable et si pernicieuse. Mon avis serait donc de faire à ces pauvres chrétiens beaucoup de politesses, de leur dire qu'ils ont raison, que ce qu'ils croient et ce qu'ils prêchent est clair comme le jour, qu'il est impossible que tout le monde ne finisse par penser comme eux; mais qu'attendu la vanité et l'opiniatreté humaine, il est bon de permettre à chacun de penser ce qu'il voudra, et qu'ils auront bientôt le plaisir de voir tout le monde de leur avis; qu'à la vérité il s'en damnera bien quelques-uns en chemin jusqu'au moment marqué par Dieu le père pour cette conviction et réunion universelle, mais qu'il saut sacrisser quelques passagers pour amener tout le reste à bon port.

Voilà, mon cher et grand philosophe, sauf votre meilleur avis, comment je voudrais plaider notre cause commune. Je travaille en mon petit particulier, et selon mon petit esprit (pro mentula mea, comme disait un savant et humble capucin), à donner de la considération au petit troupeau. Je viens de saire entrer dans l'académie de Berlin Helvétius et le chevalier de Jaucourt. J'ai écrit à votre ancien disciple les raisons qui me le sesaient désirer, et la chose a été saite sur le champ; car cet ancien disciple est plus tolérant et plus indifférent que jamais. Je voudrais seulement qu'il prît le temple de Jerusalem un peu plus à cœur.

J'ai lu ct je sais par cœur Macare et Thélème; cela est charmant, plein de philosophie, de justesse, et conté à ravir. On vous dira comme M. Thibaudois: Conte-moi un peu, conte; et je veux que tu me contes, &cc. C'est bien dommage que vous vous soyez avisé si

tard de ce genre dans lequel vous réussissez à ravir comme dans tant d'autres. Ce n'est pourtant pas que 1764. je n'aye entendu faire de belles critiques de ce charmant ouvrage, à des gens qui à la vérité sont un peu difficiles, excepté sur les feuilles de Fréron. Ce sont pourtant des gens que vous louez (*), que vous croyez de vos amis, à qui vous écrivez, et même en prose et en vers : je vous les laisse à deviner; mais si vous devinez juste, ne me trahissez pas, et saites-en seulement votre profit.

A propos de lettres, vous en avez écrit une charmante au prince Louis qui en est ravi; il la montre à tout le monde; et en vérité il mérite ce que vous lui dites, par la manière dont il se conduit avec les gens de lettres.

Nosseigneurs du parlement travaillent à force leurs grosses et pesantes remontrances sur le mandement de l'archevêque de Paris en faveur des jésuites : cela est bien long, et surtout bien important. On prétend pourtant que l'effet de ces remontrances sera d'expulser les frères jésuites de Versailles, et peut-être du royaume: je leur souhaite à tous un bon voyage. Leur ami Caveirac, auteur de l'Apologie de la Saint-Barthelemi, a fait en leur faveur un ouvrage forcené qui a pour titre: Il est temps de parler; je crois qu'on y répondra par: Il est temps de partir. Notez que ce Caveirac, qui écrit pour de l'argent, a autrefois fait des factums contre le père Girard en faveur de la Cadière: ainsi sont faits ces marauds-là.

Adieu, mon cher maître. Vous me conseillez de rire, j'y fais de mon mieux, et je vous assure que (*) La marquise du Deffant.

j'ai bien de quoi. Je ne sais de quel côté le vent tournera pour l'auteur des Quatre saisons; mais si son ambition se borne à faire le saint chrême et à donner la consirmation, je le trouve bien modeste pour un cardinal philosophe. J'aimerais mieux qu'il donnât un sousselet au sanatisme en l'expulsant, qu'à ses diocésains en les consirmant. Adieu, encore une sois; je vous embrasse et vous révère. Vous prétendez que mes lettres vous amusent; je vous répondrai comme le seu médecin Dumoulin, grand sesse enfant de son métier: Mes ensans, disait-il à ses héritiers, vous n'aurez jamais autant de plaisir à dépenser l'argent que je vous laisse, que j'en ai eu à l'amasser.

LETTRE CXXXII.

DE M. DE VOLTAIRE.

z de mars.

Je dois vous dire, mon très-cher philosophe, que si j'avais des citoyens à persuader de la nécessité des lois, je leur serais voir qu'il y en a par-tout, même au jeu qui est un commerce de fripons, même chez les voleurs;

Hanno lor legg' i malandrini ancora.

C'est ainsi que le bon prêtre, auteur de la Tolérance, a dit aux Velches, nommés francs et français: Mes amis, soyez tolérans, car César qui vous donna sur les oreilles, et qui sit pendre tout votre parlement de Bretagne, était tolérant. Les Anglais, qui

vous

vous ont toujours battus, reconnaissaient depuis cent ans la nécessité de la tolérance. Vous prétendez que 1764. votre religion doit être cruelle autant qu'absurde. parce qu'elle est fondée, je ne sais comment, sur la religion du petit peuple juif, le plus absurde et le plus barbare de tous les peuples; mais je vous prouve, mes chers Velches, que tout abominable qu'était ce peuple, tout atroce, tout sot qu'il était, il a cependant donné cent exemples de la tolérance la plus grande. Or, si les tigres et les loups de la Palestine se sont adoucis quelquesois, je propose aux singes, mes compatriotes, de ne pas toujours mordre et de se contenter de danser.

Voilà, mon cher philosophe, tout le système de ce bon prêtre. Il voulait dans son texte inspirer de l'indulgence, et rendre dans ses notes les Juiss exécrables. Il voulait forcer ses lecteurs à respecter l'humanité, et à détester le fanatisme. Six personnes des plus confidérables de votre royaume ont approuvé ces maximes, et c'est beaucoup.

On n'aurait pas, il y a soixante ans, trouvé un seul homme d'Etat, à commencer par le chancelier d'Aguesseau, qui n'eût fait brûler le livre et l'auteur. Aujourd'hui on est très-disposé à permettre que ce livre perce dans le public avec quelque discrétion, et je voudrais que frère Damilaville vous en sît avoir une demi-douzaine d'exemplaires, que vous donneriez à d'honnêtes gens qui le feraient lire à d'autres gens honnêtes; ces sages missionnaires disposeraient les esprits, et la vigne du Seigneur serait cultivée.

Je sais bien, mon cher maître, qu'on pouvait s'y Corresp. de d'Alembert, &c. Tome I.

prendre d'une autre façon pour prêcher la tolé1764. rance; eh bien, que ne le faites-vous? qui peut
mieux que vous faire entendre raison aux hommes?
qui les connaît mieux que vous? qui écrit comme
vous d'un style mâle et nerveux? qui fait mieux
orner la raison? mais venons au fait. Cette tolérance est une affaire d'Etat, et il est certain que ceux
qui sont à la tête du royaume sont plus tolérans
qu'on ne l'a jamais été; il s'élève une génération
nouvelle qui a le fanatisme en horreur. Les premières places seront un jour occupées par des philosophes; le règne de la raison se prépare; il ne
tient qu'à vous d'avancer ces beaux jours, et de
faire mûrir les fruits des arbres que vous avez
plantés.

Confondez donc ce maraud de Grévier; fessez cet âne qui brait et qui rue.

Vraiment je sais très - bien à quoi m'en tenir depuis long-temps sur la personne dont vous me parlez; mais, entre quinze-vingts, il saut se pardonner bien des choses. Vous avez vous-même à lui pardonner plus que moi; vous savez d'ailleurs que dans la société on dit du bien et du mal du même individu vingt sois par jour. Pourvu que la vigne du Seigneur aille bien, je suis indulgent pour les pécheurs et les pécheresses. Je ne connais rien de sérieux que la culture de la vigne, je vous la recommande; provignez, mon cher philosophe, provignez.

Je suis bien aise que les contes de seu Guillaume Vadé vous amusent. Mademoiselle Catherine Vadé, sa cousine, en a beaucoup de cette espèce, mais elle n'ose les donner au public. Son cousin Vadé les sesait

ET DE M. D'ALEMBERT. 291

pour amuser sa famille pendant l'hiver, au coin du feu; mais le public est plus difficile que sa famille. 1764. Elle craint beaucoup que quelque libraire ne s'empare de ce précieux dépôt comparable au chapitre des torche - cus de Gargantua. Ce sont de petits amusemens qu'il saut permettre aux sages : on ne peut pas toujours lire les pères de l'Eglise, il saut se délasser. Riez, mon cher philosophe, et instruisez les hommes. Conservez-moi votre amitié. Ecr. l'ins...

LETTRE CXXXIII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 2 de mars.

Je n'ai ni lu ni aperçu, mon cher et illustre maître, cet ouvrage ou rapsodie de Crévier, dont vous me parlez; et j'en ignorerais l'existence, si vous ne preniez la peine de m'écrire de Genève qu'un cuistre, dans son galetas, barbouille du papier à Paris. Vous êtes bien bon de le croire digne de votre colère, et même de la mienne qui ne vaut pas la vôtre. Que voulez-vous qu'on dise à un homme qui, parlant dans son Histoire romaine d'un cordonnier devenu consul, dit, à ce qu'on m'a assuré, que cet homme passa du tranchet aux saisceaux? Il faut l'envoyer écrire chez son compère le savetier les sottises qu'il se chausse dans la tête; voilà tout ce qu'on y peut saire. Sérieusement ce livre est si parsaitement ignoré que

ce ferait lui donner l'existence qu'il n'a pas que d'en 1764. faire mention; et je vous dirai comme le valet du joueur:

Laissez-le aller;

Que feriez-vous, Monsieur, du nez d'un marguillier? Il est vrai que cette canaille janséniste, dont Crévier fait gloire d'être membre, devient un peu insolente depuis ses petits ou grands succès contre les iésuites: mais ne craignez rien, cette canaille ne fera pas fortune; le dogme qu'ils prêchent et la morale qu'ils enseignent sont trop absurdes pour étrenner. La doctrine des ci-devant jésuites était bien plus faite pour réussir; et rien n'aurait pu les détruire s'ils n'avaient pas été persécuteurs et insolens. Les voilà qui font tous leurs paquets plutôt que de figner; cela est attendrissant. Les jansénistes sont un peu déroutés de leur voir tant de conscience, dont ils ne les soupçonnaient pas. J'ai écrit en m'amufant quelques réflexions fort simples sur l'embarras où les jésuites se trouvent entre leur souverain et leur général. Le but de ces réflexions est de prouver qu'ils font une grande sottise de se laisser chasser, et qu'ils peuvent en conscience (puisque conscience y a) figner le serment qu'on leur demande : mais je fuis si aise de les voir partir, que je n'ai garde de les tirer par la manche pour les retenir; et si je fais imprimer mes réflexions, ce sera quand je les saurai arrivés à bon port, pour me moquer d'eux; car vous savez qu'il n'y a de bon que de se moquer de tout. Une autre raison me fait désirer beaucoup de voir, comme on dit, leurs talons; c'est que le dernier jésuite qui sortira du royaume emmènera avec

1764

lui le dernier janséniste dans le panier du coche, et qu'on pourra dire le lendemain les ci-devant soi-disant jansénistes, comme nosseigneurs du parlement disent aujourd'hui les ci-devant soi-disant jésuites. Le plus difficile sera fait, quand la philosophie sera délivrée des grands grenadiers du fanatisme et de l'intolérance; les autres ne sont que des cosaques et des pandoures qui ne tiendront pas contre nos troupes réglées. En attendant, toutes les dévotes de la cour, que les jésuites absolvaient des petits péchés commis dans leur jeune âge, crient beaucoup contre la persécution qu'on leur fait souffrir, et sur la précipitation avec laquelle on les expusse. Je leur ai répondu que le parlement ressemblait à ce capitaine suisse qui fesait enterrer sur le champ de bataille des blessés encore vivans; et qui, sur les représentations qu'on lui fesait, répondait que, si on voulait s'amuser à les écouter, il n'y en aurait pas un seul qui se crût mort, et que l'enterrement ne finirait pas.

A propos de suisse, savez-vous que frère Berthier se retire dans votre voisinage? les uns disent à Fribourg, les autres chez l'évêque de Bâle. Il prétend qu'il ne veut plus aller chez des rois, puisqu'on l'accuse de les vouloir assassiner; mais l'évêque de Bâle est roi aussi dans son petit village; et à sa place je ne me croirais pas en sureté. Ce qu'il y a de fâcheux, c'est que ce frère Berthier, si scrupuleux sur son vœu d'obéissance, ne l'est pas tant sur son vœu de pauvreté, s'il est vrai, comme on l'assure, qu'il s'en aille avec quatre mille livres de pension pour la bonne nourriture qu'il a administrée aux ensans de France. Par ma foi, mon cher maître, si cet homme est si près de

chez vous, vous devriez quelque jour le prier à 1764. dîner, et m'avertir d'avance, je m'y rendrais; nous nous embrasserions; nous conviendrions réciproquement, nous, que nous ne sommes pas charges de foi, lui, qu'il est ennuyeux; et tout serait fini, et cela ressemblerait à l'âge d'or.

On dit que le Corneille arrive. l'ai bien peur qu'il n'excite de grandes clameurs de la part des fanatiques (car la littérature a aussi les siens), et que vous ne soyez réduit à dire comme George-Dandin : 7 enrage de bon cœur d'avoir tort lorsque j'ai raison. Après tout, l'essentiel est pourtant d'avoir raison; cela est de précepte, et la politesse n'est que de conseil. En attendant, riez, ainsi que moi, de toutes les espèces de fanatiques, loyolistes, médardistes, homéristes, cornélistes, racinistes, &c.; ayez soin de vos yeux et de votre santé; aimez-moi comme je vous aime, et écrivez-moi quand vous n'aurez rien de mieux à faire; mais surtout laissez ce Crévier en repos. Quand les généraux sont bien battus, comme Fean-George et Simon son frère, les goujats doivent obtenir l'amnistie. Adieu, mon cher maître; il faut que je respecte bien peu votre temps pour vous étourdir de tant de balivernes.

LETTRECXXXIV. 1764.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 6 d'avril.

Le vous dois une réponse depuis long-temps, mon cher et illustre maître; et il y a plus de quinze jours que vous l'auriez, si je n'en avais été empêché par un débordement de bile, non pas au moral et au figuré (quoiqu'en vérité ce monde si parsait en vaille bien la peine), mais au propre et au physique, et presque aussi abondamment que Palissot vient d'en verser dans sa Dunciade, Avez - vous lu ce joli ouvrage, ou plutôt avez-vous pu le lire? Il faut avouer que de pareils écrivains font bien de l'honneur à leurs Mécènes. Ce qu'il y a de plaisant, c'est que l'auteur, pour avoir représenté, dans sa pièce des Philosophes, de très-honnêtes gens comme des ·cartouchiens, a été loué à la cour, protégé, récompensé. Il s'avise, dans sa Dunciade, de dire que Crévier est un ane; Crévier, vieux janseniste, se plaint au parlement; le parlement veut mettre Palissot au pilori; et les protecteurs de Palissot le font exiler, pour le soustraire au parlement; on le traite avec la même faveur que l'archevêque de Paris. Dites après cela que les lettres ne sont pas favorisées. Quant'à moi, j'en suis fort content; et si je fais jamais une Dunciade, je me flatte d'en être quitte aussi pour quelques mois d'absence; mais je ne ferai point de Dunciade, ou si j'avais le malheur d'en

faire une, ce ne ferait ni M. Blin, ni M. du Rosoi, 1764 ni M. Sabatier, ni M. Rochon, ni même M. Fréron que j'y mettrais, ce serait des noms plus illustres.

Laissons toutes ces infamies, et parlons d'Olimpie. Je vous félicite de son grand succès. Vous y avez sait des changemens heureux. Le rôle de Statira et celui de l'hiérophante sont beaux, celui de Cassandre a des momens de chaleur qui intéressent, celui d'Antigone et d'Olimpie m'ont paru saibles; mais mademoiselle Clairon y est admirable au dernier acte. Quand elle serait un mandement d'évêque ou l'Encyclopédie, elle ne se jetterait pas au seu de meilleure grâce. Voiture lui dirait qu'on ne lui reprochera pas de n'être bonne ni à rôtir ni à bouillir. Le spectacle est d'ailleurs grand et auguste, et cela s'appelle une tragédie bien étossée: la représentation m'a sait très-grand plaisir, et la lecture que j'en ai resaite depuis a ajouté au plaisir de la représentation.

J'ai lu aussi depuis peu, par une espèce de fraude, un certain conte intitulé, l'Education d'un prince; cela me paraît bien sort pour seu Vadé; croyez-vous qu'il ait sait cela? Pour moi, sans saire tort à la manière de Vadé, j'aime encore mieux ce conte-là que tous ceux qu'il nous a donnés, et que j'aime pourtant beaucoup. Mais à propos de ces contes, permettez-moi, mon cher maître, de vous dire que vous êtes un drôle de corps. Je vous écris qu'une personne, qui se dit de vos amies, dénigre Macare; le fruit de cet avertissement (après m'avoir marqué le peu de cas que vous saites de cette personne et de ses jugemens) est une longue lettre que vous lui écrivez, et à laquelle vous joignez le conte des Trois

1764

manières, en la priant de vouloir bien lui être favorable; cela s'appelle offrir une chandelle au diable. Encore passe si vous n'en offriez qu'à des diables de cette espèce, qui, après tout, ne sont que des diablotins; mais vous avez des torts bien plus grands, et vous sacrisses sur les hauts lieux, ce qui, comme vous le savez, est une abomination devant le Seigneur, du moins, si je me souviens encore du livre des Rois et des Paralipomènes dont vous vous souvenez mieux que moi.

Nous touchons au moment de n'avoir plus de jésuites; et ce qui m'étonne, c'est que les herbes poussent comme à l'ordinaire, et que le soleil ne s'obscurcit pas. La dernière éclipse même n'a pas été aussi sorte que nous nous y attendions. L'univers ne sent pas la perte qu'il va faire (voilà un beau vers de tragédie).

J'ai reçu une lettre charmante de votre ancien disciple; il me mande que, depuis qu'il a fait la paix, il n'est en guerre ni avec les cagots, ni avec les jésuites, et qu'il laisse à une nation belliqueuse, comme la française, le soin de ferrailler envers et contre tous.

Que je confonde, dites - vous, ce maraud de Crévier? je m'en garderai bien; je n'ai pas d'envie d'être au pilori ou exilé. Ah! M. Crévier, que je trouve que vous avez raison dans tout ce que vous dites!

Cette Tolérance n'est point encore tolérée, et je ne fais quand elle pourra parvenir à l'être. Il me semble qu'on n'en distribue point encore. Nous attendons le Corneille; il est entre les mains d'un cuistre

nommé Marin, qui doit décider si le public pourra 1764- le lire. Il faut rire de cela, ainsi que de tout le reste. Adieu, mon cher confrère.

LETTRE CXXXV.

DE M. DE VOLTAIRE.

14 d'avril.

Mon cher philosophe, auriez-vous jamais lu un chant de la Pucelle, dans lequel tout le monde est devenu fou, et où chacun donne et reçoit sur les oreilles à tort et à travers? Voilà précisément le cas de vos chers compatriotes les Français. Parlemens, évêques, gens de lettres, financiers, antifinanciers, tous donnent et reçoivent des sousslets à tour de bras,; et vous avez bien raison de rire; mais vous ne rirez pas long-temps, et vous verrez les fanatiques maîtres du champ de bataille. L'aventure de ce cuistre de Crévier sait déjà voir qu'il n'est pas permis de dire d'un janséniste qu'il est un plat auteur. Vous serez les esclaves de l'université avant qu'il soit deux ans. Les jésuites étaient nécessaires, ils fesaient diversion; on se moquait d'eux, et on va être écrafé par des pédans qui n'inspireront que l'indignation. Ce que vous écrit un certain goguenard couronné doit bien faire rougir votre nation belliqueuse.

Répandez ce bon mot tant que vous pourrez, car il faut que vos gens sachent le cas qu'on sait d'eux en Europe. Pour moi, je gémis sérieusement sur la persécution que les philosophes et la philosophie

1764.

vont infailliblement essuyer. N'avez-vous pas un souverain mépris pour votre France, quand vous lisez l'Histoire grecque et romaine? trouvez-vous un seul homme persécuté à Rome, depuis Romulus jusqu'à Constantin, pour sa manière de penser? le sénat aurait-il jamais arrêté l'Encyclopédie? y a-t-il jamais eu un fanatisme aussi stupide et aussi désespérant que celui de vos pédans?

Vraiment oui, j'ai donné une chandelle au diable; mais vous auriez pu vous apercevoir que cette chandelle devait lui brûler les griffes, et que je lui fesais sentir tout doucement qu'il ne fallait pas manquer à ses anciens amis.

A l'égard des hauts lieux dont vous me parlez, fachez que ceux qui habitent ces hauts lieux font philosophes, sont tolérans, et détestent les intolérans avec lesquels ils sont obligés de vivre.

Je ne sais si le Corneille entrera en France, et si on permettra au roi d'avoir ses exemplaires. Cedont je suis bien sûr, c'est que tous ceux qui s'ennuient à Sertorius et à Sophonisbe, &c. trouveront fort mauvais que je m'y ennuye aussi; mais je suis en possession depuis long-temps de dire hardiment ce que je pense, et je mépriserai toujours les fanatiques, en quelque genre que ce puisse être. Ce qui me déplast dans presque tous les livres de votre nation, c'est que personne n'ose mettre son ame sur le papier, c'est que les auteurs seignent de respecter ce qu'ils méprisent; vos historiens surtout sont de plates gens. Adieu, mon cher philosophe; si vous pouvez écraser l'inf.. écrasez-la et aimez-moi, car je vous aime de tout mon cœur.

1764 LETTRE CXXXVI.

DE M. DE VOLTAIRE.

Aux Délices, 8 de mai.

LES uns me disent, mon cher philosophe, qu'il y aura un lit de justice, les autres qu'il n'y en aura point, et cela m'est fort égal. Quelques-uns ajoutent qu'on fera passer en loi fondamentale du royaume l'expulsion des jésuites, et cela est fort plaisant. On parle d'emprunts publics, et je ne prêterai pas un sou; mais je vous parlerai de vous et de Corneille. On me trouve un peu insolent, et je pense que vous me trouvez bien discret; car, entre nous, je n'ai pas relevé la cinquième partie des fautes: il ne faut pas découvrir la turpitude de son père. Je crois en avoir dit assez pour être utile; si j'en avais dit davantage, j'aurais passé pour un méchant homme. Quoi qu'il en soit, j'ai marié deux filles pour avoir critiqué des vers; Scaliger et Saumaise n'en ont pas tant fait.

Avez-vous regretté madame de Pompadour? oui, fans doute, car dans le fond de fon cœur elle était des nôtres; elle protégeait les lettres autant qu'elle le pouvait: voilà un beau rêve de fini. On dit qu'elle est morte avec une fermeté digne de vos éloges. Toutes les paysannes meurent ains; mais à la cour la chose est plus rare, on y regrette plus la vie, et je ne sais pas trop bien pourquoi.

On me mande qu'on établit une inquisition sur

1764.

la littérature; on s'est aperçu que les ailes commençaient à venir aux Français, et on les leur coupe. Il n'est pas bon qu'une nation s'avise de penser; c'est un vice dangereux qu'il faut abandonner aux Anglais. J'ai peur que certains hommes d'Etat ne fassent comme madame de Bouillon, qui disait: Comment édiseronsnous le public le vendredi saint? sesons jeûner nos gens. Ils diront, quel bien serons-nous à l'Etat? persécutons les philosophes. Comptez que madame de Pompadour n'aurait jamais persécuté personne. Je suis très-assiligé de sa mort.

S'il y a quelque chose de nouveau, je vous demande en grâce de m'en informer. Vos lettres m'instruisent, me consolent et m'amusent, vous le savez bien; je ne peux vous le rendre, car que peut-on dire du pied des Alpes et du mont Jura?

Rencontrez - vous quelquesois frère Thiriot? Je voudrais bien savoir pourquoi je ne peux pas tirer un mot de ce paresseux-là.

On m'a dit que vous travaillez à un grand ouvrage; fi vous y mettez votre nom, vous n'oserez pas dire la vérité: je voudrais que vous sussiez un peu fripon. Tâchez, si vous pouvez, d'affaiblir votre style nerveux et concis; écrivez platement, personne assurément ne vous devinera; on peut dire pesamment de très-bonnes choses; vous aurez le plaisir d'éclairer le monde sans vous compromettre; ce serait-là une belle action, ce serait se saire à tout pour la bonne cause, et vous seriez apôtre sans être martyr. Ah! mon Dieu, si trois ou quatre personnes comme vous avaient voulu se donner le mot, le monde serait sage, et je mourrai peut-être avec

que maître Aliboron, à ce qu'on m'a assuré, répandait 3764. fourdement que vous lui aviez fait faire des propositions de paix. J'ai prétendu que, si vous lui en aviez fait, c'était apparemment comme Sganarelle en fait à sa semme après l'avoir bien battue. En attendant, maître Aliboron est allé faire les délices de la cour de Deux-Ponts, et il a laissé ses seuilles à sabriquer, pendant son absence, à quelques sous-marauds qui font à sa solde; on prétend même qu'il va les quitter tout-à-fait pour être bailli ou maître d'école dans quelque village d'Allemagne. On assure aussi que le duc de Deux-Ponts, son digne ami et protecteur, qui a joué un rôle si brillant dans la dernière guerre à la tête des troupes de l'Empire, doit l'emmener à la cour de Manheim qui se prépare à le sêter beaucoup, et qui apparemment a oublié l'honneur que vous avez fait, il y a quelques années, au maître de la maison.

Savez-vous que je viens de recevoir de l'impératrice de Russie une lettre qui devrait être imprimée et affichée dans la salle du conseil de tous les princes? Elle me dit ces propres paroles: On devrait saire dans tout gouvernement éclairé une loi qui désende aux citoyens de s'entre-persécuter, de quelque saçon que ce soit.... Les guerres de plumes, qui, en décourageant les talens, détruisent le repos des citoyens sous le misérable présexte de quelques dissérences d'opinion, sont aust détestables que minuticuses.... Vous me dites, ajoute-e-elle, que le Nord donne des leçons au Midi: mais d'oùvient donc que vous autres peuples du Midi, passez pour si éclairés, si les règles les plus naturelles et les plus simples n'ont pas encore pris racine chez vous? ou est-ce qu'à force de rassinement

764

raffinement elles vous ont échappé? Comme elle vient . de réunir au domaine de la couronne tous les biens du clergé, elle ajoute très-plaisamment: Chez nous on respecte trop le spirituel pour le mêler au temporel, et celui-ci se prête à soulager l'autre des vanités qui lui sont étrangères. Avouez, mon cher philosophe, que tous les princes et princesses, sans en excepter le duc des Deux-Ponts, ne sont pas aussi avancés; mais, comme dit très-bien la Sainte-Ecriture, l'esprit souffle vù il veut. Je ne sais de quel côté le vent va souffler pour la philosophie. Voilà déjà des parlemens qui concluent à garder les jésuites : j'ai bien peur que ce ne soit enterrer le seu sous la cendre. Je ne sais si je me trompe, mais il me semble, à en juger par bien de petites circonstances, que depuis la mort d'une certaine dame (qui n'aimait pourtant pas les philosophes), le parti jésuitique commence à revirer tant soit peu de bord, à la vérité insensiblement, et comme le père Canaye, par un mouvement de fesse imperceptible. Si ce mouvement de fesse allait en s'accélérant comme la chute des graves, la pauvre philosophie se trouveraitune seconde fois dans le margouillis dont DIEU et vous la vouliez préserver. En attendant, il faut qu'elle se tienne à la senêtre, pour voir la fin de tout ceci, sans pourtant se resuser le plaisir de jeter de temps en temps quelques pétards aux passans qui lui déplairont, lorsqu'elle n'aura point à craindre que cette mieurete la fasse mettre à l'amende. A propos, on m'a prêté cet ouvrage attribué à Saint-Evremont, et qu'on dit de du Marsais, dont vous an'avez parle il y a long-temps: cela est bon, mais le testament de Meslier, par extrait, vaut encore mieux.

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome I. V

On m'a parlé aussi d'un Dictionnaire (*) où beaucoup 1764. d'honnêtes fripons ont rudement sur les oreilles; je voudrais bien qu'il me fût possible d'en avoir un exemplaire. Si vous connaissiez l'auteur, vous devriez bien lui dire de m'en faire tenir un par quelque voie sûre; il peut être persuade que j'en serai bon usage. Eh bien, voilà pourtant les Calas qui vraisemblablement gagneront tout-à-fait leur procès, et tout cela grâce à vous. Messieurs les pénitens blancs devraient. bien rougir d'être si noirs. Adieu, mon cher philosophe; vous ne me parlez jamais de madame Denis; est-ce qu'elle m'a entièrement oublié? Je voudrais bien vous aller embrasser, mais j'ai un estomac qui me joue d'aussi mauvais tours que si je l'obligeais à digérer tout ce qui se sait et tout ce qui se dit en France.

LETTRE CXXXIX.

DE M. DE VOLTAIRE.

16 de juillet.

Mon grand philosophe, et pour dire encore plus, mon aimable philosophe, vous ne pouvez me dire ni Simon dors-tu? ni tu dors Brutus; car affurément je ne me suis pas endormi, demandez-le plutôt à l'inf...

Comment avez-vous pu imaginer que je fusse sâché que vous soyez de mon avis? non, sans doute, je n'ai pas été assez sévère sur les vaines déclamations, sur les raisonnemens d'amour, sur le ton bourgeois

(*) Le Dictionnaire philosophique.!

qui avilit le ton sublime, sur la froideur des intrigues; mais j'étais si ennuyé de tout cela, que je n'ai songé 1764. qu'à m'en débarrasser au plus vîte.

Il se pourrait très-bien faire que St Crépin prît à ses gages maître Aliboron; il m'a su mauvais gré de ce que j'avais une fluxion sur les yeux qui m'empêchait d'aller chez lui. L'impératrice de Russie est plus honnête; elle vous écrit des lettres charmantes. quoique vous ne soyez point allé la voir. C'est bien dommage qu'on ne puisse imprimer sa lettre, elle servirait à votre pays de modèle et de reproche.

Je souhaite de tout mon cœur qu'il reste des jésuites en France; tant qu'il y en aura, les jansénistes et eux s'égorgeront; les moutons, comme vous favez, respirent un peu quand les loups et les renards se déchirent. Le testament de Meslier devrait être dans la poche de tous les honnêtes gens. Un bon prêtre, plein de candeur, qui demande pardon à DIEU de s'être trompé, doit éclairer ceux qui se trompent,

J'ai oui parler de ce petit abominable Dictionnaire; c'est un ouvrage de Satan. Il est tout fait pour vous, quoique vous n'en ayez que faire. Soyez sûr que, si je peux le déterrer, vous en aurez votre provision. Heureusement je n'ai nulle part, à ce vilain ouvrage, j'en serais bien fâché; je suis l'innocence même, et vous me rendrez bien justice dans l'occasson. Il faut que les frères s'aident les uns les autres. Votre petit écervelé de Jean-Jacques n'a fait qu'une bonne chose en sa vie, c'est son Vicaire favorard, et ce Vicaire l'a rendu malheureux pour le reste de ses jours. Le pauvre diable est pétri d'orgueil, d'envie, d'inconséquences, de contradictions

et de misère. Il imprime que je suis le plus violent 1764. et le plus adroit de ses persécuteurs: il faudrait que je fusse aussi méchant qu'il est sou pour le persécuter. Il me prend donc pour maître Omer! il s'imagine que je me suis vengé, parce qu'il m'a offensé. Vous savez qu'il m'écrivit, dans un de ses accès de folie, que je corrompais les mœurs de sa chère république, en donnant quelquefois des spectacles à Ferney qui est en France. Sa chère république donna depuis un décret de prise de corps contre sa personne; mais, comme je n'ai pas l'honneur d'être procureur général de la parvulissime, il me semble qu'il ne devrait pas s'en prendre à moi. J'ai peur, physiquement parlant, pour sa cervelle; cela n'est pas trop à l'honneur de la philo-Tophie; mais il y a tant de fous dans le parti contraire qu'il faut bien qu'il y en ait chez nous. Voici une folie plus atroce. J'ai reçu une lettre anonyme de Toulouse, dans laquelle on soutient que tous les Calas étaient coupables, et qu'on ne peut se reprocher que de n'avoir pas roué la famille entière. Je crois que s'ils me tenaient, ils pourraient bien me faire payer pour les Calas. J'zi eu bon nez de toutes façons de choisir mon camp sur la frontière; mais il est triste d'être éloigné de vous, je le sens tous les jours; înadame Denis partage mes regrets. Si vous êtes amoureux, restez à Paris; si vous ne l'êtes pas, ayez le courage de venir nous voir, ce ferait une action digne de vous. Madame Denis et moi, nous vous embrassons le plus tendrement du monde.

17641

LETTRE CXL

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 29 d'août, ou d'auguste, ou sextile, comme il vous plaira.

Vous recevrez, mon cher et illustre maître, presque en même temps et peut-être en même temps que cette lettre, par le canal du frère Damilaville, un ouvrage intitulé Sur le sort de la poësse en ce siècle philosophe, avec d'autres pièces de littérature et de poësse, dont je recommande l'auteur à vos bontés. C'est un de mes amis, nommé Chabanon, de l'académie des belles-lettres, qui est digne par ses talens et par son caractère de vous intéresser. Je crois que vous serez content et de l'ouvrage et de la lettre qu'il y a jointe, et je compte assez sur votre aminé pour moi, pour espérer que vous voudrez bien l'étendre jusqu'à lui.

Parlons un peu à présent de nos affaires. J'ai lu, par une grâce spéciale de la Providence, ce Diction; naire de Satan dont vous me parlez. Si j'avais des connaissances à l'imprimerie de Belzébuth, je le prierais de m'en procurer un exemplaire; car cette lecture m'a fait un plaisir de tous les diables. Vous, mon cher philosophe, qui êtes assez bien dans ce pays-là, à ce que m'a dit frère Berthier, ne pour riez-vous pas me rendre ce petit service? Je vous avoue que je serais bien charmé de pouvoir digérer un peu à mon aise ce que j'ai été obligé d'avaler

1764.

gloutonnement, en mettant, comme on dit, les morceaux en double. Assurément, si l'auteur va jamais dans les Etats de celui qui a fait imprimer cet ouvrage infernal, il sera au moins son premier ministre; personne ne lui a rendu des services plus importans; et il est vrai qu'il ne faut pas dire à celui-là, ni tu dors, Brutus, ni tu dors, Brute.

A propos de Brute, savez - vous que Simon ke Franc est à Paris? il est vrai que c'est bien incognito, et qu'il n'y tient pas de table de vingt-six couverts. Je l'aperçus l'autre jour à l'enterrement du pauvre M. d'Argenson, où il était comme parent, et moi comme homme de lettres. Il ne fit pas semblant de me voir, ni moi lui. Quelqu'un qui l'avait vu arriver, me dit qu'il était entré avec un air d'embarras que tout son fanatisme orgueilleux et impudent ne pouvait cacher:

Honteux comme un renard qu'une poule aurait pris, Serrant la queue, et portant bas l'oreille.

Il aurait peut-être eu le plaisir d'aller aussi à mon enterrement, si mon estomac avait continué à se dispenser de la digestion. Des amis, qui ne croient pas à la médecine plus que vous et moi, m'avaient conseillé et sorcé, malgré ma répugnance, de voir un médecin, à peu-près comme ils m'auraient conseillé de voir un consesseur. Les remèdes que j'ai faits n'ont servi qu'à empirer mon état; et je ne me trouve mieux que depuis que j'ai envoyé paître les remèdes et la médecine qui est bien la plus ridicule chose, à mon avis, que les hommes aient inventée;

1764

à moins que vous ne vouliez mettre devant la théologie, qui en effet est bien digne de la première place dans le catalogue des impertinences humaines. Pour tout remède à mon estomac, je me suis prescrit un régime dont je me trouve très-bien, et que je suivrai très-sidellement; et je compte qu'avant un mois mes entrailles rentreront dans l'ordre accoutumé.

Je doute fort qu'il en soit de même pour les jésuites, quoique plusieurs parlemens aient jugé à propos de les conserver sous le masque, et d'ensermer ains le

loup dans la bergerie.

Nosseigneurs de la classe de Paris ont prétendu être essentiellement et uniquement la cour des pairs. Nosseigneurs des autres classes en ont mis leur bonnet de travers; et en conséquence, parce qu'ils n'ont pas pu faire rouer le duc de Fitz-james, frère d'uni évêque janseniste, leur bon ami, ils laissent au milieu de nous ces hommes qu'ils ont déclarés empoisonneurs publics, assassins, cartouchiens, &c. Il y a bien à tout cela de quoi rire un peu de l'esprit conséquent qui dirige toutes les démarches de ces messieurs, et de l'esprit patriotique qui les anime.

J'ai reçu une belle et grande lettre de votre ancien disciple, pleine d'une très-saine et très-utile philosophie. C'est bien dommage que ce prince philosophe ne soit pas, comme autresois, le meilleur ami du plus aimable et du plus utile de tous les philosophes de nos jours. Que ne donnerais-je point pour que cela sût!

J'oubliais vraiment un article de votre dernière lettre qui mérite bien réponse. Si vous êtes amoureux, dites-vous, restez à Paris. A propos de quoi me supposez-vous l'amour en tête? je n'ai pas ce bonheur

ou ce malheur-là. J'imagine bien qui peut vous avoir écrit cette impertinence, et à propos de quoi; mais il vaut mieux qu'on vous écrive que je suis amoureux, que si on vous mandait des faussetés plus atroces dont on est bien capable. On n'a voulu que me rendre ridicule, et ce ridicule-là ne me fait pas grand mal. Je craindrais bien plus le ridicule de ne pas digérer. Digérer un peu et rire beaucoup, voilà à quoi je borne mes prétentions.

Mes amours prétendus me rappellent une chose charmante que j'ai lue sur l'amour propre dans ce Dictionnaire du diable; que l'amour propre ressemble à l'instrument de la génération qui nous est nécessaire, qui nous fait plaisir, mais qu'il faut eacher. Cette comparaison est aussi charmante que juste. L'auteur aurait pu ajouter qu'il y a cette seule dissérence entre l'instrument physique et le moral; que le priapisme est l'état naturel et perpétuel du second, et que dans l'autre c'est une maladie dont frère Thiriot aurait pu nous donner autresois des nouvelles, mais dont par malheur il est bien guéri. Adieu, mon cher philosophe et mon illustre maître.

. }

1764.

LETTRE CXLI.

DE M. DE VOLTAIRE,

7 de septembre.

Mon cher philosophe, vos lettres sont comme vous, au-dessus de notre siècle, et n'ont assurément rien de velche. Je voudrais pouvoir vous écrire souvent pour m'en attirer quelques-unes. C'est donc de votre estomac, et non pas de votre cœur, que vous vous plaignez! Vos calomniateurs se sont mépris, Il semble qu'on vous injurie, vous autres philosophes, quand on vous soupçonne d'avoir des sentimens. Il paraît que vous en avez en amitié, puisque vous avez été sidelle à M. d'Argenson après sa disgrâce et après sa mort. Vous avez assisté à son enterrement comme son confrère; mais Simon le Franc qui n'est le confrère de personne a prétendu y être comme parent: il sesait par vanité ce que vous sesaz par reconnaissance.

Vous me parlez souvent d'un certain homme. S'il avait voulu faire ce qu'il m'avait autresois tant promis, prêter vigoureusement la main pour écraser l'inf..., je pourrais lui pardonner; mais j'ai renoncé aux vanités du monde, et je crois qu'il faut un peu modérer notre enthousiasme pour le Nord: il produit d'étranges philosophes. Vous savez bien ce qui s'est passé, et vous avez fait vos réslexions; Dieu merci, je ne connais plus que la retraite. Je laisse madame

- Denis donner des repas de vingt-six couverts, et 1764. jouer la comédie pour ducs et présidens, intendans et passe-volans qu'on ne reverra plus. Je me mets dans mon lit au milieu de ce fracas, et je ferme ma porte. Omnia fert ætas.

> Vraiment j'ai lu ce Dictionnaire diabolique, il m'a effrayé comme vous; mais le comble de mon affliction est qu'il y ait des chrétiens assez indignes de ce beau nom pour me soupconner d'être l'auteur d'un ouvrage aussi anti-chrétien. Hélas! à peine ai-je pu parvenir à en attraper un exemplaire. On dit que frère Damilaville en a quatre, et qu'il y en a un pour vous. Je suis console quand je vois que cette abominable production ne tombe qu'en si bonnes mains. Qui est plus capable que vous de réfuter en deux mots tous ces vains sophismes? Vous en direz au moins votre avis avec cette force et cette énergie que vous mettez dans vos raisonnemens et dans vos bons mots; et si vous ne daignez pas écrire en faveur de la bonne cause, du moins vous écraserez la mauvaise, en disant ce que vous pensez. Votre conversation vaut au moins tous les écrits des saints pères. En vérité, le cœur saigne quand on voit les progrès des mécréans. Figurez-vous que neuf ou dix prétendus philosophes, qui à peine se connaissent, vinrent ces jours passés souper chez moi. L'un d'eux, en regardant la compagnie, dit : Messieurs, je crois que le Christ se trouvera mal de cette séance. Ils saistrent tous ce texte. Je les prenais pour des conseillers du prétoire de Pilate; et cette scène se passait devant un jésuite et à la porte de Calvin! Je vous avoue que les cheveux me dressaient à la tête. J'eus beau leur.

représenter les prophéties accomplies, les miracles opérés, et les raisons convaincantes d'Augustin, de l'abbé Houteville et du père Garasse, on me traita d'imbécille. Enfin la perversité est venue au point qu'il y a dans Genève une assemblée qu'ils appellent cercle, où l'on ne reçoit pas un seul homme qui croye en Christ; et quand ils en voient passer un, ils sont des exclamations à la fenêtre, comme les petits enfans quand ils voient un capucin pour la première fois. J'ai le cœur serré en vous mandant ces horreurs, elles enflammeront peut-être votre zèle; mais vous aimez mieux rire que servir. Conservez-moi votre amitié, elle me servira à finir doucement ma carrière. Je me Latte que votre d'Argenson, mon contemporain, est. mort avec componction et avec extrême-onction. C'est-là un des grands agrémens de ceux qui ont le bonheur de mourir chez vous; on ne leur épargne, Dieu merci, aucune des consolations qui rendent la mort si aimable. Toutes ces choses-là sont si sages, qu'on les croirait inventées par des Velches, s'ils avaient jamais inventé quelque chose. Vale Je vous conjure de crier que je n'ai nulle part au Portatif.

1764.

1764,

LETTRE CXLII.

DE M. DE VOLTAIRE,

19 de septembre.

On dit, mon cher philosophe, que vous persectionnez les lunettes. Ceux qui ont de mauvais yeux vous béniront; mais moi qui perds la vue dès qu'il fait froid, et qu'il y a un peu de neige sur la terre, je ne prositerai pas de votre belle invention. Après avoir rendu hommage à votre physique, il faut qua je vous parle morale. Il y en a tant dans ce diabolique. Dictionnaire, que je tremble que l'ouvrage et l'auteur ne soient brûles par les ennemis de la morale et de la littérature.

Ce recueil est de pluseurs mains, comme vous vous en serez aisément aperçu. Je ne sais par quelle sureur on s'obstine à m'en croire l'auteur. Le plus grand service que vous puissez me rendre, est de bien assurer, sur votre part du paradis, que je n'ai nulle part à cette œuvre d'enser, qui d'ailleurs est très-mal imprimée et pleine de sautes ridicules. Il y a trois ou quatre personnes qui crient que j'ai soutenu la bonne cause, que je combats dans l'arène jusqu'à la mort contre les bêtes séroces. Ces bonnes ames me bénissent et me perdent. C'est trahir ses frères que de les louer en pareille occasion; il saut agir en conjurés et non pas en zelés. On ne sert assurément ni la vérité ni moi, en m'attribuant cet ouvrage. Si jamais vous rencontrez quelques pédans

ET DE M. D'ALEMBERT. 317

à grand rabat ou à petit rabat, dites-leur bien, je vous en prie, que jamais ils n'auront ce plaisir de me condamner en mon propre et privé nom, et que je renie tout Dictionnaire jusqu'à celui de la Bible par dom Calmet. Je crois qu'il y a dans Paris très-peu d'exemplaires de cette abomination alphabétique, et qu'ils ne sont pas dans des mains dangereuses; mais dès qu'il y aura le moindre danger, je vous demande en grâce de m'avertir, afin que je désavoue l'ouvrage dans tous les papiers publics, avec ma candeur et mon innocence ordinaires.

Il se répand des bruits fâcheux sur l'impératrice de toutes les Russies. On prétend qu'à son retour elle a trouvé un violent parti contre elle, et que le sang du prince Ivan ou Jean a crié vengeance. Je ne garantis rien, pas même la mort de ce prince, qui est trop avérée. Portez-vous bien, digérez et aimez un peu qui vous aime beaucoup.

LETTRE CXLIII.

DE M. DE VOLTAIRE.

2 d'octobre.

PREMIEREMENT, mon cher et grand philosophe, je vous conjure encore d'affirmer, sur votre part de paradis, que votre frère n'a nulle part au Portatis: car votre frère jure et ne parie pas que jamais il n'a composé cette infamie, et il faut l'en croire, et il ne faut pas que les frères soient persécutés. Ce n'est point le mensonge officieux que je propose à mon frère,

764.

c'est la clameur officieuse, le service essentiel de bien 1764 dire que ce livre renié par moi n'est point de moi; c'est de ne pas armer la langue de la calomnie et la main de la persécution. Ge livre est divin, à deux ou trois bêtises près qui s'y sont glissées, quas aut incuria fudit aut humana parum cavit natura; mais je jure par Sabaoth et Adonai, quia non sum autor hujus libri. Il ne peut avoir été écrit que par un faint inspiré du diable; car il y a du moral et de l'inserval.

Mon second point, c'est que je suis tombé aujourd'hui sur l'article Dictionnaire en votre Encyclopédie. J'ai vu avec horreur ce que vous dites de Bayle: Heureux s'il avait plus respecté la religion et les mœurs! ou quelque chose d'approchant. Ah! que vous m'avez contristé! Il faut que le démon de Jurieu vous ait possédé dans ce moment-là. Vous devez saire pénitence toute votre vie de ces deux lignes. Qu'auriezvous dit de plus de Spinosa et de la Fontaine? Que ces lignes soient baignées de vos larmes! Ah, monstres! ah, tyrans des esprits! quel despotisme affreux vous exercez, si vous avez contraint mon frère à parler ainsi de notre père!

Ut ut est, je vous demande en grâce, mon cher philosophe, que je ne sois jamais l'auteur de ce Portatis; c'est une rapsodie, un recueil de plusieurs morceaux détachés de plusieurs auteurs. Je sais à quel point on est irrité contre ce livre. Les Frèros et les Pompignan crient qu'il est de moi, et par conséquent les gens de bien doivent crier qu'il n'en est pas. On ne peut ni vous estimer ni vous aimer plus que je sais.

ET DE M. D'ALEMBERT. 310

N. B. J'apprends dans ce moment que les orages s'élèvent contre le Portatif. La chose est très-sérieuse. 1764. L'ouvrage est d'un nommé Dubut proposant, lequel n'a jamais existé; mais pourquoi me l'imputer?

LETTRE CXLIV.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 4 d'octobre.

ous ne voulez donc pas absolument, mon cher maître, être l'auteur de cette abomination alphabétique qui court le monde, au grand scandale des Garasses de notre siècle? Vous avez assurément bien raison de ne vouloir pas être soupçonné de cette production d'enfer; et je ne vois pas d'ailleurs sur quel fondement on pourrait vous l'imputer. Il est évident, comme vous dites, que l'ouvrage est de différentes mains; pour moi, j'y en ai reconnu au moins quatre, celles de Belzébuth, d'Astaroth, de Lucifer et d'Asmodée; car le docteur angélique, dans son Traité des anges et des diables, a très-bien prouvé que ce sont quatre personnes différentes, et qu'Asmodée n'est pas consubstantiel à Belzebuth et aux autres. Après tout, puisqu'il faut bien trois pauvres chrétiens pour faire le Journal chrétien (car ils sont tout autant à cette édifiante besogne,), je ne vois pas pourquoi il faudrait moins de trois ou quatre bauvres diables pour faire un Dictionnaire diabolique: Il n'y a pas jusqu'à l'imprimeur qui ne soit aussi un pauvre diable; car assurément il n'a su ce

qu'il fesait, tant l'ouvrage est misérablement imprimé. 1764. Soyez donc tranquille, mon cher et illustre confrère, et surtout n'allez pas faire comme Léonard de Pourceaugnac qui crie: Ce n'est pas moi, avant qu'on songe à l'accuser. Il me paraît d'ailleurs que l'auteur, quel qu'il soit, n'a rien à craindre; les pédans à petit rabat n'ont pas le haut du pavé, les pédans à grand rabat font alles planter leurs choux. L'ouvrage, quoique peu commun, passe de main en main sans bruit et sans scandale; on le lit, on a du plaisir, et on fait le signe de la croix pour empêcher que le plaisir ne soit trop grand, et tout se passe fort en douceur. Il y a pourtant une femme (*) de par le monde qui, se trouvant offensée de ce que l'auteur ne lui a pas envoyé cet ouvrage, assure que c'est un chiffon posthume de Fontenelle, parce que l'auteur, en parlant de l'amour, dit (avec beaucoup de justesse selon moi) que c'est l'étoffe de la nature que l'imagination a brodée. Pour moi, je trouverais cette phrase très-bien, quand même l'abbé Trubles serait de mon avis. Je ne vous nomme point cette femme: mais vous la connaissez de reste, et vous êtes, après Fréron, la personne qu'elle estime le plus. Les lettres que vous avez la bonté de lui écrire ne l'empêchent pas de prendre grand plaisir à celles de l'Année littéraire, dont elle goûte fort les gentillesses qui, à la vérité, ne sont pas du Fontenelle. Ah, mon cher maître, que les lettres et la philosophie ont d'ennemis! Les ennemis publics et decouverts ne font rien, ceux-là on les secoue et on les écrase : ce sont les ennemis cachés et puissans, ce sont les

^(*) La marquile du Deffant,

faux amis qui sont à craindre. Je me pique de savoir démêler un peu les uns et les autres, et affurément 1764. ils ne peuvent pas se vanter de m'avoir pris pour dupe. Votre contemporain d'Argenson est mort affez joliment; une heure avant que d'expirer, il disait à son curé qui lui parlait de sacremens: Cela ne presse pas. On dit pourtant qu'il a eu l'extrême-onction; grand bien lui fasse! C'est un homme que les gens de lettres doivent regretter, du moins il ne les haïssait pas.

Ma bonne amie de Russie vient de saire imprimer un grand manifeste sur l'aventure du prince Ivan qui était en effet, comme elle le dit, une espèce de bête féroce. Il vant mieux, dit le proverbe, tuer le diable, que le diable nous tue. Si les princes prenaient des devises comme autrefois, il me semble que cellelà devrait être la fienne. Cependant il est um peu fâcheux d'être obligé de se défaire de tant de gens, et d'imprimer ensuite qu'on en est bien sâché, mais que ce n'est pas sa faute. Il me faut pas saire trop souvent de ces sortes d'excuses àu public. Je conviens avec vous que la philosophie ne doit pas trop se vanter de pareils élèves; mais que voulez-vous? il faut aimer ses amis avec leurs défauts. Adieu, mon cher et illustre philosophe; c'est dommage que le papier me manque, car je suis en train de bien dire, aush mon estomac va-t-il mieux; on cherche le siège de l'ame, c'est à l'estomac qu'il est.

1764.

LETTRE CXLV.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 10 d'octobre.

Vous me paraissez, mon illustre maître, bien alarmé pour peu de chose; j'ai déjà tâché de vous rassurer par ma lettre précédente, et je vous répète que je ne vois pas jusqu'ici de raison de vous inquiéter. Et quelle preuve a-t-on que vous soyez l'auteur de cette production diabolique? et quelle preuve peut-on en avoir? et sur quel fondement peut-on vous l'attribuer? Vous me mandez que c'est un petit ministre postulant, nommé Dubut, qui est l'auteur de cette abomination; au lieu du petit ministre Dubut, j'avais imaginé le grand diable Belzébuth: je me doutais bien qu'il y avait du Buth à ce nom-là, et je vois que je ne me trompais guère. S'il ne tient qu'à crier que l'ouvrage n'est pas de vous, ne vous mettez pas en peine; je vous réponds, comme Crispin, d'une bouche aussi large qu'il est possible de le désirer. Il est évident, comme je vous l'ai dit, que cette production de ténèbres est l'ouvrage ou d'un diable en trois personnes, ou d'une personne en trois diables. A vous parler sérieusement, je ne m'aperçois pas, comme je vous l'ai dit, que cette abomination alphabétique cause autant de scandale que vous l'imaginez, et je ne vois personne tenté de s'arracher l'œil à cette occasion, comme l'Evangile le prescrit en pareil cas. D'ailleurs les pédans à grand rabat,

les seuls à craindre en cette circonstance, sont allés voir leurs confrères les dindons, et quand ils revien- 1764. dront de leurs chaumières, le mal sera trop vieux pour s'en occuper. Ils n'ont rien dit à Saül, que diantre voulez-vous qu'ils disent à Dubut?

Vous me faites une querelle de suisse que vous êtes, au sujet du Dictionnaire de Bayle; premièrement, je n'ai point dit : Heureux s'il eût plus respecté la religion et les mœurs! ma phrase est beaucoup plus modeste; mais d'ailleurs qui ne sait que, dans le maudit pays où nous écrivons, ces sortes de phrases sont style de notaire, et ne servent que de passe-port, aux vérités qu'on veut établir d'ailleurs? Personne au monde n'y est trompé, et vous me cherchez là une mauvaise chicane. Je trouverais, si je voulais, à peu-près l'équivalent de ce que vous me reprochez dans plusieurs ouvrages où assurément vous ne le désapprouvez pas, et jusque dans le Dictionnaire même de Dubut, quelque infernal qu'il vous paraisse ainsi qu'à moi. Adieu, mon cher confrère; soyez tranquille; comptez que je vais braire comme un ane. mais à condition que vous ne me reprocherez pas d'avoir pris des précautions pour empêcher les ânes de braire après moi. Vale.

1764. LETTRE CXLVI.

DE M. DE VOLTAIRE.

12 d'octobre.

Mon cher philosophe, on ne peut pas toujours rire; il faut cette sois-ci que je vous écrive sérieusement. Il est très-certain que la persécution s'armerait de ses seux et de ses poignards, si le livre en question lui était déséré. On en a déjà parlé au roi comme d'un livre dangereux, et le roi en a parlé sur ce ton au président Hénault. On me l'attribue et on peut agir contre moi-même aussi-bien que contre le livre.

Il est très-vrai que cet ouvrage est de plusieurs mains. L'article Apocalypse est tout entier d'un M. Abausit si vanté par Jean-Jacques; je crois vous l'avoir déjà dit. Je crois aussi vous avoir mandé, et que vous savez d'ailleurs, que ce M. Abausit est le patriarehe des ariens de Genève. Son Traité sur l'apocalypse court depuis long-temps en manuscrit ches tous les adeptes de l'arianisme. En un mot, il est public que l'article Apocalypse est de lui.

Messie est tout entier de M. Polier, premier pasteur de Lausane. Il envoya ce morceau avec plusieurs autres à Briasson, qui doit avoir encore l'original; il était destiné à l'Encyclopédie.

Enfer est en partie de l'évêque de Glocester, Warburton.

Idolâtrie doit encore être chez Briasson ou entre les mains de Diderot, et sut envoyé pour l'Encyclopédie.

Il y a des pages entières copiées presque mot pour

mot des Mélanges de littérature qu'on a imprimés fous mon nom.

764

Il est donc évident que le Dictionnaire philosophique est de plusieurs mains. Quelques personnes ont rassemblé ces matériaux, et je puis y avoir eu quelque part; c'était uniquement dans la vue de tirer une samille nombreuse de la plus affreuse misère. Le père avait une mauvaise imprimerie; il a imprimé détestablement: mais on en sait en Hollande une édition très-jolie qu'on dit sort augmentée, et qu'on espère qui sera correcte. Si vous vouliez sournir un ou deux articles, vous embelliriez le recueil, vous le rendriez utile, et on vous garderait un prosond secret.

Une main comme la vôtre doit servir à écraser les monstres de la superstition et du fanatisme; et quand on peut rendre ce service aux hommes sans se compromettre, je crois qu'on y est obligé en conscience. J'ose vous demander ce petit travail comme une grande grâce, et je vous demande le reste comme une justice. Rien n'est plus vrai que tout oe que je vous ai dit sur le Dictionnaire philosophique. Votre voix est écoutée; et quand vous direz que ce recueil est de plusieurs mains différentes, non-seulement on vous croira, mais on verra que ce n'est pas un seul homme qui attaque l'hydre du fanatisme; que des philosophes de différens pays et de différentes sectes se réunissent pour le combaure. Cette réflexion même sera utile à la cause de la raison si indignement persécutée par des fripons ignorans, si lâchement abandonnée par la plupart de ses partisans, mais qui à la fin doit triompher.

Dites-moi, je vous en prie, si ce n'est pas Diderot qui est l'auteur d'un livre singulier, intitulé De la nature? Adieu, mon cher philosophe; désendez la cause de la vérité et celle de votre ami. Quelle plus belle et plus juste pénitence pouvez-vous faire de ces deux cruelles lignes qui vous sont échappées contre Pierre Bayle? et de qui attendrons-nous quelque consolation, si ce n'est de nos frères, et d'un frère tel que vous?

LETTRE CXLVII.

DE M. DE VOLTAIRE.

19 d'octobre.

Non, vous ne brairez point, mon cher et grand philosophe, mais vous frapperez rudement les Velches qui braient. Je vous désie d'être plus indigné que moi de la maligne insolence de ces malheureux qui, dans leurs lettres sur l'Encyclopédie, vous ont attaqué si mal à propos, si indignement et si mal. Je voudrais bien savoir le nom de ces ennemis du sens commun et de la probité. Ils sont assez lâches pour réimprimer, à la sin de leur livre, les arrêts du conseil contre l'Encyclopédie. Par - là ils invitent le parlement à donner de nouveaux arrêts; ils embouchent la trompette de la persécution; et, s'ils étaient les maîtres, il est sûr qu'ils verseraient le sang des philosophes sur les échasauds.

Vous souvenez-vous en quels termes s'exprima

Omer dans son réquisitoire? On l'aurait pris pour l'avocat général de Dioclétien et de Galérius : on n'a 1764. jamais joint tant de violence à tant de sottises. Il prétendait que, s'il n'y avait pas de venin dans certains articles de l'Encyclopédie, il y en aurait surement dans les articles qui n'étaient pas encore faits. Les renvois indiquaient visiblement les impiétés des derniers volumes; au mot Arithmétique, voyez Fraction; au mot Astre, voyez Lune; il était clair qu'aux mots Lune et Fraction, la religion chrétienne serait renversée: voilà la logique d'Omer.

Votre intérêt, celui de la vérité, celui de vos frères, ne demande-t-il pas que vous mettiez dans tout leur jour ces turpitudes, et que vous fassiez rougir notre fiècle en l'éclairant?

Il vous serait bien aisé de faire quelque bon ouvrage sur des points de philosophie, intéressans par eux-mêmes, et qui n'auraient point l'air d'être une apologie; car vous êtes au-dessus d'une apologie. Vous exposeriez au public l'infamie de ces persécuteurs: vous ne mettriez point votre nom, mais ils sentiraient votre main, et ils ne s'en relèveraient pas. Permettez-moi de vous parler encore de ce Dictionnaire portatif; je sais bien qu'il y en a peu d'exemplaires à Paris, et qu'ils ne sont guère qu'entre les mains des adeptes, l'ai empêché jusqu'ici qu'il n'en entrât davantage, et qu'on ne le réimprimât à Rouen; mais je ne pourrai pas l'empêcher toujours. On le réimprime en Hollande. Vous me demandez pourquoi je m'inquiéte tant sur un livre auquel je n'ai nulle part, c'est qu'on me l'attribue; c'est que, par ordre du roi, le procureur général prépare actuelle-

ment un réquisitoire; c'est qu'à l'âge de soixante et onze ans, malade et presque aveugle, je suis prêt à essuyer la persécution la plus violente; c'est qu'ensin je ne veux pas mourir martyr d'un livre que je n'ai pas fait. J'ai la preuve en main que M. Polier, premier pasteur de Lausane, est l'auteur de l'article Messe; ainsi c'est la pure vérité que ce livre est de plusieurs mains, et que c'est un recueil fait par un libraire ignorant.

Par quelle cruauté a-t-on fait courir sous mon nom, dans Paris, quelques lignes de cet ouvrage? Ensin, mon cher maître, je vous remercie tendrement d'élever votre belle voix contre celle des méchans. Je vous avertis que je serai très - saché de mourir sans vous revoir.

N. B. Un abbé d'Estrées, jadis confrère de Fréron, a donné un Portatif au procureur général.

LETTRE CXLVIII.

DE M. DE VOLTAIRE.

g de novembre.

J'AI su par M. Duclos, mon cher et grand philosophe, qu'il s'était dit un petit mot à l'académie touchant le Portatif. C'est vous, sans doute, qui m'avez rendu justice, et qui avez certissé que cet ouvrage est de plusieurs mains; recevez mes remerciamens. Il est

1764

plus difficile quelquefois de faire connaître la vérité au roi qu'aux académies; cependant je crois être parvenu à détromper un peu sa Majesté, et à lui faire au moins approuver ma conduite dans cette petite 'affaire. Je crois qu'il a lu une partie du livre. Il y a dans le monde des gens qui ont l'esprit moins juste et le cœur moins bienfesant. Je ne sais si je vous ai mandé qu'un de ces gens disait qu'il ne serait point content, s'il ne voyait pendre quelques philosophes. Je vois, par vos lettres, que vous n'avez nulle envie d'être pendu, et je ne crois pas les philosophes si pendables. Il me semble qu'eux seuls ont un pou adouci les mœurs des hommes, et que sans eux nous aurions deux ou trois Saint-Barthelemi de siècle en fiècle. Eux seuls ont prêché la tolérance dans le temps que toutes les sectes sont intolérantes autant qu'elles le peuvent. Les philosophes sont les médecins des ames dont les fanatiques sont les empoisonneurs.

En vérité, mon cher maître, vous devriez bien donner quelques aphorismes de médecine, en présérant le bonheur de servir les hommes à la gloire de vous faire connaître. En attendant, je vous prie de juger le procès sur le Testament prétendu du cardinal de Richelieu, qui n'est pas plus philosophique que les autres testamens.

Je vous prie de me dire votre avis qui me tiendra lieu de décision. Que dites-vous du nouveau roi de Pologne qui m'invite à l'aller voir, comme on va passer quinze jours à la campagne? C'est un homme plein d'esprit et de goût.

Je ne sais qui est le plus philosophe de lui, du roi de Prusse et de la czarine. On est étonné des progrès

que la raison fait dans le Nord, et il faut espérer qu'elle rendra les hommes très-heureux, puisque sa rivale les a rendus si misérables.

Je vous envoie un ouvrage honnête qui ne sera pendre personne.

LETTRE CXLIX.

DE M. DE VOLTAIRE.

19 de décembre.

Mon cher philosophe, à la réception de votre billet, j'écris à Gabriel Cramer, et je lui remontre son devoir. Il aurait dû commencer par envoyer des exemplaires à l'académie. Je ne me suis mêlé en aucune manière du temporel : j'ai eu beaucoup de peine avec le spirituel, et je me repentirai toute ma vie d'avoir été trop indulgent. Je respecte sort Pierre Corneille; j'aime sa nièce, mais je suis pour ses tragédies ce que la Couture était pour les sermons; il disait qu'il n'aimait pas le brailler, et qu'il n'entendait pas le raisonner.

J'attends certains papiers dont vous ne me parlez pas, et dont je vous rendrai bon compte quand ils me seront parvenus. On gardera le secret comme chez des initiés et des conjurés.

Je crois que les malins et les gens à réquisitoires sont trop occupés de finances pour brûler de la philosophie : c'était, comme je vous l'avais dit, cet honnête abbé d'Estrées qui avait été le premier délateur. Vous savez qu'il est généalogiste; c'est une belle

ET DE M. D'ALEMBERT. 331

science, et dans laquelle on met souvent du génie. Il était à la campagne en qualité de généalogiste et de 1764. ·polisson, chez M. de la Roche-Aymon, dont la terre touche à celle du procureur général.

C'est là qu'il fit sa belle manœuvre. Il a un petit bénéfice auprès de Ferney; il vint se faire recevoir prieur, il y a un an, en grande pompe, monté sur une haridelle; il fe donna pour un descendant de Gabrielle d'Estrées. Je n'allai pas au-devant de lui, parce que je ne suis pas bon généalogiste; il me sut fort mauvais gré de mon peu de respect : si on me brûle, je lui en aurai l'obligation; mais, pourvu que j'évite les décrets éternels de DIEU et ceux du parlement, je bénirai ma destinée.

Je vous embrasse, mon grand philosophe, avec bien de la tendresse.

LETTRE CL.

DE M. DE V.OLTAIRE.

26 de décembre.

l'AI lu, mon cher philosophe, l'histoire de la Destruction, avec autant de rapidité que vous l'avez écrite, et avec un plaisir que je n'avais pas connu depuis la première lecture des Lettres provinciales. Je vous demanderai, comme à Pascal, comment avezvous fait pour mettre tant d'intérêt et tant de grâce dans un sujet si aride? Je ne connais rien de plus sage et de plus fort; vous êtes le prêtre de la raison qui

enterrez le fanatisme. Ce monstre expire dans les mains de tous les honnêtes gens de l'Europe; il ne végète plus, et ne fait entendre se sissemens que dans les galetas des auteurs du Journal chrétien et de la Gazette ecclésiastique. Dieu vous bénisse! Dieu vous le rende! Vous écrasez, en vous jouant, les molinistes, les jansénistes; vous faites le bien de l'Etat en rendant également méprisables les deux partis qui l'ont troublé. On va se mettre dans deux jours à l'impression. Gramer vous enverra incessamment ce que vous savez. On a lapidé les jésuites avec les pierres des décombres du Port-royal; vous lapidez les convulsionnaires avec les ruines du tombeau du diacre Pâris, et la fronde dont vous lancez vos cailloux va jusqu'à Rome frapper le nez du pape.

Cher désenseur de la raison, macte animo, et passez joyeusement votre vie à écrasser de votre main les têtes de l'hydre, sans qu'elle puisse, en expirant, nommer celui qui l'assomme.

LETTRE CLI.

1765.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 3 de janvier.

E ne vous le dissimule point, mon cher maître; vous me comblez de satisfaction par tout ce que vous me dites de mon ouvrage. Je le recommande à votre protection, et je crois qu'en effet il pourra être utile à la cause commune, et que la superstition, avec toutes les révérences que je fais semblant de lui faire, ne s'en trouvera pas mieux. Si j'étais comme vous affez loin de Paris, pour lui donner des coups de bâton, affurément ce serait de tout mon cœur, de tout mon esprit et de toutes mes forces, comme on prétend qu'il faut aimer DIE U; mais je ne suis posté que pour lui donner des croquignoles, en lui demandant pardon de la liberté grande, et il me semble que je ne m'en fuis pas mal acquitté. Puisque vous voulez bien veiller à l'impression, je vous prie de faire main basse sur tout ce qui vous paraîtra long ou de mauvais goût; je vous en aurai une véritable obligation. le vous prie aussi d'engager M. Cramer à hâter l'impression; je déstrerais que le caractère en sût un peu gros, afin que l'ouvrage pût être lu plus aisément, et aufsi pour ses intérêts. A l'égard des miens, je les remets engièrement entre vos mains et entre celles de frère Damilaville. J'espère qu'il obtiendra sans peine la permission de faire entrer l'ouvrage.

· Dites-moi un peu, je vous prie, si vous le savez,

- ce que c'est qu'une histoire qu'on fait courir d'une 1765. lettre des Corses à Jean-Jacques, pour le prier d'être leur législateur? Vous avez écrit à quelqu'un que les Corses l'avaient seulement prié de mettre leurs lois en bon français: cela me paraît un persissage ou de leur part ou de la vôtre. C'est comme si nosseigneurs écrivaient à Paoli de mettre leurs arrêts en bon corse, ou aux sauvages du Canada de les mettre en bon iroquois. J'avoue que cette dernière traduction conviendrait assez à certains réquisitoires. Quoi qu'il en soit, dites-moi, je vous prie, ce que vous savez là-dessus de certain. On assure qu'il a écrit une lettre à M. Abauzit (que peut-être vous serez à portée de voir), dans laquelle il se félicite beaucoup de l'honneur que les Corses lui sont; et, en même temps, on assure qu'il a écrit, il y a peu de temps, à Duchesne; son libraire à Paris, pour lui dire que cette prétendue lettre des Corses est fausse, et que c'est un nouveau tour que lui jouent ses ennemis. On ajoute que c'est vous qui lui avez joué ce tour-là, mais sans en apporter la moindre preuve. Je sais que 7ean-7aeques a des torts avec vous, et qu'il vous a écrit des folies au sujet des comédies que vous fessez jouer auprès de Genève; mais je ne puis croire que vous cherchiez à le tourmenter dans sa solitude, où il est déjà assez malheureux par sa santé, par sa pauvreté, et surtout par son caractère. Il vient de faire des Lettres de la Montagne, qui mettent, dit-on, tout Genève en combustion; mais qui vraisemblablement, si j'en crois ses plus zeles partisans, ne feront pas grande sensation ailleurs. On dit qu'il y chante la palinodie à mon égard sur le socinianisme qu'il me reprochait

d'avoir imputé aux Génevois. Ce n'est pas la première fois qu'il se contredit; mais il souffre, il est malheureux, il faut bien lui passer quelque chose. Il faut dire de lui comme le régent disait d'un homme qui prenait force lavemens à la Bastille : Il n'a que ce plaisir - la. Vous avez cru comme moi, fans fondement, que l'abbé de Condillac était mort; heureusement il est tiré d'affaires, et reviendra bientôt chez nous jouir de la fortune et de la réputation qu'il mérite. La philosophie aurait fait en lui une grande perte. En mon particulier, j'en aurais été inconfolable. Adieu, mon cher et illustre confrère; n'oubliez pas votre Commentaire de Corneille pour l'académie. Duclos m'a dit que vous veniez de lui écrire à ce sujet. Je lui avais fait part de votre lettre, et je ne doute point que l'oubli ne vienne de Cramer.

Si vous voulez savoir la généalogie du descendant de Gabrielle d'Estrées, adressez-vous à l'abbé d'Olivet qui vous en dira des nouvelles. Son père était laquais de seu M. de Maucroix; ce ne serait pas un tort, si le sils n'était pas un maraud; mais ce n'est pas le tout d'être laquais, il faut être honnête.

Dites-moi un peu, je vous prie, sous le sceau de la confession, ce que vous pensez d'un M. le chevalier de la Tremblaye qui a été vous voir, qui fait, dit-on, de petits vers innocens, et à qui vous écrivez, à ce qu'on prétend, des lettres qui lui tournent la tête de vanité. Des personnes très-considérables désireraient de savoir le jugement que vous en portez, et m'ont prié de vous le demander.

1765.

1765.

LETTRE CLIL

DE M. DE VOLTAIRE.

g de janvier.

Mon cher et grand philosophe, en réponse à votre lettre du 3, je vous dirai d'abord qu'il y a plus de huit jours que j'ai donné à frère Cramer la Destrution; il m'assura qu'il édifierait des le lendemain, et vous enverrait ce que vous favez. Or, ce que vous savez est bien peu pour un si bon ouvrage. Depuis ce temps, je n'ai pas entendu parler de frère Gabriel. Je lui écris, dans le moment, pour le sommer de sa parole. Il donne beaucoup de promesses, ce Gabrid, et les tient rarement; il avait promis de remplir son devoir envers l'académie, et il ne l'a pas fait. Il fant kui pardonner cette fois-ci; il est un peu intrigué, ainsi que tous les autres bourdons de la ruche de Genève. Ils anttous les aus des tracafferies pour étresnes, au sujet des élections; elles ont été très-sorts cette année. Il y a beaucoup de diffensions entre le conseil et le peuple, qui se croient tous deux souverains. Jean-Jacques a un peu attilé le seur de la difcorde. La déparation des Corfes à Jean-Jacques & une fable abfurde; mais les querelles génevoifes font une vérité. C'est dommage pour la philosophie que Fean-Fasques soit un fou, mais il est encore plus wife que ce soit un mal-honnête homme. La lettre insolente et absurde qu'il m'écrivit, au sujet des spectacles de Ferney, était à la fois d'un insensé et d'un brouillon.

brouillon. Il voulait se faire valoir alors auprès des pédans de Genève, qui prêchaient contre la comédie par jalousie de métier; il prétendait engager avec moi une querelle. Le petit magot, boursoussé d'orgueil, sut piqué de mon silence. Il manda au docteur Tronchin qu'il ne reviendrait jamais dans Genève, tant que je serais possesseur des Délices; et, huit jours après, il se brouilla avec Tronchin pour jamais.

A peine arrivé dans sa montagne, il sait un livre qui met le trouble dans sa patrie; il excite les citoyens contre le magistrat; il se plaint, dans ce livre, qu'on l'a condamné sans l'entendre; il m'y donne sormellement comme l'auteur du Sermon des cinquante (*); il joue le rôle de délateur et de calomniateur: voilà, je vous avoue, un plaisant philosophe; il est comme les diables dans Quinault:

Goûtons l'unique bien des cœurs infortunés, Ne foyons pas feuls miférables.

Et savez-vous dans quel temps ce malheureux sessait ces belles manœuvres? C'était lorsque je prenais vivement son parti, au hasard même de passer pour mauvais chrétien; c'était en disant aux magistrats de Genève, quand par hasard je les voyais, qu'ils avaient sait une vilaine action en brûlant Emile et en décrétant Jean-Jacques; mais, lui m'ayant offensé, il s'imaginait que je devais le hair, et écrivait partout que je le persécutais, dans le temps que je le servais et que j'étais persécuté moi-même.

Tout cela est d'un prodigieux ridicule, ainsi que la plupart des choses de ce monde; mais je pardonne (*) Voyez le premier volume de la Philosophie.

Y

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome I.

tout, pourvu que l'infame superstition soit décriée 1765. comme il faut chez les honnêtes gens, et qu'elle soit abandonnée aux laquais et aux servantes, comme de raison.

· Je croyais vous avoir mandé que l'abbé de Condillac était ressuscité: Tronchin le croyait mont avec raison, puisqu'il ne l'avait pas traité. Pour M. le chevalier de la Tremblaye, tout ce que je sais, c'est qu'il doit réussir auprès des hommes par la douceur de ses mœurs, et auprès des dames par sa figure.

Vous voilà instruit de tout, mon cher maître; je vous serai part de la réponse de Gabriel, s'il m'en fait une.

LETTRE CLIII.

DE M. DE VOLTAIRE.

15 de janvier.

Mon cher philosophe, j'ai vu aujourd'hui le commencement de la Destruction en gros caractère, comme vous le souhaitez. C'est une charmante édification que cette Destruction; on n'y changera pas une virgule, on n'omettra pas un ïota de la loi, jusqu'à ce que toutes choses soient accomplies. J'aurai plus de soin de cette besogne que des Commentaires de Pierre qui m'ennuyaient prodigieusement. Frère Cramer, asin que vous le sachiez, est très-actif pour son plaisir, et très-paresseux pour son métier. Tel était Philibert Cramer, son frère, qui a renoncé à la typographie. Gabriel et Philibert peuvent mettre au rang de leurs

négligences, de n'avoir pas fait présenter à l'académie un exemplaire de mes fatras sur les fatras de Pierre Corneille. Gabriel dit, pour excuse, que la Brunet, votre imprimeuse, était chargée de cette cérémonie, et qu'elle ne s'en est pas acquittée. J'ai grondé Gabriel, Gabriel a grondé la Brunet, et vous m'avez grondé, moi qui ne me mêle de rien, et qui suis tout ébaubi.

Gabriel dit qu'il a écrit à l'enchanteur Merlin, et que ce Merlin doit présenter un fatras cornélien à monsieur le secrétaire perpétuel. Si cela n'est pas fait, je vous supplie de m'en instruire, parce que sur le champ je serai partir, par la diligence de Lyon, le seul exemplaire que j'aye, lequel je supplierai l'académie de mettre dans ses archives.

Ce malheureux 7ean-7acques a fait un tort effroyable à la bonne cause. C'est le premier sou qui ait été mal-honnête homme; d'ordinaire les fous sont bonnes gens. Il a trouvé en dernier lieu, dans son livre, le secret d'être ennuyeux et méchant. On peut écrire plus mal que lui, mais on ne peut se conduire plus mal. N'importe, Peregrinus est content, pourvu qu'on parle de Peregrinus. J'espère cependant que la bonne cause pourra bien se soutenir sans lui. Fean-Facques a beau être un misérable, cela n'empêche pas que Ezechiel ne soit un homme à mettre aux petites mais sons, ainsi que tous ses confrères. Il faut avouer, quoi qu'on en dise, que la raison a sait de terribles progrès depuis environ trente ans. Elle en fera tous les jours; il se trouvera toujours quelque bonne ame qui dira son mot en passant.

1765.

LETTRE CLIV.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 17 de janvier.

E commence, mon cher et illustre maître, par vous remercier des soins que vous voulez bien vous donner pour moi. Voici une lettre où je prie monfieur Cramer de hâter l'impression. Je ne lui parle qu'en passant de ce qui concerne mes intérêts; c'est votre affaire de lui dire là-dessus ce qui convient; cela devrait être fait de sa part. Je désirerais beaucoup d'avoir à me louer de lui, parce que j'aurai vraisemblablement, dans le courant de cette année, d'autres ouvrages à lui donner, étant comme réfolu de ne plus rien imprimer en France. Assurément je n'ai point envie de me faire d'affaire avec les pédans à long et à petit rabat; mais c'est bien assez de me couper les ongles moi-même de bien près, sans qu'un censeur vienne encore me les couper jusqu'au fang. M. Cramer peut compter, si j'ai lieu d'être content de lui en cette occasion, qu'il imprimera désormais tout ce que je ne voudrai pas soumettre à l'inquisition de nos Midas.

Je suis bien fâché, pour la philosophie et pour les lettres, du parti que prend Jean-Jacques, et en particulier de ce qu'il a dit contre vous dans son dernier livre que je n'ai pu lire, tant la matière est peu intéressante pour qui n'est pas bourdon ou guêpe de la ruche de Genève. Il a couru un bruit que vous

1765

lui aviez fait une réponse injurieuse; je ne l'ai pas cru, et des gens en état d'en juger, qui ont lu cette réponse, m'ont assuré qu'elle n'était pas de vous. Au nom de Dieu, si vous lui répondez, ce qui n'est peut-être pas nécessaire (du moins c'est le parti que je prendrais à votre place), répondez-lui avec le fang froid et la dignité qui vous conviennent. Il me semble que vous avez beau jeu, ne fût-ce qu'en opposant aux horreurs qu'il dit aujourd'hui de sa patrie tous les éloges qu'il en a faits, il y a quatre ou cinq ans, dans la dédicace d'un de ses ouvrages, sans compter son petit procédé avec moi, à qui il a donné tort et raison, selon que ses intérêts l'exigeaient. Il est bien fâcheux que la discorde soit au camp de la philosophie, lorsqu'elle est au moment de prendre Troye. Tâchons du moins de n'avoir rien à nous reprocher de ce qui peut nuire à la cause commune.

LETTRE CLV.

DE M. DE VOLTAIRE.

25 de janvier.

Vous devez, mon cher philosophe, avoir reçu une lettre satisfesante de ce jousse de Gabriel Cramer. Il est bien heureux d'imprimer la Destruction: cette Destruction suffirait pour bien établir un libraire de Paris. La quatrième feuille est déjà imprimée. Je vous remercie de m'avoir sourré là, j'en suis tout glorieux. Je me trouve enchâssé avec des diamans

que vous avez répandus sur le sumier des jansénisses 1765. et des molinisses.

Votre ami le roi de Prusse, à qui j'ai été obligé d'écrire, m'a sélicité d'être toujours occupé à écraser l'ins... Hélas! je ne l'écrase pas, mais vous la percez de cent petits traits dont elle ne se relèvera jamais chez les honnêtes gens. Le bon de l'affaire, c'est qu'étant percée à jour de votre main sorte et adroite, elle n'osera pas seulement se plaindre.

Je vais faire partir mon exemplaire de Corneille pour l'académie. Gabriel m'en rendra un de la seconde édition.

Vous voilà en train de détruire; amusez-vous à détruire successivement toutes nos sottises velches; un destructeur tel que vous sera un sondateur de la raison.

LETTRE CLVI.

DE M. DE VOLTAIRE.

5 de février.

Mon adorable philosophe, nous en sommes à H. Vous me rendez les lettres de l'alphabet bien précieuses. Vous me comblez de joie en me sesant espérer que vous ne vous en tiendrez pas aux jésuites. Un homme qui a des terres près de Cîteaux me mande que le chapitre général va s'assembler; on donne à chacun six bouteilles de vin pour sa nuit; cela s'appelle le vin du chevet, et vous savez que ce vin

est le meilleur de France. Ces moines-là ne vous paraissent-ils pas plus habiles que les jésuites? Cîteaux jouit de deux cents mille livres de rentes, et Clairvaux en a davantage; mais il est juste de combler de biens des hommes si utiles à l'Etat. Détruisez, détruisez, tant que vous pourrez, mon cher philosophe; vous servirez l'Etat et la philosophie.

J'espère que stère Gabriel Cramer enverra bientôt à stère Bourgelat le recueil de sousseles que vous donnez à tour de bras aux jansénistes et aux molinistes. C'est bien dommage, encore une sois, que Jean-Jacques, Diderot, Helvétius et vous cum aliis ejusdem sarina hominibus, vous ne vous soyez pas entendus pour écraser l'ins... Le plus grand de mes chagrins est de voir les imposteurs unis et les amis du vrai divisés. Combattez, mon cher Bellérophon, et détruisez la chimère.

N. B. Vous saurez qu'ennuyé de la négligence du gros Gabriel, j'ai envoyé mon exemplaire de Corneille à l'adresse de M. Duclos, à la chambre syndicale, par la diligence de Lyon. Je supplie le philosophe, frère Damilaville, de vouloir bien payer les frais: c'est un philosophe de sinance avec lequel je m'entendrai sort bien. Adieu, je vous embrasse; je suis bien vieux et bien malade.

1765.

LETTRE CLVII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 27 de février.

Mon cher et illustre maître, je compte que nous aurons bientôt ici la Destruction, car frère Damilaville m'a dit, il y a plusieurs jours, que vous lui aviez mandé, il y avait aussi plusieurs jours, que tout était fini. Dieu veuille que cette Destruction puisse servir in adificationem multorum! Nous verrons ce que les pédans à grande et à petite queue en diront. Je m'attends à quelques hurlemens de la part des seconds, et peut-être à quelques grincemens de dents de la part des premiers; mais je compte m'être si bien mis à couvert de leurs morsures, que fragili quærens illidere dentem offendet solido. Je respecterai toujours, comme de raison, la religion, le gouvernement, et même les ministres; mais je ne ferai point de quartier à toutes les autres sottises, et assurément j'aurai de quoi parler.

On dit que vous avez renoncé aux Délices, et que vous n'habitez plus le territoire de la parvulissime. Je vous conseillerais cependant, attendu les pédans à grands rabats, qui deviennent de jour en jour plus insolens et plus sots, de conserver toujours un pied à terre chez nos bons amis les Suisses.

Fréron a pensé aller au fort-l'évêque ou fourl'évêque, pour avoir insulté grossièrement, à son ordinaire, mademoiselle Clairon: elle s'en est plainte, mais le roi son compère (*) et la reine ont intercédé pour ce maraud qui est toujours cependant aux 1763. arrêts chez lui, sous la verge de la police. Il est bien honteux qu'un pareil coquin trouve des protections respectables; en vérité, on ne peut s'empêcher d'en pleurer et d'en rire. Puisque les choses sont ainsi, je prétends moi avoir aussi mon franc-parler, et, à l'exception des choses et des personnes auxquelles je dois respect, je dirai mon avis sur le reste. Avez-vous entendu parler d'une tragédie du Siège de Calais qu'on joue actuellement avec grand fuccès? Comme cette pièce est pleine de patriotisme, on dit pour rendre les philosophes odieux, qu'ils sont déchaînés contre elle. Rien n'est plus faux, mais cela se dit toujours, pour servir ce que de raison. Quelle pauvre espèce que le genre-humain! Adieu, mon cher maître; moquez-vous toujours de tout, car il n'y a que cela de bon.

LETTRE CLVIII.

E M. DE VOLTAIRE.

A Paris, cc 16 de mars

FRERE Gabriel, mon cher destructeur, obeit ponctuellement à vos ordres; la Destruction sera magnifiquement reliée et envoyée à sa destination. Madame Denis a dévoré ce petit livre qui contient deux cents trente - cinq pages, le seul de tous les livres qui restera sur ce procès qui a produit tant

^{· (*)} Le toi Statissas était le parrain du fils de Fréron.

de volumes. Je vous réponds que quand il sera arrivé à Paris, il sera enlevé en quatre jours. Je suis fâché que vous ayez oublié que notre ami Frèron a été jésuite, et que même il a eu l'honneur d'être chassé de la société; cela aurait pu vous sournir quelque douce et honnête plaisanterie.

Je voudrais bien savoir qu'est devenu le petit jésuite derrière lequel marchait le Franc de Pompignan à la procession de son village. Est - il vrai que le jésuite qui avait.... du prince de G*** est mort? ne s'appelait-il pas Marsy? On dit que d'ailleurs c'était un garçon de mérite.

Dieu vous maintienne, mon cher destructeur, dans la noble résolution où vous êtes de faire main basse sur les fanatiques, en sesant patte de velours! Vous serez cher à tous les gens de bien. Ecr..... l'inf.

LETTRE CLIX.

DE M. DE VOLTAIRE.

25 de mars.

Mon cher philosophe utile et agréable au monde, sachez que votre ouvrage est comme vous, et qu'aucun ensant n'a jamais si bien ressemblé à son père. Sachez que, dès qu'il parut dans Genève entre ses mains de quelques amis, tous dirent: Il écrit comme il parle, le voilà, je crois l'entendre. Quand on l'avait lu, on le relisait; on en cite tous les jours des passages. J'écrivis à mon ami M. de

1765.

Cideville que je le croyais dejà répandu à Paris; je lui parlai du plaisir qu'il aurait à le lire, ct je lui recommandai, dans deux lettres consécutives, de ne vous point nommer, précaution entre nous fort inutile: il est impossible qu'on ne vous devine pas à la seconde page. Vous aurez à la fois le plaisir de jouir du succès le plus complet, et de nier que vous ayez rendu ce service au public devant les sripons et les sots qui ne méritent pas même la peine que vous prenez de vous moquer d'eux.

Je suis très-fâché de n'avoir point encore appris que le roi ait dédommagé les Calas. On roue un homme plus vîte qu'on ne lui donne une pension. Vous avez bien raison dans ce que vous dites du slyle des avocats; ils n'ont jamais su combien la déclamation est l'opposé de l'éloquence, et combien les adjectifs affaiblissent les substantifs, quoiqu'ils s'accordent en genre, en nombre et en cas; mais, après tout, les raisons que frère Beaumont a détaillées sont fortes et concluantes, il y a de la chaleur, et le public reste convaincu de l'innocence des Calas, quod erat demonstrandum. Tout ce que je demande au ciel, c'est que le parlement de Toulouse casse l'arrêt souverain des maîtres des requêtes. Je ne me souviens plus quel était l'honnête homme qui priait DIEU tous les matins que ses ennemis fissent des sottises. Le fanatisme commence à être en horreur, d'un bout de l'Europe à l'autre. Figurez-vous qu'un grand seigneur espagnol, que je ne connais point, s'avise de m'écrire une lettre tout-à-fait antifanatique, pour me demander des armes contre ce monstre, en dépit de la sainte hermandad.

Jean-Jacques est devenu entièrement fou; il s'était 2765. imaginé qu'il bouleverserait sa chère patrie que je corrompais, dit-il, en donnant chez moi des spectacles; il n'a pas mieux réussi en qualité de boutefeu, qu'en qualité de charlatan philosophe.

: Est-il vrai qu'Helvétius est à Berlin? Il me paraît que le réquisitoire composé par Abraham Chaumeix lui a donné une paralyfie sur les trois doigts avec lesquels on tient la plume. Est - ce qu'il ne savait pas qu'on peut mettre l'inf... en pièces, sans graver son nom sur le poignard dont on la tue? Madame Denis vous embrasse de tout son cœur, et moi auffi.

LETTRE CLX.

DE M. D'ALEMBERT.

26 de mars.

Oн, la belle lettre, mon cher maître, que vous venez d'écrire à frère Damilaville sur l'affaire des malheureux Sirven (*)! aussi a-t-elle le plus grand et le plus juste succès; on se l'arrache, on verse des larmes, et on la relit, et on en verse encore, et on finit par désirer de voir tous les fanatiques dans le feu où ils voudraient jeter les autres. Je suis bien heureux que ma rapsodie sur la destruction de Loyola n'ait pas paru en même temps; votre lettre l'aurait

^(*) Voyez Politique et Législation, tome II, page 257. Cette lettre est adressee, par erreur, à M. d'Alembert.

effacée, et le cygne aurait fait taire la pie. Je ne sais quand ma Destruction arrivera; mais ce que je sais, 1765. c'est qu'il y a des personnes à Paris qui l'ont déjà, et que mon secret n'a pas été trop bien gardé. Quoi qu'il en soit, je recommande ce malheureux enfant à votre protection. Le bien que vous en direz fera l'avis de beaucoup de gens, et surtout le fera vendre; car c'est-là l'essentiel pour que M. Cramer ne soit pas léfé.

Je ne sais ni le nom ni le sort du jeune jésuite que Simon le Franc suivait à la procession. Je n'ai vu Simon depuis long-temps qu'une seule fois, à l'enterrement de M. d'Argenson, où il était, non comme homme de lettres, car il est trop grand seigneur pour se parer de ce titre, mais comme parent au quatre-vingt-dixième degré. S'il est encore à Paris, c'est si obscurément que personne n'en sait rien. Il lui arrivera ce qui arriva à l'abbé Cotin, que les satires de Despréaux obligèrent à se cacher si bien, que le Mercure annonça sa mort trois ou quatre ans d'avance. Il en est arrivé à peu-près autant au poëte Roi, cet ennuyeux coquin qui, depuis une centaine de coups de bâton qu'il reçut il y a dix ans, avait pris le parti de la retraite, et dont on avait annoncé la mort, il y a plus d'un an, dans les gazettes, quoiqu'il n'ait rendu que depuis peu sa belle ame à son créateur.

Oui vraiment, le bâtard du Portier des chartreux, Marsy, olim jésuite, comme il l'a mis à la tête d'un de ses ouvrages, est allé violer les anges en paradis. Il avait commencé par être l'associé d'Aliboron avec qui il s'était ensuite brouillé, du

moins à ce que l'on m'a dit, car je n'avais l'hon-1765 neur de fréquenter ni l'un ni l'autre.

Vous avez su que les Calas ont pleinement gagné leur procès; c'est à vous qu'ils en ont l'obligation. Vous seul avez remué toute la France et toute l'Europe en leur saveur. Je ne sais ce qui arrivera des malheureux Sirven. On dit que l'avocat Beaumont va plaider leur cause; je voudrais bien qu'avec une si belle ame et si honnête, cet homme eût un peu plus de goût, et qu'il ne mît pas dans ses mémoires tant de pathos de collège. Le parlement de Toulouse est surieux, dit-on, et veut casser l'arrêt qui casse le sien; il ne lui manque plus que cette sottise-là à saire.

Adieu, mon cher maître; moquez-vous de tout, comme vous faites, sans cesser de secourir les malheureux et d'écraser le fanatisme. Mes respects à madame *Denis*. Je suis charmé qu'elle ait été contente de ma petite drôlerie que la canaille janseniste et loyoliste ne trouvera pourtant guère drôle.

LETTRE CLXI

1765;

DE M. DE VOLTAIRE.

3 d'avril.

Ma reconnaissance est vive, je l'avoue, mais ce n'est pas elle qui fait mon enthousiasme pour vous; c'est votre zèle aussi intrépide que sage, c'est votre manière d'avoir toujours raison, c'est votre art d'attaquer le monstre, tantôt avec la massue d'Hercule, tantôt avec le stylet le plus affilé; et puis, quand vous l'avez mis sous vos pieds, vous vous moquez de lui sort plaisamment. Que j'aime votre style! que votre esprit est net et clair! plût à Dieu que tous les autres srères eussent écrit ainsi! l'inf...... ne se débattrait pas encore comme elle sait sous la vérité qui l'écrase. Je voudrais bien savoir quel est le polisson de théologien à qui vous saites tant d'honneur. Quoi qu'il en soit, vous serez obéi ponctuellement et promptement.

Avez-vous lu le Siége de Calais? je suis ami de l'auteur, je dois l'être; je trouve que le retour du maire et de son sils, à la sin, doit faire un bel esset au théâtre. Il se peut d'ailleurs qu'il y ait dans la pièce quelques désauts qui vous aient choqué; mais ce n'est pas à moi de m'en apercevoir, et d'ailleurs le patriotisme excuse tout. Je voudrais savoir jusqu'à quel point vous êtes bon patriote; j'ai peur que vous ne vous borniez à être bon juge. Je vous aime et révère; écr. l'ins...

1765.

LETTRE CLXII.

DE M. DE VOLTAIRE.

5 d'avril.

Mon cher et grand philosophe, dans un satras de lettres que je recevais par la voie de Genève, mon étourderie a ouvert celle que je vous envoie. Je ne me suis aperçu qu'elle vous était adressée qu'après avoir sait la sottise de la décacheter; je vous en demande très-humblement pardon, en vous protestant, soi de philosophe, que je n'en ai rien lu. J'avais ordonné en général qu'on retirât toutes celles qui vous seraient adressées d'Italie. Je n'ai trouvé que celle-là dans mon paquet; je me slatte qu'elle n'est pas du pape régnant; je présume qu'elle est d'un être pensant, puisqu'elle est pour vous.

Il y a peu de ces êtres pensans. Mon ancien disciple couronné me mande qu'il n'y en a guère qu'un sur mille; c'est à peu-près le nombre de la bonne compagnie; et s'il y a actuellement un millième d'hommes de raisonnable, cela décuplera dans dix ans. Le monde se déniaise surieusement. Une grande révolution dans les esprits s'annonce de tous côtés. Vous ne sauriez croire quels progrès la raison a saits dans une partie de l'Allemagne. Je ne parle pas des impies qui embrassent ouvertement le système de Spinosa, je parle des honnêtes gens qui n'ont point de principes sixes sur la nature des choses, qui ne

favent

savent point ce qui est, mais qui savent très-bien ce qui n'est pas: voilà mes vrais philosophes. Je peux 1765. vous assurer que, de tous ceux qui sont venus me voir, je n'en ai trouvé que deux qui fussent des, fots. Il me paraît qu'on n'a jamais tant craint les gens d'esprit à Paris qu'aujourd'hui. L'inquisition sur les livres est sévère; on me mande que les souscripteurs n'ont point encore le Dictionnaire encyclopédique. Ce n'est pas seulement être sévère, c'est être très-injuste. Si on arrête le débit de ce livre, on vole les fouscripteurs, et on ruine les libraires. Je voudrais bien savoir quel mal peut saire un livre qui coûte cent écus. Jamais vingt volumes in-folio ne feront de révolution; ce sont les petits livres portatifs à trente sous qui sont à craindre. Si l'Evangile avait coûté douze cents sesterces, jamais la religion chrétienne ne se serait établie.

Pour moi, j'ai mon exemplaire de l'Encyclopédie,. en qualité d'étranger et de suisse. On veut bien que les Suisses se damnent, mais on veille de près, à ce que je vois, sur le salut des Parissens. Si vous pouviez. m'envoyer quelque chose pour achever ma damnation, vous me feriez un plaisir diabolique dont je vous serais très-obligé. Je ne peux plus travailler, mais j'aime à me donner du bon temps, et je veux quelque chose qui pique.

Il faut que je vous dise que je viens de lire Grotius. De veritate, &cc. Je suis bien étonné de la réputation de cet homme; je ne connais guère de plus sot. liyre que le sien, excepté l'ampoulé Houteville. On avait, de son temps, de la réputation à bon marché. Il y a un bon article de Hobbes dans l'Encyclopédie.:

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome I.

Plût à Dieu que tout cet ouvrage fût fait comme 1765. votre discours préliminaire!

Adieu, mon très-cher philosophe; sera-t-il dit que je mourrai sans vous revoir?

LETTRE CLXIII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, 9 d'avril.

Vous avez da, mon cher et illustre maître, recevoir, il y a peu de jours, par frère Damilaville, un excellent manuscrit pour justifier la Gazette littéraire des imputations ridicules des fanatiques. L'auteur, qui ne veut point être connu, vous prie de faire parvenir à l'imprimeur cette petite correction-ci qu'il faudra mettre dans l'errata, si par hasard cet endroit était déjà imprimé. J'espère qu'on ne sera pas la même faute pour cet ouvrage qu'on a faite pour le mien, d'en envoyer deux ou trois exemplaires extravasés à Paris, avant que le tout soit arrivé; cette imprudence est cause que la canaille jansénienne et jésuitique a crié d'avance contre la Destruction, et que la publication en est suspendue par ordre du magistrat, quoique tous les gens sages qui l'ont lue trouvent l'ouvrage impartial, fage et utile. Tout ce que j'appréhende, c'est que pendant tous ces délais on n'en fasse une édition furtive qui pourrait léser M. Cramer. Ce ne sera pas la faute de l'auteur, mais il faut espérer que ceci servira d'avis pour une autre

7 65.

fois. J'attends que cette affaire soit finie pour en entamer une autre; mais il faudra désormais être plus précautionné contre l'inquisition. Je viens de recevoir de votre ancien disciple une lettre charmante. Il me mande qu'il attend Helvétius qui doit être arrivé actuellement. J'espère qu'il sera bien reçu; et que l'inf..... aura encore ce petit désagrément. J'ai vu des additions au Dictionnaire philosophique, qui m'ont fait beaucoup de plaisir. La dispute sur le chien de Tobie, barbet ou lévrier, m'a extrêmement diverti, fans parler du reste. On dit que les miniftres de Neuchâtel ne veulent plus de Jean-Jacques, et que votre ancien disciple n'aura pas le crédit de l'y faire rester malgré cette canaille. Je me souviens qu'il y a quatre ans, il fut obligé d'abandonner un pauvre diable qui avait prêché contre les peines éternelles, et que le consistoire avait chasse. Le roi de Prusse écrivit à milord Maréchal : Puisque ces b ...là veulent être damnés éternellement, dites-leur que je me m'y oppose pus, que le diable les emporte et qu'il les garde. Au fond, le pauvre Jean-Jacques est fou. Il y a cinq ou fix ans qu'il mettait Genève à côté de Sparte, et aujourd'hui il en fait une caverne de voleurs. Il faudrait, pour toute réponse, faire imprimer l'éloge à côté de la satire, et y mettre pour épigraphe ce vers de je ne sais quelle comédie:

Vous mentez à présent, ou vous mentiez tantôt.

Adieu, mon illustre et respectable maître; on peut dire de ce monde comme Petit-Jean dans les Plaideurs:

Que de fous! je ne sus jamais à telle fête.

1765.

LETTRE CLXIV.

DE M. DE VOLTAIRE.

16 d'avril.

Mon cher appui de la raison, c'est bien la saute à frère Gabriel, s'il a lâché trois ou quatre exemplaires à des indiscrets; mais, ou je me trompe sort, ou jamais Merlin n'aurait osé rien débiter sans une permission tacite; et, malheureusement, pour avoir cette permission de débiter la raison, il saut s'adresser à des gens qui n'en ont point du tout. Si on en sait une édition surtive, alors Gabriel débitera la sienne. Fournissez-nous souvent de ces petits stylets mortels à poignées d'or enrichies de pierreries, l'ins...... sera percée par les plus belles armes du monde, et ne craignez point que Gabriel y perde.

Vous avez bien raison de citer le vers des Plaideurs: Que de sous! &c.; mais il ne tiendra qu'à vous de dire bientôt: Que de sous j'ai guéris! Tous les honnêtes gens commencent à entendre raison; il est vrai qu'aucun d'eux ne veut être martyr, mais il y aura secrétement un très-grand nombre de confesseurs, et c'est tout ce qu'il nous faut.

Jean-Jacques, dont vous me parlez, fait un peu de tort à la bonne cause; jamais les pères de l'Eglise ne se sont contredits autant que lui. Son esprit est faux, et son cœur est celui d'un mal-honnête homme; cependant il a encore des appuis. Je lui pardonnerais tous ses torts envers moi, s'il se mettait à pulvériser, par un bon ouvrage, les prêtres de Baal qui

ET DE M. D'ALEMBERT. 357

le persécutent. J'avoue que sa main n'est pas digne de soutenir notre arche; mais,

Qu'importe de quel bras Dieu daigne se servir?

Frère Helvétius réussira sans doute auprès de Frédéric; s'il pouvait partir de là quelques traits qui secondaffent les vôtres, ce serait une bonne affaire.

Adieu, mon cher maître et mon cher frère; je m'affaiblis beaucoup, et je compte aller bientôt dans le sein d'Abraham qui n'était, comme dit l'Alcoran, ni juif ni chrétien.

LETTRE CLX V.

$D E_{\bullet} M$. D' A L E M B E R T.

A Paris, ce 27 d'avril.

Mon cher et illustre maître, il est arrivé ce que nous espérions au sujet de l'histoire de la Destruction des jésuites. Les gens raisonnables ont trouvé l'ouvrage impartial et utile, les amis des jésuites même savent gré à l'auteur de n'avoir dit de la société que le mal qu'elle meritait; mais les jansénistes-convul-sionnaires et attendant le prophète Elie (qui aurait bien dû leur prédire la tuile qui leur tombe aujour-d'hui sur la tête), ont crié comme tous les diables, Ils voudraient, dit-on, dénoncer le livre au parlement; mais comme le parlement y est traité avec ménagement, il y a apparence qu'on leur rira au

nez; ils commencent à perdre de leur crédit, même dans la compagnie: jugez de l'étatoù sont leurs affaires. Ce qu'il y a de plaisant, c'est que cette canaille trouve mauvais qu'on lui applique sur le dos les coups de bûche qu'elle se fait donner sur la poittine. Il me semble pourtant que des coups de bûche sont toujours des secours, et que la place doit leur être indifférente;

Car il n'importe guère Que Pascal soit devant, ou Pascal soit derrière.

J'enverrai incessamment à frère Gabriel de quoi les faire brailler encore; car, pendant qu'ils sont en train de braire, il n'y a pas de mal à leur tenir toujours la bouche ouverte. J'ai commencé par les croquignoles, je continuerai par les coups, de houssine, ensuite viendront les coups de gaule, et je finirai par les coups de bâton; quand ils en seront là, ils seront siaccoutumés à être battus, qu'ils prendront les coups de bâton pour des douceurs. Mon Dieu, l'odieuse et plate canaille! mais elle n'a pas long-temps à vivre, et je ne lui épargnerai pas un coup de stylet.

Vous avez su l'aventure de la comédie; nous allons vraisemblablement perdre mademoiselle Glairon, qui ne remontera plus sur le théâtre, si elle ne veut pas perdre l'estime des honnêtes gens. Votre maréchal a tenu une jolie conduite (*); son procédé est atroce et abominable, aussi sinira-t-il aux yeux du public par avoir tout l'odieux et tout le ridicule de cette affaire. Je ne doute pas que plusieurs comédiens ne se retirent, s'ils ne sont pas en esset aussi vils

^(*) Le maréchal de Richelieu.

1765

qu'on voudrait les rendre. Vous avez beau faire, mon cher maître, vos vers passeront à la postérité, mais le nom de votre maréchal n'y passera pas; on lira vos vers, on demandera qui était cet homme, et l'histoire dira: Je ne m'en souviens plus. Il faut avouer que vos protégés de la cour (car je ne leur fais pas l'honneur et à vous le tort de dire vos protecteurs) ne sont pas heureux en renommée; voyez le beau coton qu'ils jettent tous. Que dites-vous de la belle colonie de Cayenne, pour laquelle on a dépensé des sommes immenses? On y a envoyé, il y a dixhuit mois, quatorze mille hommes dont il ne restait plus que quinze cents il y a trois mois; on va ramener tout ce qui reste, et peut-être n'en reviendra-t-il pas six cents. Que le roi est à plaindre d'être si indignement servi, lorsqu'il mérite tant de l'être bien! Helvétius me paraît bien content de son voyage. Adieu, mon cher maître.

LETTRE CLXVI.

DE M. DE VOLTAIRE.

z de mai.

Votre indignation, mon cher philosophe, est des plus plaisantes. J'aime à vous voir rire au nez des *Polichinels*, à qui vous donnez tant de nasardes. Vous voilà en train de faire des nazaréens (n'est-ce pas de nazaréens que vient nasarde?) de faire des nazaréens, dis-je, ce que *Blaise Pascal* fesait des

1765.

jésuites. Vous les rendrez ridicules, in sacula saculorum, amen. Les croquignoles au cuistre théologien sont, je crois, parties, et je prie DIEU qu'elles arrivent à bon port.

On dit qu'... compose avec l'abbé d'Estrées un beau réquisitoire pour désendre de penser en France. Je ne conçois pas comment ce..... a osé soutenir, dans son tripot, que l'ame est spirituelle; je ne sais assurément rien de moins spirituel que l'ame d'....

Voyez - vous toujours mademoiselle Clairon? pourriez-vous lui dire, ou lui faire dire fortement qu'elle se fera un honneur immortel, si elle déclare, elle et ses confrères, que jamais ils ne remonteront sur le théâtre de Paris, si on ne leur rend tous les droits de citoyens; et que c'est une contradiction trop absurde d'être au cachot de l'évêque si on ne joue pas, et excommunié par l'évêque si on joue? Cette tournure ne pourrait offenser la cour, et rendrait odieux tous ces saquins de jansénistes. Dites-lui, je vous prie, que je lui suis plus attaché que jamais.

Courage, Archimede; le ridicule est le point fixe avec lequel vous enlèverez tous ces marousles, et les ferez disparaître.

LETTRE CLXVII. 1765

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 18 de mai.

Mon cher et illustre confrère, voilà M. le comte de Valbelle que vous connaissiez déjà par ses lettres, et que surement vous serez charmé de connaître par sa personne. Une heure de conversation avec lui vous en dira plus en sa faveur que je ne pourrais vous en écrire; il a voulu absolument que je lui donnasse une lettre pour vous, quoique assurément il n'en ait pas besoin. Il vous dira des nouvelles de mademoiselle Clairon, et de l'intérêt qu'ont pris tous les gens de lettres à la manière indigne dont elle a été traitée. Je ne sais pas si elle remontera jamais sur le théâtre, mais je l'estime assez pour croire qu'elle n'en fera rien. C'est bien assez d'être excommuniée, sans être encore opprimée par des tyrans, et traitée avec la dernière barbarie. Les Velches mériteraient d'être réduits à la messe et au sermon pour toute nourriture; et j'espère qu'ils finiront par ce régime si digne d'eux. Si les comédiens, comme vous dites, ne profitent pas de cette circonstance pour demander qu'on leur rende tous les droits de citoyens, même celui de rendre le pain béni, ils seront à mes yeux les derniers des hommes. Mon avis serait qu'ils présentaffent requête à l'assemblée du clergé, pour obtenir main-levée de l'excommunication, et la liberte de communier à tout le moins une fois l'an. Je voudrais

r765.

bien savoir ce que la cour aurait à leur dire, s'ils refufaient de jouer en cas qu'on leur refusat leur demande; sans compter qu'il serait affez bon que l'afsemblée du clergé, qui va demander à cor et à cri le rappel des jésuites, qu'elle n'obtiendra pas, demandât en même temps, à toute force, la réhabilitation des comédiens au giron de l'Eglise, et en vînt à bout Imaginez-vous quel beau sujet de réflexions pour le gazetier janséniste. A propos de gazetier janséniste, il me semble que ses amis du parlement ont renoncé au projet de dénoncer la Destruction; ils ont senti, à force de discernement (car ils ont l'esprit sin), le ridicule dont ils se couvriraient. l'en suis sincèrement fâché, car vous savez tout le bien que je leur veux; je ne perdrai aucune occasion de leur donner des marques de souvenir et d'attachement Adieu, mon cher et illustre confrère; mon attachement pour vous est d'une nature un peu différente, mais il n'en sera pas moins durable. Je vous embrasse de tout mon cœur, et j'envie bien à M. de Valbelle le plaisir qu'il aura de vous voir.

Les comédiens ont gagné leur procès contre votre Alcibiade. Ne convenez-vous pas qu'il jette un beau coton? Vous aurez beau saire, mon cher philosophe, vous n'en serez jamais qu'un vieux freluquet, bien peu digne d'être célébré par une plume telle que la vôtre.

LETTRE CLXVIII. 1765.

DE M. DE VOLTAIRE.

A Genève, 27 de mai.

J'AI eu l'honneur de voir M. de Valbelle, mon cher Archimède; il est bien aimable, comme vous dites. Je ne savais point que l'autre Archimède-Clairaut sût gourmand, et que des indigestions l'eussent tué: ce n'est pas ainsi que doit mourir un philosophe. Sa pension vous est dévolue de droit. Peut-être avezvous quelques ennemis qui vous ont desservi; je n'en suis point du tout surpris. J'ai des ennemis aussi, moi qui ne vous vaux pas. On m'a dit que l'académie des sciences, en corps, demande cette pension pour vous; c'est une démarche qui vous honore autant que vos confrères. Vous me serez grand plaisir de m'en apprendre le succès, soit par un petit mot de votre main, soit par notre digne ami.

On m'a fait accroire que mademoiselle Clairon pourrait venir consulter Tronchin; en ce cas, il faudra que je sasse rebâtir mon théâtre: mais je suis devenu si vieux, que je ne peux plus même jouer les rôles de vieillard. D'ailleurs les tracasseries qu'on me fait continuellement m'ont rendu la voix rauque:

Lupi Marim vidêre priores.

Je crois que, si Clairaut est allé voir Newton, j'irai bientôt faire très-humblement ma cour à Milton. En attendant, je vous embrasse de tout mon cœur.

1765. LETTRE CLXIX.

DE M. DE VOLTAIRE.

24 de juin.

Mon cher philosophe, je suis plus indigné que vous, parce que je sais mieux que vous tout ce que vous valez. Il y a injustice, ingratitude, ridicule, le tout au premier degré, à refuser une modique pension, patrimoine d'académie; et à qui? à celui qui a refusé cent mille livres d'appointemens, pour continuer à faire honneur à sa patrie. Je ne crois pas que vous soyez éconduit. Les hommes ont encore un petit reste de pudeur. Vous voyez qu'on ne donne point votre pension à d'autres; on vous fait donc seulement attendre : on veut peut-être que vous fassiez quelque démarche. Je vous demande en grâce de me mander où vous en êtes. Ayez la bonté de donner votre lettre à M. de Villette; c'est un de nos plus aimables frères, ami éclairé de la bonne cause, et sentant tout votre mérite. C'en serait trop, mon cher philosophe, si les sages avaient contre eux les prêtres et les ministres. Nous avons besoin des hommes d'Etat pour nous défendre contre les hommes de Dieu. Je ne vous dis pas cela en l'air; il y a du temps que j'ai de très-bonnes raisons de penser ainsi. Mandez-moi, je vous prie, tout ce que vous avez sur le cœur, attendu que le mien est à vous. Recommandezmoi aux prières de nos frères. Ecr. l'inf.

LETTRE CLXX.

1765.

DE M. D'ALEMBERT.

Ce 30 de juin.

Vous êtes bien bon, mon cher maître, de prendre tant de part à l'injustice que j'éprouve; il est vrai qu'elle est sans exemple. Je sais que le ministre n'a point encore rendu de réponse définitive; mais vouloir me faire attendre et me faire valoir ce qui m'est dû à tant de titres, c'est un outrage presque aussi grand que de me le refuser. Sans mon amour extrême pour la liberté, j'aurais déjà pris mon parti de quitter la France, à qui je n'ai fait que trop de sacrifices. J'approche de cinquante ans; je comptais sur la pension de l'académie comme sur la seule ressource de ma vieillesse. Si cette ressource m'est enlevée, il faut que je songe à m'en procurer d'autres, car il est affreux d'être vieux et pauvre. Si vous pouviez savoir les charges confidérables et indispensables, quoique volontaires, qui absorbent la plus grande partie de mon très-petit revenu, vous seriez étonné du peu que je dépense pour moi; mais il viendra un temps, et ce temps n'est pas loin, où l'âge et les infirmités augmenteront mes besoins. Sans la pension du roi de Prusse, qui m'a toujours été très-exactement payée, j'aurais été obligé de me retirer ou à la campagne ou en province, ou d'aller chercher ma subsistance hors de ma patrie. Je ne doute point que ce prince, quand il saura ma position, ne redouble ses instances pour me

faire accepter la place qu'il me garde toujours, de 2765. président de son académie; mais le séjour de Potsdam ne convient point à ma fanté, le seul bien qui me reste; et d'ailleurs un roi est toujours meilleur pour maîtresse que pour semme. Je vous avoue que ma fituation m'embarrasse. Il est dur de se déplacer à cinquante ans, mais il ne l'est pas moins de rester chez soi pour y essuyer des nasardes. Ce qui vous étonnera davantage, c'est que le ministre, qui en agit si indignement à mon égard, a dit à M. le prince Louis qu'il n'avait rien à me reprocher, ni pour mes écrits ni pour ma conduite. Le prince Louis voulait aller au roi, qui surement ignore cette indignité; mais il n'en a rien fait, dans la crainte de me nuire auprès du ministre, en voulant me servir. Ma seule consolation est de voir que l'académie, le public, tous les gens de lettres, à l'exception de ceux qui sont l'opprobre de la littérature, ne font pas moins indignés que vons du traitement que j'éprouve. J'espère que les étrangers joindront leurs cris à ceux de la France; et je vous prie de ne laisser ignorer à aucun de ceux que vous verrez, le nouveau genre de persécution qu'on exerce contre les lettres.

Adieu, mon cher et illustre consrère; je suis trèsfensible à l'amitié que vous me témoignez; je crois la mériter un peu par mes sentimens pour vous. J'oublie de vous dire que j'ai écrit au ministre une lettre simple et convenable, sans bassesse et sans insolence, et que je n'en ai pas eu plus de réponse que l'académie. Si on attend que je fasse d'autres démarches, on attendra long-temps.

LETTRE CLXXI.

1765.

DE M. DE VOLTAIRE.

8 de juillet.

Mon cher philosophe, votre lettre m'a pénétré le cœur. Je vous aime assez pour vous apprendre des secrets que je ne devrais dire à personne, et je compte assez sur votre probité, sur votre amitié, pour être sûr que vous garderez le silence que je romps avec vous. Je ne vous parle point de l'intérêt que vous avez à vous taire; tout intérêt est chez vous subordonné à la vertu.

La plupart des lettres sont ouvertes à la poste ; les vôtres l'ont été depuis long-temps. Il y a quelques mois que vous m'écrivîtes: Que direz-vous des ministres, ves protecteurs, ou plutôt vos protégés? et l'article n'était pas à leur louange. Un ministre m'écrivit, quinze jours après : Je ne suis pas honteux d'être votre protégé, mais, &c.; ce ministre paraissait très-irrité, On prétend encore qu'on a vu une lettre de vous à l'impératrice de Russie, dans laquelle vous dissez ; La France ressemble à une vipère, tout en est bon hors la tête. On ajoute que vous avez écrit dans ce goût au zoi de Prusse. Vous sentez, mon cher philosophe, combien il a été inutile que je vous aye rendu justice, et que j'aye écrit à ceux qui se plaignaient ainsi de vous, que vous êtes l'homme qui fait le plus d'honneur à la France. La voix d'un pauvre Jean criant dans le désert, et surtout d'un Jean persécuté, ne fait

pas un grand effet. Voilà donc où vous en êtes. C'est 1765. à vous à tout peser; voyez si vous voulez vous transplanter à votre âge, et s'il faut que Platon aille chez Denys, ou que Platon reste en Gréce. Votre cœur et votre raison sont pour la Gréce. Vous examinerez si, en restant dans Athènes, vous devez rechercher la bienveillance des Péricles. Je suis persuade que le ministre, qui n'a rien répondu sur votre pension, ne garde ce silence que parce qu'un autre ministre lui. a parlé. On est fâché contre vous depuis la Vision. Je sentis cruellement le coup que cette Vision porterait aux philosophes; je vous le mandai; vous ne me crûtes pas, mais j'étais très-instruit. Madame la princesse de R... n'apprit qu'elle était en danger de mort que par cette brochure. Jugez quel effet elle dut. faire. Depuis ce temps, des trésors de colère se sont amassés contre nous tous, et vous ne l'ignorez pas. l'ai cru apercevoir, au travers de ces nuages, qu'on vous estime comme on le doit, et qu'on aurait désiré votre estime.

Je fais bien que vous ne ferez jamais de démarche qui répugne à la hauteur de votre ame, mais il vous faut votre pension. Voulez-vous me faire votre agent; quoique je ne sois pas sur les lieux? Il y a un homme qui est dans une très-grande place, et qui est mécontent de vous. Il n'est pas impossible que son ressentiment ait inslué sur le resus ou sur le délai de la justice qu'on vous doit. Permettez-vous que je prenne la liberté de lui écrire? Je suis sans conséquence; je ne compromettrai ni lui ni vous; je lui proposerai une action généreuse. Il est très-capable de la faire, très-capable aussi de se moquer de moi; mais j'en courrai

volontiers

volontiers les risques, et rien ne retombera sur vous. Je ne ferai rien assurément sans avoir vos instructions 1765. que vous pourrez me faire parvenir en toute sureté par la voie dont vous vous êtes déjà servi.

On crie contre les philosophes, on a raison; car si l'opinion est la reine du monde, les philosophes gouvernent cette reine. Vous ne fauriez croire combien leur empire s'étend. Votre Destruction a fait beaucoup de bien. Bonsoir; je suis las d'écrire. Je ne le serai jamais de vous lire et de vous aimer.

CLXXII. LETTRE

DE M. D'ALEMBERT.

16 de juillet.

Mon cher et illustre maître, je reçois à l'instant. votre lettre du 8, que M. de Villette m'envoie de sa campagne; et comme il serait trop long, et peutêtre peu sûr de vous répondre par son canal, en son absence je profite de l'occasion de mademoiselle Clairon pour vous ouvrir mon cœur. Il est très-vrai que j'ai écrit tout ce qu'on vous a dit; mais, comme cela n'intéresse point le roi, je croyais pouvoir écrire en sureté, persuadé qu'on ne rendait compte qu'à lui de ce que pouvaient contenir mes lettres. Il n'est pasmoins vrai que l'homme en place, dont vous me parlez, est parvenu à se rendre l'exécration des gens de lettres, dont il lui était si façile de se faire aimer. Je crois bien qu'il me hait, et je me pique de reconnaissance; cependant je n'imagine pas qu'il influe

- Corresp. de d'Alembert, &c. Tome I.

· beaucoup dans le refus ou le délai de ma pension; 1765. je crois plutôt que les dévots de la cour ont fait peur au ministre, qui n'ose le dire pourtant, et qui donne de son délai toutes sortes de mauvaises raisons. Au reste, je vous laisse le maître de faire les démarches que vous jugerez utiles, pourvu que ces démarches ne m'engagent à rien : ce qui est bien certain, c'est que je n'en ferai pour ma part aucune. Le roi de Prusse m'a dejà fait écrire, et j'attends une lettre de lui. On me dit de sa part que la place de président est toujours vacante, qu'elle m'attend, et que, pour cette sois, il espère que je ne la resuserai pas; mais ma santé ne me permet plus de me transplanter, et puis je suis plus amoureux de la liberté que jamais, et si je quittais la France (ce qui pourrait bien arriver si le roi de Prusse venait à mourir), ce serait pour aller dans un pays libre. Il est sûr que cette France m'est bien odieuse, et que, si ma raison est pour la Grece, assurément mon cœur n'y est pas. Tous les savans de l'Europe sont déjà informés, par moi ou par d'autres, de l'indignité absurde avec laquelle on me traite, et quelques-uns m'en ont déjà témoigné leur indignation. Il arrivera de mon affaire ce qui plaira au destin. Je quitterai Paris du moment où je ne pourrai plus y vivre, et j'irai m'enterrer dans quelque solitude. On me fera tout le mal qu'on voudra; j'espère que mes amis, le public et les étrangers me vengeront. Adieu, mon cher maître; je ne vous dis rien de la porteuse de cette lettre, elle porte sa recommandation avec elle. Adieu.

LETTRE CLXXIII. 1765

DE M. DE VOLTAIRE.

A Ferney, 5 d'auguste, car je ne puis souffrir août.

Mon cher philosophe, si la cause que je soupconnais n'est pas la véritable, il y a donc des effets sans cause. La raison suffisante de Leibnitz est donc à tous les diables; car tout ce qu'on peut alléguer, pour colorer l'injustice qu'on vous fait, est parsaitement absurde. Mademoiselle Clairon, dans son genre, se trouve à peu-près maltraitée comme vous; elle a essuvé assurément des choses plus désagréables ; je lui conseille ce que probablement elle sera, et ce que vous lui avez conseillé. Pour vous, mon cher et grand philosophe, je n'ai point d'avis à vous donner; vous n'en prendrez que de votre sermeté et de votro fagesse. Je n'ai rien à dire à M. le duc de Choiseul, je lui ai tout dit; et, puisque vous ne le croyez pas l'auteur de cette injustice, mon rôle est terminé. Tout ce que je sais, c'est qu'il y a un déchaînement aussi violent que ridicule à la cour contre les philosophes; et pour compléter cette extravagance, c'est le beau Siège de Calais qui a fait pousser à l'excès ce déchaînement. l'ignore si vous quitterez cette nation de finges, et si vous irez chez des ours; mais si vous allez en Oursie, passez par chez nous. Ma poitrine commence un peu à s'engager. Il serait fort plaisant que je mourusse entre vos bras, en fesant ma profession de foi.

Mais pourquoi ne viendriez-vous pas à Ferney attendre philosophiquement la fin des orages? Vous me direz peut-être qu'on viendrait nous y brûler tous deux: je ne le crois pas, nous ne sommes qu'au temps des Frérons et des Pompignans, et non à celui des Dubourgs et des Servets; d'ailleurs nous sommes tous deux bons chrétiens, bons sujets, bons diables; on nous laissera en paix dans ma tanière. Ecrivezmoi par frère Damilaville. Adieu; je vous aime autant que je vous estime.

LETTRE CLXXIV.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 13 d'auguste.

J'AI pensé, mon cher et illustre maître, aller demander ma pension au père éternel, qui surement ne m'aurait pas traité plus mal qu'on ne le fait à Versailles. Une inslammation d'entrailles m'a mis un pied dans la barque à Caron, dans laquelle il me semble que je descendais sans regret. Heureusement ou malheureusement le grand danger n'a pas été long, quoique le médecin, qui craignait une sièvre maligne, n'ait osé prononcer pendant plusieurs jours. Je suis à présent bien rétabli, à un peu de faiblesse près. Quel beau livre j'ai sousse aux jesuites et aux jansénistes! et que de magnisiques choses ils auraient dites, si le diable m'avait emporté! J'apprends, par une voie indirecte, qu'il a été au moment d'en saire.

autant de vous, mais que vous lui avez échappé comme moi. Il faut que le diable, qui nous guette 1765. l'un et l'autre, ne sache pas son métier, ou n'ait pas les ferres bien fortes; il se console apparemment en pensant que ce qui est différé n'est pas perdu.

. Je suis bien aise que vous n'ayez point écrit en ma faveur à l'homme dont vous me parlez, pour deux raisons; la première, parce que je ne puis ni l'aimer ni l'estimer, ne fût-ce que par la protection ouverte qu'il a donnée à une satire infame jouée sur le théâtre contre de fort honnêtes gens dont il n'avait point à se plaindre; il s'est déclaré l'ennemi des lettres, et je ne crois pas que cela lui tourne à bien. Quoique je sente les inconvéniens de la pauvreté, j'aime mieux rester pauvre que de devoir ma fortune à de pareilles gens, et je me souviens de trois beaux vers de Zaïre, que je crains pourtant d'estropier:

. . . . Il est affreux pour un cœur magnanime D'attendre des bienfaits de ceux qu'on mésestime; Leurs refus font affreux, leurs bienfaits font rougir.

Ma seconde raison pour ne faire auprès de cet homme aucune démarche, c'est que je suis persuadé, encore une fois, qu'il a moins influé que vous ne croyez dans l'avanie qu'on m'a faite; je crois que la cabale des dévots, dont le petit bout de ministre Saint-Florentin a eu peur, y a eu plus de part que lui. Ajoutez que ce petit bout de ministre, qui ne me voit jamais dans son antichambre avec mes autres confrères, a été tout capable de me prendre, par cela seul, en aversion, et de chercher à me donner un

dégoût qu'il n'ose pourtant consommer. Il vient 1765. d'écrire à l'académie des sciences, pour lui demander une seconde fois son avis qu'elle lui a déjà donné sans qu'il le lui demandât. On dit même que c'est cela en partie qui l'a piqué. L'académie doit lui répondre demain : enfin il faut espérer que cela finira. Le roi de Prusse me presse de nouveau très-vivement; mais, avec quelque indignité que la cour me traite, Paris m'a si bien vengé de Versailles, pendant ma maladie, que j'aimerais mieux être magister de Chaillot ou de Vaugirard que président de la plus brillante academie étrangère. Je ne m'attendais pas, je l'avoue, à l'intérêt que le public m'a témoigné en cette occasion, et mes amis même ont été au-delà de ce que je pouvais désirer. Je puis dire qu'à quelque chose malheur a été bon, puisqu'il m'a fait voir que j'avais en France de la considération et des amis. Me voilà cloué pour jamais à cette barque ou galère, comme vous voudrez l'appeler, à moins que quelque sous-pilote ne veuille me noyer, auquel cas

Je me sauve à la nage, et j'aborde où je puis.

Adieu, mon cher et illustre maître; vous avez eu, et peut-être vous avez encore mademoiselle Clairon. Este a été encore plus maltraitée que moi; mais on a besoin d'elle, et on ne se soucie guère de moi; on la cajolera pour la ramener; elle succombera peut-être, et j'en seral sâché pour elle. Je voudrais qu'on apprit une bonne sois, dans ce pays-ci, à respecter les talens dont on a besoin pour son plaisir ou pour son instruction, et à ne pas croire qu'après les avoir outragés et avilis, on les regagne par des caresses.

1765

Je suis fâché de vous l'avouer, mon cher et illustre maître; mais pourquoi n'épancherais-je pas mon cœur avec vous? vous avez un peu gâté les gens qui nous persecutent. J'avoue que vous avez eu besoin plus qu'un autre de les ménager, et que vous avez été obligé d'offrir une chandelle à Luciser pour vous sauver de Belzébuth; mais Luciser en est devenu plus orgueilleux, sans que Belzébuth en ait été moins méchant. Conservez-vous néanmoins pour la bonne cause, dussiez-vous brûler encore à regret quelque petit bout de chandelle devant ces idoles que vous connaissez, Dieu merci, pour ce qu'elles sont.

Parlons de choses un peu moins tristes. Savezvous que je vais être sevré? à quarante-sept ans, ce
n'est pas s'y prendre de trop bonne heure. Je sors de
nourrice où j'étais depuis vingt-cinq ans; j'y prenais
d'assez bon lait, mais j'étais rensermé dans un cachot
où je ne respirais pas, et je sens que l'air m'est absolument nécessaire; je vais chercher un logement où
il y en ait. Il m'en coûte six cents livres de pension
que je sais à cette pauvre semme pour la dédommager
de mon mieux; c'est plus que la pension de l'académie ne me vaudra, supposé qu'on veuille bien
ensin me saire la grâce de me la donner. Adieu, mon
cher maître; frère Damilaville, qui est plus malade
que moi, va vous voir, et je l'envie.

Ė

1765.

LETTRE CLXXV.

DE M. DE VOLTAIRE.

28 d'auguste.

Mon très-cher et vrai philosophe, je m'intéresse pour le moins autant à votre bien-être qu'à votre gloire; car, après tout, le vivre dans l'idée d'autrui ne vaut pas le vivre à l'aise. Je me slatte qu'on vous a ensin restitué votre pension qui est de droit; c'était vous voler que de ne vous la pas donner. Il y a des injustices dont on rougit bientôt: celle qu'on sesait à la samille des Calas, de s'opposer au débit de son estampe, était encore un vol maniseste. Une telle démarche a bien surpris les pays étrangers. Je voudrais que tout homme public, quand il est près de saire une grosse sottife, se dît toujours à lui-même: l'Europe te regarde.

Mademoiselle Clairon a été reçue chez nous comme si Rousseau n'avait pas écrit contre les spectacles. Les excommunications de ce père de l'Eglise n'ont eu aucune influence à Ferney. Il eût été à désirer pour l'honneur de ce saint homme, si honnête et si conséquent, qu'il n'eût pas déclaré, écrit et signé par-devant un nommé Montmolin, son curé huguenot, qu'il ne demandait la communion que dans le serme dessein d'écrire contre le livre abominable d'Helvétius. Vous voyez bien que ce n'est pas assez pour Jean-Jacques de se repentir; il pousse la vertu jusqu'à dénoncer ses complices et à poursuivre ses biensaiteurs; car, s'il avait renvoyé quelques louis à M. le duc d'Orléans,

il en avait reçu plusieurs d'Helvétius. C'est assurément le comble de la vertu chrétienne de se déshonorer et d'être un coquin pour faire son falut.

1765

Ce font de tels philosophes qui ont rendu la philosophie odieuse et méprisable à la cour. C'est parce que Jean-Jacques a encore des partisans que les véritables philosophes ont des ennemis. On est indigné de voir, dans le Dictionnaire encyclopédique une apostrophe à ce miserable comme on en serait une à Marc-Antonin. Ce ridicule sussit avec l'article Femme pour décrier un livre, sût-il en vingt volumes in-solio. Comptez que je ne me suis pas trompé en mandant, il y a long-temps, que Rousseau serait tort aux gens de bien.

Quand on a donné des éloges à ce polisson, c'était alors qu'on offrait réellement une chandelle au diable.

Croyez, mon cher philosophe, que je ne donnerai jamais à aucun grand scigneur les éloges que j'ai prodigués à mademoiselle Clairon. Le mérite et la persecution sont mes cordons bleus; mais aussi vous êtes trop juste pour exiger que je rompe en visière à des personnes à qui j'ai les plus grandes obligations. Faut-il manquer à un homme qui nous a fait du bien, parce qu'il est grand seigneur? Je suis bien sûr que vous approuverez qu'on estime ou qu'on méprise, qu'on aime ou qu'on haïsse très-indépendamment des titres. Je vous aimerais, je vous louerais, sussiez-vous pape; et, tel que vous êtes, je vous présère à tous les papes, ce qui n'est pas coucher gros; mais je vous aime et vous révère plus que personne au monde.

1765.

LETTRE CLXXVI.

DE M. DE VOLTAIRE.

18 de septembre.

Mon cher et digne philosophe, vous avez donc enfin votre pension. Vous avez, sans doute, bien remercié de la manière galante dont on vous l'a donnée. On ne peut rien ajouter à la promptitude et à la bonne grâce qu'on a mises dans cette affaire.

M. le marquis d'Argence d'Angoulème m'a envoyé une lettre que vous lui avez écrite; c'est un homme plein de zèle pour la bonne cause, et qui a pris avec zèle le parti des Calas contre Fréron. J'ai bien de la peine à décider quel est le plus méprisable d'Aliboron ou de Jean-Jacques; je crois seulement Jean-Jacques plus sou et non moins coquin. Promettre d'écrire contre Helvétius pour être reçu à la communion, est une bassesse de la communion, est une bassesse de la communion.

Je crois que vous aurez mademoiselle Clairon au mois d'octobre, mais je ne crois pas qu'elle re paraisse sur le théâtre des Velches. J'aime tous les jours de plus en plus mon philosophe Damilaville; Tronchin lui a donné la sièvre pour le guérir. Je souhaite qu'il soit long-temps entre ses mains, et je voudrais bien vous tenir avec lui, vous trouveriez Genève bien changé; la raison y a fait des progrès dont on ne se doutait pas. Calvin n'y sera bientôt regardé que comme un cuistre intolérant.

ET DE M. D'ALEMBERT. 379

Conservez bien votre santé; jouissez de l'étonnante révolution qui se fait par-tout dans les esprits, et 1765. vivez pour éclairer les hommes.

LETTRE CLXXVII.

DE M. D'ALEMBERT.

Ce 7 d'octobre.

Vous avez donc cru, mon cher maître, ainfi que frère Damilaville, que j'avais enfin ma pension; détrompez-vous: il est vrai que l'académie a fait, en ma faveur, une seconde démarche encore plus authentique et plus marquée, puisqu'elle ne l'a faite que d'après une lettre du ministre qui lui demandait, une seconde sois, son avis sur ce sujet, imaginant apparemment qu'elle serait assez absurde pour en changer. Elle a répondu comme Cinna:

Le même que j'avais et que j'aurai toujours.

et, depuis le 14 d'auguste qu'elle a fait cette réponse, le ministre n'a encore rien dit. Il est vrai qu'il a eu le poing coupé (*), et c'est une raison; mais il s'est passé trois semaines et davantage entre la lettre de l'académie et la coupure de son poing. Ce poing d'ailleurs n'est que le poing gauche, et on dit qu'il recommence à signer du droit. Nous verrons s'il en sera usage à ma satisfaction. Quoi qu'il en soit, je viens d'envoyer au Journal encyclopédique une petite

^(*) M. de Saint-Florentin, depuis duc de la Vrillière, avait eu le poignet emporté d'un coup de fusi, à la chasse.

lettre fort simple à ce sujet, où je dis simplement les faits sans me plaindre de personne.

En vérité, si vous ne m'assuriez ce que vous m'apprenez de Rousseau, j'aurais peine à le croire. Quoi! il a promis d'écrire contre Helvétius pour être admis à sa communion huguenotte! En vérité, cela est incroyable. C'est bien le cas de dire comme Pourceaugnac: Voila bien des raisonnemens pour manger un morceau.

J'imagine que vous avez encore frère Damilaville, et je vous en fais mon compliment à l'un et à l'autre. Ma santé serait passable si je dormais mieux; il saut espérer que cela reviendra. Je suis actuellement dans les embarras et les dépenses d'un emménagement qui me donne beaucoup d'ennui et d'impatience; c'est ce qui sait que je ne vous dis que deux mots.

. Adélaïde a eu beaucoup de succès, et continue à en avoir. Vous avez très-bien sait de redonner la pièce sous son ancien nom. Adieu, mon cher maître; je vous embrasse mille sois.

LETTRE CLXXVIII.

DE M. DE VOLTAIRE.

16 d'octobre.

Mon cher et vrai et grand philosophe, madame de Florian, qui retourne à Paris, vous dira combien vous êtes aimé à Ferney, et combien l'injustice qu'on vous fait nous a paru velche; mais en récompense on dit qu'on donne une pension à l'auteur du

Siège de Calais et à ceux du Journal chrètien. Il y a des choses bien humiliantes dans l'espèce humaine; mais il n'y en a point de plus honteuse que de voir continuellement les arts jugés par des Midas.

1765.

Votre aventure fait tort à la nation, ou plutôt à ceux qui la gouvernent par leurs premiers commis. Je rougis quand je songe qu'on vous a resusé chez vous la vingtième partie de ce qu'on vous a offert dans les pays étrangers. Le mérite, les talens, la réputation seront-ils donc regardés comme les ennemis de l'Etat?

Quoi! vous ne voulez pas croire que Jean-Jacques, pour avoir la sainte communion huguenotte, a promis (page 90) de s'élever clairement contre l'ouvrage infernal de l'Esprit, qui, suivant le principe détestable de son auteur, prétend que sentir et juger sont une seule et même chose, ce qui est évidemment établir le matérialisme. Cela est écrit et signé de la main de Jean-Jacques, et frère Damilaville vous apporte l'exemplaire d'où ces belles paroles sont tirées. En vérité, les Velches valent encore mieux que les Génevois. Vous êtes un peu vengé à présent de ces déistes honteux; les prêtres sont dans la boue, et les citoyens dans un orage. Le conseil et les bourgeois sont divisés plus que jamais, et je crois que le conseil a tort, parce que des magistrats veulent toujours étendre leur pouvoir, et que le peuple se borne à ne vouloir pas être opprimé. Au milieu de toutes ces querelles, l'inf... est dans le plus profond mépris. On commence de tous côtés à ouvrir les yeux. Il y a certains livres dont on n'aurait pas confié le manuscrit à ses amis, il y a quarante ans,

dont on fait fix éditions en dix-huit mois. Bayle paraît aujourd'hui beaucoup trop timide. Vous sentez bien que le fanatisme écume de rage, à mesure que le jour commence à luire. J'espère que du moins cette fois ci les parlemens combattront pour la philosophie sans le savoir. Ils sont forcés de soutenir les droits du roi contre les usurpations des évêques. On ne s'était pas douté que la cause des rois sût celle des philosophes; cependant il est évident que des sages qui n'admettent pas deux puissances, sont les premiers soutiens de l'autorité royale. La raison dit que les prêtres ne sont faits que pour prier DIEU; les parlemens sont en ce point d'accord avec la raison.

Grâce aux préventions de leur esprit jaloux, Nos plus grands ennemis ont combattu pour nous.

J'ai passé des jours délicieux avec frère Damilaville, et je voudrais vivre et mourir entre vous et lui. Ne pouvant remplir ce désir, je souhaite au moins que les sages de Paris soient unis entre eux.

Cinq ou six personnes de votre trempe suffiraient pour faire trembler l'inf... et pour éclairer le monde. C'est une pitié que vous soyez dispersés sans étendard et sans mot de ralliement. Si jamais vous saites quelque ouvrage en saveur de la bonne cause, frère Damilaville me le sera tenir avec sureté; vous ne serez point compromis par des bavards, comme vous l'avez été.

On mettra le nom de feu M. Boulanger à la tête de l'ouvrage. Vous êtes comptable de votre temps à la raison humaine. Ayez l'inf... en exécration et

ET DE M. D'ALEMBERT. 383

aimez-moi; comptez que je le mérite par les sentimens que j'aurai pour vous jusqu'au jour où je rendrai mon corps aux quatre élémens, ce qui arrivera bientôt, car j'ai une saiblesse continue avec des redoublemens.

1765.

LETTRE CLXXIX.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 22 de novembre.

🔾 n a enfin accordé, mon cher maître, non à mes sollicitations, car je n'en ai fait aucune, mais aux démarches réitérées de l'académie, aux cris du public, et à l'indignation de tous les gens de lettres de l'Europe, la magnifique pension de trois à quatre cents livres (car elle ne fera pas plus forte pour moi) qu'on jugeait à propos de me faire attendre depuis six mois. Vous croyez bien que je n'oublierai de ma vie cet outrage atroce et absurde; je dis cet outrage, car le délai m'a plus offensé que n'aurait fait un prompt refus qui m'aurait vengé en déshonorant ceux qui me l'auraient fait. Vous avez pu voir, dans le Journal encyclopédique, la petite lettre que j'y ai fait insérer; elle fait un contraste bien ridicule (et bien avilissant pour ceux qui en sont l'objet) avec l'article du même Journal mis en note au bas de cette lettre. Si jamais j'ai été tenté de prendre mon parti, je puis vous dire que je l'ai été vivement dans cette occasion. Le roi de Prusse me mettait bien à mon aise par les propositions qu'il

1765.

me fesait; mais j'ai résolu de ne me mettre jamais au service de personne, et de mourir libre comme j'ai vécu. On dit que Rousseau va à Potsdam ; je ne sais si la société du roi de Prusse sera de son goût; j'en doute, d'autant plus qu'il s'en faut de beaucoup que ce prince soit enthousiaste de ses ouvrages. Quant à moi, tout ce que je désirerais, ce serait d'être assez riche pour pouvoir me retirer dans une campagne, où je me livrerais en liberté à mon goût pour l'étude, qui est plus grand que jamais. L'affaiblissement de ma santé, les visites à rendre et à recevoir, la fujétion des académies, auxquelles malheureusement ma subsistance est attachée, me rendent la vie de Paris insupportable. Ce qu'il y a de fâcheux, c'est que je ne vois nul moyen de parvenir à cet heureux état : il mettrait le comble à mon indépendance, pour laquelle j'ai plus de fureur que jamais. l'ai fait un supplément à la Destruction des jésuites, où les jansénistes, les seuls ennemis qui nous restent, sont traités comme ils le méritent: mais je ne sais ni quand, ni où, ni comment je dois le donner. Je voudrais bien servir la raison, mais je désire encore plus d'être tranquille. Les hommes ne valent pas la peine qu'on prend pour les éclairer; et ceux même qui pensent comme nous nous persécutent. Adieu, mon cher maître; je vous embrasse de tout mon cœur.

LETTRE CLXXX. 1766.

DE M. DE VOLTAIRE.

20 de janvier.

Mon grand philosophe, mon frère et mon maître, vous êtes sage, et Jean-Jacques est un sou; il a été son à Genève, à Paris, à Motier-Travers, à Neuchâtel; il sera sou en Angleterre, à Port-Mahon, en Corse, et mourra sou. Or la solie sait grand tort à la philosophie, et c'est de quoi j'ai le cœur navré.

Je vous envoie les plats vers dont vous me parlez; ils sont encore moins plats que tous ceux qu'on a faits et sera sur ce sujet. Mon maudit aumônier, ex-jésuite imbécille, les avait portés à Genève, et on les a imprimés. J'ai retiré les exemplaires que j'ai pu trouver, parce que je ne veux pas qu'on me reproche d'avoir préséré Henri IV à Ste Geneviève. Henri IV n'a fait que sauver le royaume; il n'a été que l'exemple des rois, et Ste Geneviève, qui servait un boulanger, le vola à bonne intention. J'avoue donc mon extrême saute d'avoir donné la présérence à mon Henri sur ma Geneviève. Brûlez mes vers, et qu'il n'en soit plus parlé.

Quoi donc! est-ce que frère Damilaville ne vous a pas dit qu'un certain duc, ministre, avait sollicité votre pension, ne sachant pas si elle était sorte ou faible? Il saut pourtant que vous le sachiez; il saut que vous sachiez encore que, tout duc et tout

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome I. Bb

ministre qu'il est, il a fait de très-belles et très-1766. généreuses actions. Il a eu le malheur de protéger Palissot, j'en conviens; mais Palissot était le fils d'un homme qui avait sait les affaires de sa maison en Lorraine.

> Le grand point, c'est que les sages ne soient pas persécutes, et certainement ce ministre ne sera jamais persécuteur. Dieu nous preserve des bigots! ce sont ces monstres-là qui sont à craindre.

> Vous ne me mandez point ce que vous faites, où vous êtes, comment va votre santé, si vous êtes content, si vous resterez à Paris, si vous travaillez à quelque ouvrage; je m'intéresse pourtant trèsvivement à tout cela.

Les tracasseries de Genève m'amusent; mais je suis si malade qu'elles ne m'amusent guère. Je m'en vais mon grand chemin de l'autre monde, ce pays dont jamais aucun voyageur n'est revenu, comme dit Gilles Shakespeare. Faut - il que je meure sans savoir au juste si Poissonnier a dessalé l'eau de la mer? cela serait bien cruel. Adieu; je ne sais qui avait plus raison de Démocrite ou d'Héraclite dans le meilleur des mondes possibles. Je vous embrasse du meilleur de mon cœur.

LETTRE CLXXXI. 1766.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 3 de mars.

L y a un siècle, mon cher et illustre maître, que je ne vous ai demandé de vos nouvelles et donné des miennes. Vous voulez savoir comment je me porte? mediocrement, avec un estomac qui a bien de la peine à digérer: ce que je fais? bien des choses à la fois, géométrie, philosophie et littérature; je travaille à la dioptrique (non pas à celle de l'abbé de Molières, qui prouvait par la dioptrique la vérité de la religion chrétienne), à différens éclaircissemens que je prépare sur mes élémens de philosophie, et dans lesquels je touche délicatement à des matières délicates; à un supplément assez intéressant pour l'ouvrage sur la Destruction des jésuites; enfin à quelques autres broutilles: voilà mes occupations. Vous voulez savoir si j'irai m'établir en Prusse? non assurément; ni ma santé, ni mon amour pour l'indépendance, ni mon attachement pour mes amis ne me le permettent; si je resterai à Paris? oui, tant que j'y serai forcé par mon peu de fortune qui me rend nécessaire l'assiduité aux académies : mais si je devenais plus à mon aise, j'irais m'ensermer dans quelque campagne où je vivrais seul, heureux, et affranchi de toute espèce de contrainte. Vous devez juger par cette manière de penser que ie suis bien éloigné du mariage, quoique les gazettes

m'aient marié. Eh! mon Dieu, que deviendrais-je 1766. avec une femme et des enfans? la personne à laquelle on me marie (dans les gazettes) est, à la vérité, une personne respectable par son caractère, et saite par la douceur et l'agrément de sa société pour rendre heureux un mari; mais elle est digne d'un établissement meilleur que le mien, et il n'y a entre nous ni mariage, ni amour, mais de l'estime réciproque, et toute la douceur de l'amitié. Je demeure actuellement dans la même maison qu'elle, où il y a d'ailleurs dix autres locataires; voilà ce qui a océasionné le bruit qui a couru. Je ne doute pas d'ailleurs qu'il n'ait été appuyé par madame du Deffant à laquelle on dit que vous écrivez de belles lettres (je ne sais pas pourquoi). Elle sait bien qu'il n'en est rien, de mon mariage; mais elle voudrait faire croire qu'il y a autre chose. Elle ne croit pas aux semmes honnêtes; heureusement elle est bien connue, et crue comme elle le mérite.

> Je ne sais pas si le ministre dont vous parlez est tel que vous dites; ce que je sais, c'est qu'à la mort de Clairaut, il a mieux aimé partager entre deux ou trois polissons une pension que Claireut avait sur la marine, que de me la donner, quoique je fusse seul en état de remplacer Clairaut. Il est vrai que je ne l'ai pas demandée; j'étais trop sûr d'être refusé, et je ne me plains ni ne m'étonne qu'on ne soit pas venu me chercher; mais je suis sûr qu'on lui a parlé pour moi, et qu'il a donné à d'autres; ce qui prouve, comme on dit, la bonne amitié des gens. Adieu, mon cher maître; je vous embrasse de tout mon cœur. On dit que le professeur Euler quitte Berlin; j'en

ET DE M. D'ALEMBERT. 389

serais fâché; c'est un homme très - peu amusant, mais un très-grand géomètre. Nous sommes accablés d'oraisons sunèbres faites par des évêques et des abbés. Dieu veuille que l'Europe, la philosophie et les lettres ne fassent la vôtre de long-temps!

ı 7**6**6.

LETTRE CLXXXII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 11 de mars.

CE n'est point un jésuite, mon cher et illustre ami, qui vous remettra cette lettre de ma part, quelque aguerri que vous deviez être à voir cette robe, puisque vous en nourrissez un depuis dix ans; je ferais scrupule de vous surcharger de pareille marchandise. Ce n'est donc point un jésuite, mais beaucoup mieux à tous égards, que je vous prie de recevoir et d'accueillir; c'est un barnabite italien, nommé le père Fris, mon ami depuis long-temps, et digne d'être le vôtre, grand géomètre qui a remporté plusieurs prix dans les plus célèbres académies de l'Europe, excellent philosophe, malgré sa robe, et dont je vous annonce d'avance que vous serez très-content. Il s'en retourne à Milan, où il est professeur de mathématiques, après avoir passé près d'un an à Paris, aimé et estimé de tous nos amis communs. Avant que de rentrer dans le séjour de la superstition autrichienne et espagnole, il a désiré d'en voir le sléau, qui n'est pas fait pour faire peur à mon barnabite. Il a voulu voir mieux encore, l'ornement et la gloire

de la littérature française ou plutôt européenne; car 1766. un homme tel que vous n'appartient pas au pays des Velches où il est persécuté, tandis qu'on l'admire ailleurs. Le père Fris a pour compagnon de voyage un jeune seigneur milanais de beaucoup d'esprit, que je vous recommande ainsi que lui. Je me flatte, mon cher philosophe, que vous voudrez bien les recevoir l'un et l'autre comme deux personnes de beaucoup de mérite, et pour lesquels j'ai beaucoup d'amitié et d'estime. Adieu, mon cher maître; je vous embrasse de tout mon cœur. Si vous avez besoin d'indulgences, mes deux voyageurs pourront vous en ménager; car ils ont quelque crédit à la cour du faint père qui, par parenthèse, pourrait bientôt faire banqueroute; ainsi ceux qui veulent des abso-Intions doivent se dépêcher. Iterum vale et me ama.

LETTRE CLXXXIII.

DE M. DE VOLTAIRE.

31 de mars.

Mon très-cher philosophe, si vous vous éticz marié, vous auriez très-bien fait; et en ne vous mariant pas, vous ne faites pas mal; mais de façon ou d'autre, faites - nous des d'Alembert. C'est une chose infame que les Frérons pullulent, et que les aigles n'aient point de petits. Je me doute bien que votre dioptrique ne ressemblera pas à celle de l'abbé Molières; vous n'êtes pas fait pour voir les choses comme lui.

Si vous avez quelque air d'un Molière, c'est de Jean-Baptisse Poquelin; vous en avez la bonne plaifanterie, et je crois qu'il y paraîtra dans le petit supplément que vous préparez pour ces renards de jésuites, et pour ces loups de jansénistes.

C'est assurément un grand mal-entendu qu'un ministre qui a beaucoup d'esprit, n'ait pas été audevant de votre mérite, et qu'il ait laissé cet honneur aux étrangers. Je crois qu'il avait grande envie de se raccommoder avec vous : mais vous n'êtes pas homme à faire les avances. Je sers actuellement mon quartier de Tirése. Mes fluxions sur les yeux me mettent hors d'état d'écrire, et je pourrais bien être aveugle encore quelques femaines. Nous avons ici M. de Chabanon; il est musicien, poëte, philosophe et homme d'esprit; il fait de vous le cas qu'il en doit faire. Nous avons tous été fort contens de la réponse de notre protecteur à messieurs du parlement; cette pièce nous a paru noblement pensée et noblement écrite; et si l'auteur n'était pas notre protecteur, je le voudrais pour notre confrère.

Je me flatte que votre ami M. de la Chalotais fortira brillant comme un cygne de la bourbe où on l'a fourré; il a trop d'esprit pour être coupable.

Vous savez que le parlement d'Angleterre a révoqué son timbre; je ne pense pas qu'il raccommode celui de Jean-Jacques. Adieu, mon très-cher philosophe; je me slatte que la personne avec qui vous vivez est philosophe aussi, et je sais des vœux pour que le nombre s'en augmente. Ne m'oubliez pas auprès de M. Turgot, s'il est à Paris. Je me sens beaucoup de tendresse pour les penseurs.

1766,

LETTRE CL'XXXIV.

DE M. DE VOLTAIRE.

13 de juin.

Vous aurez pu savoir, mon cher philosophe, par la lettre de Covelle (*), quelle a été l'absurde insolence du nommé Vernet, digne professeur en théologie. Je sais que vous dédaignerez à Paris les croassemens des grenouilles du lac de Genève; mais elles se sont entendre chez toutes les grenouilles presbytériennes de l'Europe, et il est bon de les écraser en passant.

Je ne sais pas qui sont les auteurs qui travaillent actuellement au Journal encyclopédique; ce journal est très-maltraité dans le libelle du prosesseur. Voyez si vous pouvez lui saire donner quelques coups de sout dans ce journal. Pour moi, je me dispose à saire une justice exemplaire de la personne dudit huguenot, lorsqu'il viendra sur mes terres catholiques. Je ne sous-frirai pas qu'il attaque impunément notre saint père le pape, et vous, et frère Hume, et srère Marmontel, et même saux frère Rousseu, et la comédie.

Vous avez peut-être vu le livre attribué à Frèret, qu'on dit être d'un capitaine au régiment du roi. Ce capitaine est plus savant que dom Calmet, et a autant de logique que Calmet avait d'imbécillité. Ce livre doit faire un très-grand esset; j'en suis émerveillé, et j'en rends grâces à DIEU. Vous souciezvous beaucoup du bâillon de Lalli, et de son gros cou que le fils aîné de monsieur l'exécuteur a coupé

^(*) Mélanges littéraires, tome III. page 208.

fort mal-adroitement pour son coup d'essai? Je connaissais beaucoup cet irlandais, et j'avais eu même 1766. avec lui des relations fort singulières en 1746. Je sais bien que c'était un homme très-violent, qui trouvait aisément le secret de se faire hair de tout le monde; mais je parierais mon petit cou qu'il n'était point traître. L'arrêt ne dit point qu'il ait été concussionnaire. Cet arrêt lui reproche vaguement des vexations, et ce mot de vexations est si indéterminé qu'il ne se trouve chez aucun criminaliste.

La France est le seul pays où les arrêts ne soient point motivés. Les parlemens crient contre le despotisme; mais ceux qui font mourir des citoyens, sans dire précisément pourquoi, sont assurément les plus despotiques de tous les hommes.

Savez-vous quand finira l'assemblée du clergé, et quand on débitera l'Encyclopédie? j'imagine qu'elle paraîtra quand l'assemblée sera disparue.

Est-il vrai qu'on fait beaucoup de niches à mademoiselle Clairon? est-il vrai qu'on fait ce qu'on peut pour trouver admirable une nouvelle actrice par qui on prétend qu'elle sera remplacée?

Vous avez lu sans doute, en son temps, la prédication de l'abbé Coyer. Ne trouvez-vous pas qu'il prend bien son temps pour louer Genève? La moitié de la ville voudrait écraser l'autre, et les deux moities font bien basses et bien sottes devant les médiateurs. Adieu, mon très - cher et très - aimable philosophe; quand vous aurez un moment de loifir, répondez à mes questions, et aimez-moi.

Croyez-vous que la préface de l'Abrégé de l'histoire de l'Eglise soit de mon ancien disciple?

1766. LETTRE CLXXXV.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 25 de juin.

Je favais bien, mon cher et illustre maître, que le nommé Vernet, au cou tord ou tors, avait publié incognito des lettres contre vous, contre moi et contre bien d'autres; mais j'ignorais qu'il voulût les ressusciter, elles étaient si bien mortes, ou plutôt élles étaient mortes-nées. Quoi qu'il en soit, j'aurai soin de ce jésuite presbytérien, et je ne manquerai pas de lui dire un mot d'honnêteté à la première occasion; mais un mot seulement, parce qu'il n'en mérite pas davantage, et que je ne veux pas tout-à-sait demeurer en reste avec un honnête prêtre comme lui: Ne prorsus insalutatum dimittam.

A propos de latin, quoique cela ne vienne pas à ce que nous disons, dites-moi, je vous prie (j'ai besoin de le savoir et pour cause), si c'est vous, comme je le crois, qui avez fait les deux vers latins qui sont à la tête de votre dissertation sur le seu, et si le second est cuncta sovet ou cuncta parit?

J'ai actuellement entre les mains le livre de Frèret, ou, si vous le voulez, d'un capitaine au régiment du roi, ou de qui il vous plaira. Si ce capitaine était au service de notre faint père le pape, je doute qu'il le sît cardinal, à moins que ce ne sût pour l'engager à se taire; car ce capitaine est un vrai cosaque, qui brûle et qui dévaste tout. C'est dommage que l'assemblée du clergé finisse, elle aurait beau jeu pour demander que le capitaine Fréret fût 1766. mis au conseil de guerre pour être ensuite livré au bras séculier, et traité suivant la douceur des ordonnances de notre mère sainte Eglise.

Quoi qu'il en soit, ce livre est, à mon avis, un des plus diaboliques qui aient encore paru sur ce facré fujet, parce qu'il est savant, clair et bien raisonné. On dit qu'il y a un curé de village d'auprès de Besançon, qui y avait fait une réponse; mais que, toutes réflexions faites, on l'a prié de la supprimer, parce que la défense était béaucoup plus faible que l'attaque.

Le bâillon de Lalli a révolté jusqu'à la populace, et l'énoncé de l'arrêt a paru bien absurde à tous ceux qui favent lire. Je fuis persuadé comme vous que Lalli n'était point traître, car l'arrêt n'aurait pas manqué de le dire ; et trahir les intérêts du roi ne signifie rien, puisque c'est trahir les intérêts du roi que de frauder quelques sous d'entrée, ce qui, à mon avis, ne mérite pas la corde. Je crois bien que ce Lalli était un homme odieux, un méchant homme, si vous voulez, qui méritait d'être tué par tout le monde, excepté par le bourreau. Les voleurs du Canada étaient bien plus dignes de la hart; mais ils avaient des parens premiers commis, et Lalli n'avait pour parens que des prêtres irlandais, à qui il ne reste d'autres consolations que de dire force messes pour lui. Quoi qu'il en foit, qu'il repose en paix, et que ses juges nous y laissent!

Je n'ai point vu l'actrice nouvelle par qui on prétend que mademoiselle Clairon sera remplacée; mais

j'entends dire qu'elle a en effet beaucoup de talent, d'ame et d'intelligence; qu'elle n'a que des défauts qui se perdent aisément, mais qu'elle a toutes les qualités qui ne s'acquièrent point. Pour mademoiselle Clairon, elle a absolument quitté le théâtre, et a très-bien sait: il saut en ce monde-ci avoir le moins de tyrans qu'il est possible, et il ne saut pas rester dans un état que tout concourt à avilir. Elle a pourtant joué, dans une maison particulière, le rôle d'Ariane, pour le prince de Brunswick, qui en a été enchanté. Ce prince de Brunswick a été ici sort goûté et sort sêté de tout le monde, et il le mérite. Il y a un gros prince des Deux-Ponts qui a commandé dans la dernière guerre l'armée de l'Empire, et qui durant la paix protège Fréron et autres canailles.

Ledit prince trouve très-mauvais qu'on accueille le prince de Brunswick, et qu'on ne le regarde pas, lui gros et grand seigneur, héritier de deux électorats, et surtout, comme vous voyez, amateur des gens de mérite; c'est que par malheur le prince de Brunswick a de la gloire, et que le gros prince des Deux-Ponts n'en a point.

Oui, j'ai lu, dans son temps, la prédication de l'abbé Coyer, et je crois qu'après la prédication même, c'est un des livres les plus inutiles qui aient été faits.

Je crois aussi que la préface de l'Histoire de l'Eglise est de votre ancien disciple; il y a des erreurs de fait, mais le sond est bon. Quant à l'ouvrage il est maigre, mais il est aisé de lui donner de l'embonpoint dans une seconde édition; et c'est un corps de bon tempérament qui ne demande qu'à devenir gros et gras. Je présume qu'il le deviendra; la carcasse est saite, il n'y a plus qu'à la couvrir de chair. Dans ces sortes d'ouvrages, c'est beaucoup que d'avoir le cadre, et un nom tel que celui-là à mettre au bas, parce qu'on n'ose pàs brûler, à peine de ridicule, les cadres qui portent des noms pareils.

C

t:

Ľ

١.

;

;;

۶

;

Adieu, mon cher et illustre maître; vous devez avoir vu l'abbé Morellet ou Mords - les, qui surement ne vous aura point mordu, et que vous aurez bien caressé comme il le mérite. Vous avez vu aussi M. le chevalier de Rochesort, qui est un galant homme, et qui m'a paru aussi enchanté de la réception que vous lui avez faite, qu'il l'est peu du séjour de Versailles, et de la société des courtisans. Iterum vale. Je vous embrasse de tout mon cœur. Réponse, je vous prie, sur les deux vers latins; j'en suis un peu pressé. J'oubliais de vous dire que mademoiselle Clairon a déjà rendu le pain béni; voilà ce que c'est que de quitter le théâtre.

LETTRE CLXXXVI.

DE M. DE VOLTAIRE.

26 de juin.

Mon digne et aimable philosophe, je l'ai vu ce brave Mords-les qui les a si bien mordus; il est du naturel des vrais braves qui ont autant de douceur que de courage; il est visiblement appelé à l'apostolat. Par quelle satalité se peut-il que tant de sanatiques 1766.

- imbécilles aient fondé des sectes de sous, et que tant 1766. d'esprits supérieurs puissent à peine venir à bout de fonder une petite école de raison? c'est peut-être parce qu'ils font fages; il leur manque l'enthoufiasme, l'activité. Tous les philosophes sont trop tièdes; ils se contentent de rire des erreurs des hommes, au lieu de les écraser. Les missionnaires courent la terre et les mers, il faut au moins que les philosophes courent les rues; il faut qu'ils aillent semer le bon grain de maisons en maisons. On réussit encore plus par la prédication que par les écrits des pères. Acquittez-vous de ces deux grands devoirs, mon cher frère; prêchez et écrivez, combattez, convertissez, rendez les fanatiques si odieux et si méprisables que le gouvernement soit honteux de les soutenir.

> Il faudra bien à la fin que ceux à qui une secte fanatique et persécutrice a valu des honneurs et des richesses, se contentent de leurs avantages, qu'ils se bornent à jouir en paix, et qu'ils se désassent de l'idée de rendre leurs erreurs respectables. Ils diront aux philosophes: Laissez-nous jouir et nous vous laisserons raisonner. On pensera un jour en France comme en Angleterre où la religion n'est regardée par le parlement que comme une affaire de politique; mais, pour en venir là, mon cher frère, il faut du travail et du temps.

> L'église de la sagesse commence à s'étendre dans nos quartiers où régnait, il y a douze ans, le plus fombre fanatisme. Les provinces s'éclairent, les jeunes magistrats pensent hautement, il y a des avocats généraux qui sont des anti-Omer. Le livre attribué à Fréret, et qui est peut-être de Fréret, sait un bien

1766.

prodigieux. Il y a beaucoup de confesseurs, et j'espère qu'il n'y aura point de martyrs. Il y a beaucoup de tracasseries politiques à Genève, mais je ne connais pas de ville où il y ait moins de calvinistes que dans cette ville de Calvin. On est étonné des progrès que la raison humaine a faits en si peu d'années. Ce petit professeur de bêtises, nommé Vernet, est l'objet du mépris public. Son livre contre vous et contre les philosophes, est le plus inconnu des livres, malgré la prétendue troisième édition. Vous sentez bien que la lettre curieuse de Robert Covelle, que je vous ai envoyée, n'est calculée que pour le méridien de Genève, et pour mortifier ce pédant. Il a un frère qui possède une métairie dans ma terre de Tourney; il y vient quelquesois: je compte avoir le plaisir de le faire mettre au pilori, dès que j'aurai un peu de fanté; c'est une plaisanterie que les philosophes peuvent se permettre avec de tels prêtres, sans être persécuteurs comme eux.

Il me semble que tous ceux qui ont écrit contre les philosophes sont punis dans ce monde. Les jésuites ont été chasses; Abraham Chaumeix s'est ensui à Moscou. Berthier est mort d'un poison froid; Fréron a été honni sur tous les théâtres, et Vernet sera pilorié infailliblement.

Vous devriez, en vérité, punir tous ces maraudslà par quelqu'un de ces livres moitié férieux moitié plaisans, que vous savez si bien saire. Le ridicule vient à bout de tout; c'est la plus sorte des armes, et personne ne la manie mieux que vous. C'est un grand plaisir de rire en se vengeant. Si vous n'écrasez pas l'inf..., vous avez manqué votre vocation. Je ne

peux plus rien faire. J'ai peu de temps à vivre: je mourrai, si je puis, en riant; mais, à coup sûr, en vous aimant.

LETTRE CLXXXVII.

DE M. DE VOLTAIRE.

z de juillet.

IGNIS ubique latet, naturam amplectitur omnem, Cuncta parit, renovat, dividit, unit, alit.

Oui, mon cher philosophe, ces deux mauvais vers font de moi. Je suis comme l'évêque de Noyon, qui disait dans un de ses sermons: Mes frères, je n'ai pris aucune des vérités que je viens de vous dire, ni dans l'Ecriture, ni dans les pères; tout cela part de la tête de votre évêque.

Je fais bien pis; je crois que j'ai raison, et que le feu est précisément tel que je le dis dans ces deux vers. Votre académie n'approuva pas mon idée, mais je ne m'en soucie guère. Elle était toute cartésienne alors, et on y citait même les petits globules de Mallebranche; cela était fort douloureux. Je vous recommande, mon cher srère et mon maître, les Vernet dans l'occasion.

Vous m'enchantez de me dire que mademoiselle Clairon a rendu le pain béni; on aurait bien dû la claquer à Saint-Sulpice. Je m'y intéresse d'autant' plus, moi qui vous parle, que je rends le pain béni tous les ans avec une magnificence de village que peut-être le marquis Simon le Franc n'a pas surpassée.

t

Je suis toujours fâché que le puissant auteur de la belle présace ait pris martre pour renard en citant S^t Jean. Les pédans tireront avantage de cette méprise, comme Cyrille se prévalut de quelques balourdises de l'empereur Julien, et de là ils concluront que les philosophes ont toujours tort.

Nous aurons incessamment, dans notre hermitage, un prince qui vaut un peu mieux que le protecteur de *Gatherin Fréron*.

Etes-vous homme à vous informer de ce jeune fou nommé M. de la Barre et de son camarade, qu'on a si doucement condamnés à perdre le poing, la langue et la vie, pour avoir imité Polyeucte et Néarque? On me mande qu'ils ont dit, à leur interrogatoire, qu'ils avaient été induits à l'acte de solie qu'ils ont commis par la lecture des livres des encyclopédistes.

J'ai bien de la peine à le croire; les fous ne lisent point, et assurément nul philosophe ne leur aurait, conseillé des profanations. La chose est importante. Tâchez d'approfondir un bruit si odieux et si dangereux.

M. le chevalier de Rochefort m'a bien consolé de tous les importuns qui sont venus me faire perdre mon temps dans ma retraite. Dieu merci, je ne les reçois plus; mais quand il me viendra des hommes tels que M. le chevalier de Rochefort, qui me parleront de vous, mes momens seront bien employés avec eux. Je viens de voir aussi un M. Bergier (*) qui pense comme il faut; il dit qu'il a eu le bonheur de vous voir quelquesois, et il ne m'en a pas paru indigne.

(*) Frère de Bergier le théologien.

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome I. C c

1766.

Noubliez pas je vous en fupplie Polyeucte et Néarque; 1766. mais furtout mandez-moi si vous êtes dans une situation heureuse, et si vous vous consolez des niches qu'on fait tous les jours à la philosophie.

LETTRE CLXXXVIII.

DE M. D'ALEMBERT.

16 de juillet.

Avzz-vous connu, mon cher maître, un certain M. Pasquier, conseiller de la cour, qui a de gros yeux, et qui est un grand bavard? on a dit de lui que sa tête ressemblait à une tête de veau, dont la langue était bonne à griller. Jamais cela n'a été plus vrai qu'anjourd'hui; car c'est lui qui, par ses déclamations, a fait condamner à la mort des jeunes gens qu'il ne fallait mettre qu'à Saint-Lazare. C'est lui qui a péroré, dit-on, contre les livres des philosophes, qu'il a pourtant dans sa bibliothéque, et qu'il lit même avec plaisir, comme le lui a reproché une semme de ma connaissance; car il n'est point du tout dévot, et c'est lui qui du temps de M. de Machault fit contre le clergé une assez plate levée de bouclier dans une assemblée de chambres. Quoi qu'il en soit, je ne sais ce que les jeunes écerveles, condamnés par nosseigneurs, ont dit à leur interrogatoire; mais je fais bien qu'ils n'ont trouvé dans aucun livre de philosophie les extravagances qu'ils ont faites, extravagances au reste qui ne méritaient qu'une correction d'écoliers; car le

1766.

plus âgé n'a pas vingt-deux ans, et le plus jeune n'en a que seize. On vous aura sans doute envoyé le vil arrêt qui les condamne, arrêt digne du fiècle du roi Robert. Vous verrez la belle kirielle des crimes qu'on leur reproche, et qui ne sont que des sottises de jeunes gens libertins et échauffés par la débauche. En vérité, il est abominable de mettre à si bon marché la vie des hommes. Il y a ici un religieux italien, homme d'esprit et de mérite, qui ne revient point de cette atrocité, et qui dit qu'à l'inquisition de Rome ces jeunes fous auraient tout au plus été condamnés à un an de prison. Au reste, le seul de ces jeunes gens qui ait été exécuté, car les autres sont en fuite, est mort avec un courage, ou ce qui est encore mieux, un sang froid digne d'une meilleure tête. Il a demandé du café, en disant, qu'il n'y avait pas à craindre que cela l'empêchât de dormir. Le bourreau a voulu se joindre au confesseur pour l'exhorter, il a prié le bourreau de se borner à son ministère : il lui a seulement recommandé de ne le point faire souffrir, et de lui bien placer la tête; et ses derniers mots, étant à genoux, et les yeux bandés, ont été, suis-je bien comme cela? vous savez qu'on a brûlé, conjointement avec lui, le Dictionnaire philosophique, où il n'a assurément rien trouvé de toutes les platitudes dont on l'accuse, d'avoir passé devant une procession sans ôter, son chapeau, d'avoir dit des groffièretés sur des burettes, d'avoir donné des coups de canne à un crucifix de bois, et autres sottises semblables. Je ne veux plus parler de tout cet auto-da-fe si honorable à la nation française, car cela me donne de l'humeur, et je ne veux que me moquer de tout.

Frère Mords-les est arrivé, il y a deux jours, 1766. enchanté du séjour qu'il a fait chez le respectable patriarche des Alpes. Il dit qu'il vous a trouvé plongé dans les lectures les plus édifiantes, entouré de Bibles, et de pères de l'Eglise, et qu'il vous a procuré un grand secours, celui d'une concordance de la Bible, ouvrage de génie, dont il dit que vous n'aviez jamais entendu parler. Pour moi, il y a long-temps que j'avais l'honneur de connaître cette rapsodie digne de Pasquier-Quesnel et de Pasquier tête-de-veau.

> J'oubliais vraiment de vous parler d'une grande nouvelle; c'est la brouillerie de Jean-Jacques et de M. Hume. Je me doutais bien qu'ils ne seraient pas long-temps amis; le caractère féroce de Jean-Jacques ne le permettait pas: mais je ne m'attendais pas à la noirceur dont M. Hume l'accuse. Vous savez sans doute de quoi il s'agit. M. Hume a demandé une pension du roi d'Angleterre pour Rousseau, du consentement de ce dernier; il l'a obtenue avec beaucoup de peine; il s'est presse de lui écrire cette bonne nouvelle; Rousseau lui a repondu, en l'accablant d'injures, qu'il ne l'avait amené en Angleterre que pour le déshonorer, qu'il ne voulait ni de la pension du roi, ni de l'amitié de M. Hume, et qu'il renonçait à tout commerce avec lui. On peut dire de M. Hume comme dans la comédie: Voilà un bourgeois bien payé de ses bons services. Ce qu'il y a de fâcheux pour Jean-Jacques, c'est que tous les gens raisonnables croiront M. Hume, quand il dit qu'il avait le consentement de Rousseau pour cette pension; mais Rousseau le niera, et il trouvera aussi des gens qui le croiront; car je gagerais bien qu'il n'a pas donné fon consentement par écrit. Il

paraît que son plan a été de laisser agir M. Hume, en lui donnant un simple consentement verbal, et de resuser ensuite la pension avec éclat, pour se faire des amis dans le parti de l'opposition; se mettant peu en peine de compromettre M. Hume envers le roi et envers la nation, pourvu que Jean-Jacques ait des partisans, et sasse parler de lui. Le bon M. Hume dit avoir des preuves que depuis deux mois Rousseau méditait de lui jouer ce tour.

Il se prépare à donner toute cette histoire au public. Que de sottises vont dire à cette occasion tous les ennemis de la raison et des lettres! les voilà bien à leur aise: car ils déchireront infailliblement ou Rousseau, ou M. Hume, et peut-être tous les deux.

Pour moi, je rirai, comme je fais de tout, et je tâcherai que rien ne trouble mon repos et mon bonheur. Adieu, mon maître.

LETTRE CLXXXIX. DE M. DE VOLTAIRE.

18 de juillet.

FRERE Damilaville vous a communiqué, sans doute, la relation d'Abbeville, mon cher philosophe. Je ne conçois pas comment des êtres pensans pouvent demeurer dans un pays de singes qui deviennent si souvent tigres. Pour moi, j'ai honte d'être même sur la frontière. En vérité, voici le temps de rompre ses liens, et de porter ailleurs l'horreur dont on est pénétré. Je n'ai pu parvenir à recevoir la consultation

C c 3

1766

des avocats; vous l'avez vue, sans doute, et vous avez 1766. frémi. Ce n'est plus le temps de plaisanter; les bons mots ne conviennent point aux massacres. Quoi! dans Abbeville des Bufiris en robe font périr dans les plus horribles supplices des enfans de seize ans! et leur sentence est confirmée malgré l'avis de dix juges intègres et humains! et la nation le souffre! A peine en parle-t-on un moment, on court ensuite à l'opéra comique; et la barbarie, devenue plus insolente par notre silence, égorgera demain qui elle voudra juridiquement; et vous furtout, qui aurez élevé la voix contre elle deux ou trois minutes. Ici Calas roué, là Sirven pendu, plus loin un bâillon dans la bouche d'un lieutenant général; quinze jours après, cinq jeunes gens condamnés aux flammes pour des folies qui méritaient Saint-Lazare. Qu'importe l'avant-propos du roi de Prusse? apporte-t-il le moindre remède à ces maux exécrables? est-ce là le pays de la philosophie et des agrémens? c'est celui de la Saint-Barthelemi. L'inquisition n'aurait pas osé faire ce que des juges jansénistes viennent d'exécuter. Mandez-moi, je vous en prie, ce qu'on dit du moins, puisqu'on ne fait rien. C'est une misérable consolation d'apprendre que des monstres sont abhorrés, mais c'est la seule qui reste à notre faiblesse, et je vous la demande. M. le prince de Brunswick est outré d'indignation, de colère et de pitié. Redoublez tous ces sentimens dans mon cœur par deux mots de votre main, que vous enverrez, par la petite poste, à frère Damilaville. Votre amitié et celle de quelques êtres pensans est le seul plaisir auquel je puisse être sensible.

La méprise de l'avant-propos consiste en ce qu'on suppose que ces paroles In principio erat, &c. ont été salssifiées. Ce sont les deux passages sur la trinité qui ont été interpolés dans l'épître de Jean. Quelle pitié que tout cela! on perd à déterrer des erreurs un temps qu'on emploîrait peut-être à découvrir des vérités.

1766.

N. B. Le théologien Vernet s'est plaint au conseil de Genève qu'on se moquait de lui; le conseil lui a offert une attestation de vie et de mœurs, comme quoi il n'avait pas volé sur les grands chemins, ni même dans la poche. Cette dernière partie de l'attestation paraissait bien hasardée.

LETTRE CXC.

DE M. DE VOLTAIRE.

Aux caux de Rolle en Suisse, 23 de juillet.

Ou I, vraiment, je le connais ce musse de bœuf, et ce cœur de tigre, qui mérite, par ses sureurs, ce qu'il a fait éprouver à l'extravagance; et vous voulez prendre le parti de rire, mon cher Platon! il faudrait prendre celui de se venger, ou du moins quitter un pays où se commettent tous les jours tant d'horreurs. N'auriez-vous pas déjà lu la relation ci-jointe? Je vous prie de l'envoyer à srère Frédéric, asin qu'il accorde une protection plus marquée et plus durable à cinq ou six hommes de mérite qui veulent se retirer dans une province méridionale de ses Etats, et y

cultiver en paix la raison, loin du plus absurde fanatisme qui ait jamais avili le genre-humain, et loin des scélérats qui se jouent ainsi du sang des hommes. L'extrait de la première relation est d'une vérité reconnue: je ne suis pas sûr de tous les saits contenus dans la seconde; mais je sais bien qu'en esset il y a une consultation d'avocats; et si je puis, par votre moyen, parvenir à l'avoir, vous serez une œuvre méritoire. Je sais que vous n'êtes pas trop lié avec le barreau; mais voilà de ces occasions où il faut sortir de sa sphère. L'abbé Morellet, M. Turgot, pourraient vous procurer cette pièce. Vous pourriez me la faire tenir par Damilaville, qui la cherche de son côté.

Pourquoi faut-il n'avoir que de telles armes contre des monstres qu'il faudrait assommer? C'est bien dommage, encore une sois, que Jean-Jacques soit un sou et un méchant sou; sa conduite a fait plus de tort aux belles-lettres et à la philosophie que le Vicaire savoyard ne leur sera jamais de bien.

Non, encore une fois, je ne puis souffrir que vous finissiez votre lettre, en disant, je rirai. Ah! mon cher ami, est-ce là le temps de rire? riait-on en voyant chausser le taureau de *Phalaris*? Je vous embrasse avec rage.

LETTRE CXCI.

.1766.

DE M. DE VOLTAIRE.

30 de juillet.

M A rage vous embrasse toujours tendrement, mon cher et aimable philosophe. Il m'a tant passé d'horreurs par les mains depuis quelques jours, que je ne fais plus ce que je vous ai écrit. Vous ai-je mandé que j'avais obtenu de frère Frédéric une gratification pour les Sirven? Cette goutte de baume, sur tant de blessures faites à la raison et à l'innocence, m'a un peu soulagé, mais ne m'a pas gueri. Je suis honteux d'être si sensible et si vif à mon âge. Je m'afflige du tremblement de terre à Constantinople, tandis que vous examinez gaiement combien il faut de parties sulfureuses pour renverser une ville dont les dimensions sont données. Je pleure les gens dont on arrache la langue, tandis que vous vous servez de la vôtre pour dire des choses très-agréables et très-plaisantes. Vous digérez donc bien, mon cher philosophe, et moi je ne digère pas. Vous êtes encore jeune, et moi je suis un vieux malade; pardonnez à ma tristesse. Je viens de voir, dans la Gazette de France, un article du tonnerre qui a pulvérisé une vieille femme; et le tonnerre n'est point tombé sur les juges d'Abbeville! comment cela peut-il se souffrir?

Si vous favez quelque chose sur Polyeucte et Néarque, daignez m'en écrire un petit mot aux eaux de Rolle.

J'ai vu le mémoire des huit avocats; il dit peu de choses, il ne m'apprend rien, et me laisse dans ma rage.

Les plénipotentiaires viennent de commencer leur opérations à Genève, en déclarant Jean-Jacques Rousseau un calomniateur infame. Un parti vient de faire un libelle abominable contre tous les particuliers de l'autre parti. On cherche à pendre l'auteur du libelle. Vernet a fait un nouveau mémoire, mais il ne trouve personne qui veuille l'imprimer; les libraires y ont été déjà attrapés.

Vivez gaiement, mon grand philosophe; mais pourquoi les gens qui pensent ne vivent-ils pas ensemble?

LETTRE CXCII.

DE M. DE VOLTAIRE.

7 d'auguste.

Vous pensez bien, mon vrai philosophe, que mon sang a bouilli, quand j'ai lu ce mémoire écrit avec un cure-dents; ce cure-dents grave pour l'immortalité. Malheur à qui la lecture de cet écrit ne donne pas la shèvre! Il doit au moins saire mourir d'apoplexie le... et le... et le... N'admirez-vous pas les sobriquets que le sot peuple donne à de certaines gens? C'est donc de tous les côtés à qui se couvrira d'horreur et d'insamie. Je vous plains d'être où vous êtes. Vous pouvez me dire: Ubicumque calculum ponas, ibi naufragium invenies.

ET DE M. D'ALEMBERT.

Vous avez des liens, des pensions, vous êtes enchaîné; pour moi, je mourrai bientôt, et ce sera 1766. en détestant le pays des singes et des tigres, où la folie de ma mère me fit naître, il y a bientôt soixante et treize ans. Je vous demande en grâce d'écrire de votre encre au roi de Prusse, et de lui peindre tout avec votre pinceau. J'ai de fortes raisons pour qu'il sache à quel point on doit nous mépriser. Un des plus grands malheurs des honnêtes gens, c'est qu'ils sont des lâches. On gémit, on se tait, on soupe, on oublie, le vous remercie, par avance, des coups de foudre dont vous écraserez les jansémistes. Il est bon de marcher sur le basilie après avoir soulé le serpent. Donnez-vous le plaisir de pulvériser les monstres, sans vous commettre. Genève est une petaudière ridicule, mais du moins de pareilles horreurs n'y arrivent point. On n'y brûlerait pas un jeune homme pour deux chansons faites il y a quatre-vingts ans. Rousseau n'est qu'un fou et un plat monstre d'orgueil. Adieu; je vous révère avec justice, et je vous aime avec tendresse.

Gardons pour nous notre douleur et notre indignation; gardons-nous le secret de nos cœurs.

1766. LETTRE CXCIII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 11 d'auguste.

L n'y a rien de nouveau que je sache, mon cher et illustre maître, sur l'atroce et absurde affaire d'Abbeville. On dit seulement, mais ce n'est qu'un ouidire, que le jeune Moisnel, qui était resté en prison, et qui a seize ans, a été condamné par les Torquemada d'Abbeville à être blâmé: sur quoi je vous prierai d'abord d'observer la cruauté de ce jugement, qui déclare infame un pauvre enfant digne tout au plus d'être fouetté au collège; et puis de voir la fingulière gradation du jugement que ces Busiris en robe, comme vous les appelez très-bien, ont prononcé contre des jeunes gens, tous également coupables; le premier brûle vif, le second décapité, le troisième blâme; j'espère que le quatrième sera loué. Je ne veux plus parler de cette exécration qui me rend odieux le pays où elle s'est commise.

Vous favez qu'il y a actuellement quatre-vingttrois jésuites à Rennes, pas davantage, et que ces marauds, comme vous croyez bien, ne s'endorment pas dans l'affaire de M. de la Chalotais. Il est transséré à Rennes, et apparemment sera bientôt jugé. Son mémoire lui a concilié tout le public, et rend ses persécuteurs bien odieux. Laubardemont de C..... surtout (car on l'appelle ainsi) ne se relèvera pas de l'insamie dont il est couvert; c'est ce que j'ai entendu dire aux personnes les plus sages et les plus respectables.

1766.

Une autre sottise (car nous sommes riches en ce genre) qui occupe beaucoup le public, c'est la querelle de Jean-Jacques et de M. Hume. Pour le coup, Jean-Jacques s'est bien fait voir ce qu'il est, un fou et un vilain fou, dangereux et méchant, ne croyant à la vertu de personne, parce qu'il n'en trouve pasle sentiment au fond de son cœur, malgré le beau pathos avec lequel il en fait sonner le nom; ingratet, qui pis est, haissant ses bienfaiteurs (c'est de quoi il est convenu plusieurs fois lui-même), et ne cherchant qu'un prétexte pour se brouiller avec eux, afin d'être dispensé de la reconnaissance. Croiriezvous qu'il veut aussi me mêler dans sa querelle, moi qui ne lui ai jamais fait le moindre mal, et qui n'ai jamais senti pour lui que de la compassion dans ses malheurs, et quelquesois de la pitié de son charlatanisme? Il prétend que c'est moi qui ai fait la lettre, sous le nom du roi de Prusse, où on se moque de lui. Vous faurez que cette lettre est d'un M. Walpole, que je ne connais même pas, et à qui je n'ai jamais parlé. Fean-Jacques est une bête féroce qu'il ne faut voir qu'à travers des barreaux, et toucher qu'avec un bâton. Vous rirez de voir les raisons d'après lesquelles il a soupçonné, et ensuite accusé M. Hume d'intelligence avec ses ennemis. M. Hume a parlé contre lui en dormant; il logeait à Londres, dans la même maison, avec le fils de Tronchin; il avait le regard fixe, et surtout il a fait trop de bien à Rousseau pour que sa biensesance sût sincère. Adieu, mon cher maître; que de fous et de méchans dans ce meilleur des mondes possibles!

Je vous embrasse ex animo.

2766.

LETTRE CXCIV.

DE M. DE VOLTAIRE

25 d'auguite.

LE roi de Prusse, mon cher philosophe, me mande qu'il aurait condamné ces cinq jeunes gens à marcher quinze jours chapeau bas, à chanter des plaumes, et à lire quelques pages de la Somme de S'Thomas. Gardez-vous bien de dire à qui il a écrit ce jugement de Salomon. Il faut qu'on tourne les yeux vers le Nord, le Midi n'a que des marionnettes barbares. Vous savez qu'on vient de donner en Scythie le plus beau, le plus galant, le plus magnifique carrould qu'on ait jamais vu; mais on n'y a brûlé perfonne pour n'avoir pas ôté son chapeau. Je suis fâché que vous ne soyez pas là. Tout ce que j'apprends de votre pays fait hausser les épaules et bondir le cœur. Je crois que vous verrez bientôt le mémoire d'Elie de Beaumont en faveur des Sirven, et que vous en serez plus content que de celui des Calas.

Parlez pour eux à ceux qui font dignes que vous leur parliez; échauffez les tièdes: c'est une belle occasion d'inspirer de l'horreur pour le fanatisme.

Si vous avez oublié l'ami Vernet, voici une occasion de vous souvenir de lui. On dit que cette autre tête de bœuf, dont la langue doit être sumée, mugit beaucoup contre moi. En avez-vous oui dire quelque chose? Je brave ses beuglemens, et ceux des

ET DE M. D'ALEMBERT. 415

monstres qui peuvent crier avec lui. J'ai peu de temps à vivre, mais je ne mourrai pas la victime de ces misérables. Je mourrai en souhaitant que la nature fasse naître beaucoup de français comme vous, et qu'il n'y ait plus de Velches.

Je voulais vous envoyer une facétie sur Vernet, je ne la retrouve point; la perte est médiocre.

Ah! mon cher maître, que les philosophes sont à plaindre! Leur royaume n'est pas de ce monde, et ils n'ont pas l'espérance de régner dans un autre.

Monstres persécuteurs, qu'on me donne seulement sept ou huit personnes que je puisse conduire, et je vous exterminerai.

LETTRE CXCV.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 29 d'auguste.

Je ne sais trop où vous prendre, mon cher maître, mais je vous écris à tout hasard à Ferney. M. le chevalier de Rochesort m'avait chargé d'un paquet pour vous, qui contenait le mémoire des avocats sur l'affaire d'Abbeville, et un petit mot de lettre; mais, comme frère Damilaville me dit qu'il vous avait déjà envoyé le mémoire, j'ai gardé le paquet que j'ai remis à M. le chevalier de Rochesort. Je ne sais rien de nouveau sur les suites de l'assassinat juridique commis à Abbeville par un arrêt des pères de la patrie, Ce qui occupe à présent nos Velches, ce sont deux affaires d'un genre sort disserent, celle de M. de la

1766.

ı 766.

Ghalotais, et celle du trop fameux Jean-Jacques, qu'on punirait bien et qu'on attraperait bien en ne parlant point de lui. M. Hume vient de m'envoyer une longue lettre de lui, qui excite tour à tour l'indignation et la pitié en la lisant; c'est le commérage et le cailletage le plus plat, joint à la plus vilaine ame. Je crois qu'il serait bon qu'elle sût imprimée. Imaginez-vous que Jean-Jacques m'accuse aussi d'être de ses ennemis, moi qui n'ai d'autre reproche à me faire que d'avoir trop bien parlé et trop bien pensé de lui. Je l'ai toujours cru un peu charlatan, mais je ne le croyais pas un méchant homme. Je suis bien tenté de lui saire un dési public d'administrer les preuves qu'il a contre moi; ce desi l'embarrasserait beaucoup, mais en vaut-il la peine?

A l'égard de M. de la Chalotais, il paraît que tous les gens du métier conviennent que toutes les règles ont été violées dans la procedure qu'on a faite contre lui; et que le roi, si plein de bonnes intentions, a été bien indignement et bien odieusement trompé dans cette affaire. Toute la France en attend la décision; et, en attendant, ses persécuteurs sont l'objet de l'exécration publique. Adieu, mon cher maître; la colère me rend malade, et m'empêche de vous en écrire davantage. Portez-vous bien, dormez, (c'est ce que j'ai bien de la peine à faire), digérez de votre mieux (je ne parle pas de ce qui se fait, car cela est impossible à digérer), et surtout aimez-moi toujours.

ET DE M. D'ALEMBERT. 417

LETTRE CXCVI.

1766.

DE M. D'ALEMBERT.

Ce 9 de septembre.

C'est en effet, mon cher et illustre maître, un jugement de Salomon que celui dont vous me parlez. Nos pères de la patrie sont à bien des siècles de ce jugement-là, Heureusement tous les magistrats ne sont pas aussi absurdes. La cour des aides, qui, à la vérité, est présidée par M.de Malesherbes, vient d'en donner la preuve. Un nommé Broutel qui, avec les trois ou quatre marauds de la sénéchaussée d'Abbeville, avait principalement influé dans la condamnation de ces malheureux écervelés, a voulu être président de l'élection, qui est un autre tribunal, et qui, ainsi que toute la ville, a pris en horreur les juges de la sénéchaussée: l'élection n'en a point voulu; il en a appelé à la cour des aides qui, au rapport de M. Goudin, homme de mérite, instruit et très-éclairé, a débouté, tout d'une voix, ce maraud de sa demande. Cette aventure est une faible confolation pour les manes du pauvre décapité, mais c'en est une pour les gens raisonnables qui ont encore leur tête sur leurs épaules. Je ne sais pas bien exactement si la tête de veau a parlé contre vous à ses confrères; on prétend au moins qu'il a dit qu'il ne fallait pas s'amuser à brûler des livres, que c'était les auteurs que DIE u demandait en facrifice: ce tigre voudrait nous ramener au

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome I. D d

temps des druides qui offraient à leurs dieux des victimes humaines. Vous faurez pourtant que la plupart des conseillers du parlement de Paris sont honteux de ce jugement, que plusieurs en sont indignés et le disent à très-haute voix, entre autres le président comte abbé de Guébriant, qui regrette beaucoup de ne s'être pas trouvé ce jour-là à la grand'chambre, et qui est persuadé qu'il lui aurait épargné cette infamie. Vous saurez de plus qu'un conseiller de tournelle, de mes amis et de mes consrères dans l'académie des sciences (M. Dionis du Séjour), a empêché, il y a peu de temps, que la tournelle ne rendît encore un jugement pareil dans une affaire semblable, et a fait mettre l'accusé hors de cour.

Adieu, mon cher maître; l'abbé de la Porte, qui fait un almanach des gens de lettres, m'a chargé de vous demander à vous-même votre article, contenant votre nom, les titres que vous voulez prendre, ceux de vos ouvrages que vous avouez, ceux même qu'on vous attribue, c'est-à-dire que vous avez sais sans les avouer, &c. Iterum vale.

LETTRE CXCVII.

1766.

DE M. DE VOLTAIRE.

16 de septembre.

Mon cher et grand philosophe, vous saurez que j'ai chez moi un jeune conseiller au parlement, mon neveu, qui s'appelle d'Ornoi. La terre d'Ornoi est à cinq lieues d'Abbeville. C'est par le moyen d'un de ses plus proches parens qu'on est venu à bout de honnir ce maraud de Broutel. Il broutera désormais ses chardons; et voilà du moins cet âne rouge incapable de posséder jamais aucune charge; c'est, comme vous dites, une bien faible consolation. Je voudrais que vous fussiez à Berlin ou à Pétersbourg; mais vous êtes nécessaire à Paris: que ne pouvez-vous être par-tout!

Quand vous écrirez à celui qui a rendu le jugement de Salomon ou de Sancho-Pança, certifiez-lui, je vous prie, que je lui suis toujours attaché comme autrefois, et que je suis fâché d'être si vieux.

Le procureur général de Besançon, dont la tête ressemble, comme deux gouttes d'eau, à celle dont la langue est si bonne à cuire, sit mettre en prison, ces jours passés, un pauvre libraire qui avait vendu des livres très-suspects. Il n'y allait pas moins que de la corde, par les dernières ordonnances. Le parlement a absous le libraire tout d'une voix, et le procureur général a dit à ce pauvre diable: Mon ami, ce sont les livres que vous vendez qui ont corrompu vos juges.

1766.

La discorde règne toujours dans Genève, mais la moitié de la ville ne va plus au sermon. Je demande grâce à l'abbé de la Porte; je ne sais plus ni ce que je suis, ni ce que j'ai fait; il faudra que je me recueille.

Il pleut des Frèret, des du Marsais, des Bolingbroke. Vous savez que, Dieu merci, je ne me mêle jamais d'aucune de ces productions; je ne les garde pas même chez moi; je les rends quand je les ai parcourues. C'est une chose abominable qu'on aille quelquesois sourrer mon nom dans tous ces caquets-là; mais il y aura toujours des méchantes langues. Prenez tonjours le parti de l'innocence: je vous embrasse trestendrement. Les philosophes ne sont guère tendres, mais je le suis.

LETTRE CXCVIII.

DE M. DE VOLTAIRE.

15 d'octobre.

Mon vrai philosophe, Jean-Jacques est un maître fou, et aussi sou que vous êtes sage. La lettre de M. Hume me prouve que les Anglais ne sont point du tout hospitaliers, puisqu'ils n'ont pas donné une place dans Bedlam à Jean-Jacques. Ce petit bon homme aurait été enchanté d'y être logé, poutvu qu'on eût mis son nom sur la porte, et que les gazettes en eussent parlé. Au moins les solies de cette espèce ne sont pas grand mal; mais nous en avons eu à

1766

Toulouse et à Paris d'une espèce plus dangereuse. Les sous atrabilaires, les surieux sont plus remarqués dans notre nation que dans toute autre. Je m'imagine que mon ancien disciple vous a écrit ce qu'il en pensait; il est admirable sur ce chapitre. Je le crois ensin devenu tout-à-sait philosophe. Je me trompe sort, ou plus il vieillira, plus il sera humain et sage. Je voudrais savoir si vous écrivez toujours à une certaine dame qui donne des carrousels; elle donne quelque chose de mieux; elle a minuté de sa main un édit sur la tolérance universelle. L'Eglise grecque n'était pas plus accoutumée que la latine à ce dogme divin. Si elle continue sur ce ton, elle aura plus de réputation que Pierre le grand.

Ne pourriez-vous point me dire ce que produira, dans trente ans, la révolution qui se fait dans les esprits, depuis Naples jusqu'à Moscou? je n'entends pas les esprits de la sorbonne ou du peuple, j'entends les honnêtes esprits.

Je suis trop vieux pour espérer de voir quelque chose, mais je vous recommande le siècle qui se forme.

Adieu; je me console en vous écrivant, et vous me rendrez heureux quand vous m'écrirez.

1766.

LETTRE CXCIX.

DE M. DE VOLTAIRE.

29 de novembre.

L y a trois heures que j'ai reçu le cinquième volume, mon très-cher philosophe. Ce que j'en ai lu m'a paru digne de vous. Je ne puis vous donner un plus grand éloge. Quoi! vous dites, dans l'avertissement, que l'Apologie de l'étude n'a pas été heureuse dans l'assemblée où elle sut lue. Etes-vous encore la dupe de ces assemblées? ne savez-vous pas que le Catilina de Crébillon sut reçu avec transport?

Aspice auditores, torvis oculis percute pulpitum sortiter, die nihil ad propositum, et bene predicabis.

Votre Apologie de l'étude est un morceau excellent, entendez-vous; n'allez pas vous y tromper.

Je vous rendrai compte incessamment du manuscrit que votre ami a envoyé à M. Boursier. Il saut attendre que la sermentation de la sourmilière de Genève soit un peu apaisée.

A l'égard de l'ami Vernet, il est dans la boue avec Jean-Jacques, et ni l'un ni l'autre ne se relèveront.

Il y a aussi bien des gens qui barbottent dans Paris. En vérité, mon cher philosophe, je ne connais guère que vous qui soit clair, intelligible, qui employe le style convenable au sujet, qui n'ait point un enthousiasme obscur et consus, qui ne cherche point à traiter la physique en phrases poetiques, qui ne se perde point dans des systèmes extravagans. A l'égard de l'ouvrage sur les courbes, je vous répète encore que c'est ce que j'ai vu de mieux sur cette matière.

1766.

Puisque vous daignez mettre le petit buste d'un petit vieillard sur votre cheminée avec des magots de la Chine, je vais commander un nouveau magot à celui qui a imaginé cette plaisanterie. J'aimerais bien mieux avoir votre portrait au chevet de mon lit, car je suis de ces dévots qui veulent avoir leur saint dans leur alcove.

J'oubliais de vous dire que j'ai été très-sâché qu'on ait mis sur mon compte la lettre au docteur Pansophe, qui est sort plaisante, à la vérité, mais où il y a des choses trop longues et trop répétées, et dans laquelle on voit même des naïvetés tirées de Candide. Cette lettre est de l'abbé Coper: il devrait avoir au moins le bon procédé, et même encore la vanité de l'avouer; en la mettant sous mon nom, il me met en contradiction avec moi-même, lorsque je proteste à M. Hume que je n'ai rien écrit à Jean-Jacques depuis sept à huit ans. Je l'ai prié très-instamment de ne me point saire ce tort; il s'en ferait à lui-même. Il veut être de l'académie, et je pense que l'académie n'aime pas ces petits tours de passe-passe.

Je vous embrasse de tout mon cœur, je vous salue, lumière du siècle. 1766.

LETTRE CC.

DE M. DE VOLTAIRE.

20 de décembre.

 ${f M}$ on cher philosophe, vous êtes mon philosophe; plus je vous lis, plus je vous aime. Que de choses neuves, vraies et agréables! Votre idée du livre antiphysique est aussi neuve que plaisante. Vous parlez mieux médecine que les médecins. Puissent tous les magistrats apprendre par cœur votre page 79! Il y a un petit commentaire fur Beccaria dont l'auteur est entièrement de votre avis. Or, quand deux gens qui pensent sont d'accord sans s'être donné le mot, il y a beaucoup à parier qu'ils ont raison. Chez les Athéniens, il fallait, autant qu'il m'en souvient, les deux tiers des voix sur cinq cents, pour condamner un coupable; je n'en suis pas sûr pourtant. En parlant de Creyge, vous marchez fur des charbons ardens, et vous ne vous brûlez point. Pourquoi vous étonnezvous tant que les Turcs n'aient point rebâti le temple de Jérusalem? il y a une mosquée à la place, et il n'est pas permis de détruire une mosquée.

C'est, je crois, de Sanderson qu'on a dit qu'il jugeait que l'écarlate ressemblait au son d'une trompette, parce que l'écarlate est éclatant et le son de la trompette aussi; mais malheureusement il n'y a point en anglais de mot qui réponde à notre éclatant, et qui puisse signifier à la sois brillant et bruyant;

on dit shining pour les couleurs, fouding pour les fons.

1766

Bassesse au figuré vient de bas au propre, comme tendresse vient de tendre.

Vous donnez de belles ouvertures pour la géométrie. L'idée qu'on peut faire passer une infinité de lignes courbes entre la tangente et le cercle, m'a toujours paru une fansreluche de Rabelais. Les géomètres qui veulent expliquer cette fadaise avec leur infini du second ordre, sont de grands charlatans. Dieu merci, Euclide, autant que je m'en souviens, ne traite point cette question.

Je vais lire le reste. Je vous remercie du plaisir que je vais avoir, et de celui que vous m'avez donné.

Permettez à présent que je vous parle de la petite affaire de M. Boursier: il a essayé de trois ou quatre formules pour faire passer les ordonnées de ses courbes; mais il dit que la géométrie transcendante qui règne aujourd'hui s'y oppose entièrement. Il n'y a aucun bon mathématicien à Lyon qui puisse l'aider; cependant il ne désespère point de son problème, mais il faudra du temps.

Vous allez, je crois, bientôt examiner les discours présentés pour un nouveau prix à l'académie; le sujet n'est pas neuf assurément, et ne prête guère qu'à la déclamation, puisque je vous recommande une déclamation dont la devise est humanum paucis vivit genus; il m'a paru qu'il y avait de bonnes choses. L'écriture n'en est pas agréable aux yeux. Cette négligence fait quelquesois tort. Si vous pouviez vous charger de la lire à la séance, après avoir accoutumé vos yeux à ce grifsonnage, elle

acquerrait un nouveau prix dans votre bouche. Elle est de ce jeune homme à qui vous voulez bien vous intéresser; mais je ne veux et je ne dois demander que justice.

LETTRE CCI.

DE M. DE VOLTAIRE.

18 de janvier.

Je ne peux jamais vous écrire que par ricochet, mon cher philosophe; nous avons une guerre cruelle avec les Génevois. Notre armée s'est déjà emparée de plus de douze bouteilles de vin et de six pintes de lait qui passaient aux ennemis. Tout le poids de la guerre est tombé sur nous. Nous n'avons pas, à la lettre, de quoi faire du bouillon.

Voici des vers à la louange de Vernet, qu'on m'a confiés. On parle d'un poëme sur la guerre de Genève, qui ne sera pas si long que la Secchia rapita, mais qui doit être plus comique.

Je fais d'avance mille tendres complimens à M. Thomas. Fourrez-moi beaucoup de ces gens-là dans l'académie, quand vous en trouverez.

J'adresse à l'abbé d'Olivet une petite réponse à sa prosodie; il doit vous la remettre: il y est beaucoup question de votre correspondant du Brandebourg. Quand votre correspondant du mont Jura pourra-t-il vous embrasser?

LETTRE CCII.

1767.

DE M. D'ALEMBERT.

Le 26 de janvier.

'AI d'abord, mon cher et illustre maître, mille remercîmens à vous faire du nouveau présent que j'ai reçu de votre part, de vos excellentes notes fur le Triumvirat, que j'ai lues avec transport, et qui sont bien dignes de vous, et comme citoyen, et comme philosophe, et comme écrivain. Nous avons lu hier en pleine académie votre lettre à l'abbé d'Olivet, qui nous a fait très-grand plaisir; elle contient d'excellentes leçons. Vous avez bien raison, mon cher maître; on veut toujours dire mieux qu'on ne doit dire; c'est le défaut de presque tous nos écrivains. Mon Dieu, que je hais le style affecté et recherché! et que je sais bon gré à M. de la Harpe de connaître le prix du style naturel! Vous avez bien fait de donner un coup de griffe à Diogéne-Rousseau. On a publié ici, pour sa défense, quatre brochures toutes plus mauvaises les unes que les autres : c'est un homme noyé, ou peu s'en faut; et tout son pathos, pour l'ordinaire si bien placé, ne le fauvera pas de l'odieux et du ridicule.

·J'avais déjà lu l'Hypocrisie (*); il y a des vers qui resteront, et Vernet vous doit un remercîment. Vous aurez vu ce que je dis de ce maraud à la fin de mon cinquième volume: je crois qu'on ne sera pas fâché non plus des deux passages de Rousseau, qui

^(*) Dans le volume de Contes et Satires.

disent le blanc et le noir, et que je me suis contenté de mettre à la suite l'un de l'autre.

M. de la Harpe m'a déjà parlé du poème sur la guerre de Genève; ce qu'il m'en dit me donne grande envie de le lire; je ne consentirai pourtant à trouver cette guerre plaisante qu'à condition qu'elle ne vous fera pas mourir de saim. Il ne manquerait plus à cette belle expédition que de mettre la famine dans le pays de Gex et dans le Bugey, pour faire repentir les Génevois de n'avoir pas remercié M. de Beauteville de son digne et éloquent discours.

Vous croyez donc qu'on ne vend que cent exemplaires d'un discours de l'académie; détrompez-vous: ces sortes d'ouvrages sont plus achetés que vous ne pensez; tous les prédicateurs, avocats, et autres gens de la ville et de la province, qui sont métier de paroles, se jettent à corps perdu sur cette marchandise.

A propos d'avocats et de paroles, avez-vous lu un très-bon discours sur l'administration de la justice criminelle, prononcé au parlement de Grenoble par un jeune avocat général, nommé M. Servan? vous en serez, je crois, très-content: je voudrais seulement que le style, en certains endroits, sût un peu moins recherché; mais le sond est excellent, et ce jeune magistrat est une bonne acquisition pour la philosophie.

J'imagine que l'ouvrage sur les courbes, qu'on imprime actuellement à Genève, sera bientôt sini. Dites, je vous prie, à l'imprimeur de n'en envoyer d'exemplaires à personne, avant que l'auteur n'en ait au moins un; car il est désagréable que des ouvrages de science courent le monde avant que

l'auteur fache au moins s'ils font correctement imprimés.

1767.

Croyez-vous que les gloire-eu, victoire-eu, &c., qui font si choquantes dans notre musique, soient absolument la faute de notre langue? je crois que c'est, au moins pour les trois quarts, celle de nos musiciens; et qu'on pourrait éviter cette désinence désagréable, en mettant la note sensible (madame Denis me servira d'interprète), non comme ils le font sur la pénultième, mais sur l'antépénultième; la tonique ou finale appuierait sur la pénultième, et la dernière serait presque muette: mais il est encore plus sûr, comme vous le dites, pour éviter cet inconvénient, de ne terminer jamais le chant que sur des rimes masculines.

Adieu, mon cher et illustre maître; voilà bien du bavardage. On m'a dit que Marmontel vous avait écrit le détail de la réception de Thomas; elle a été fort brillante. Je crois, comme vous, que nous avons fait une très-excellente acquisition. Iterum vale.

LETTRE CCIII.

DE M. DE VOLTAIRE.

A Ferney, 28 de janvier.

Mon cher philosophe, je vous ai déjà mandé qu'il y a cent lieues entre Ferney et Genève; rien ne peut passer en France, pas même un problème de géométrie. J'éprouve la guerre et la famine. Les maux causés par la rigueur de la saison me tiennent lieu de peste; il ne me manque plus rien. On dit

que vous avez été comparé à Socrate; mais Socrate 1767. n'écrivit rien, et vous écrivez des choses charmantes. Vous n'avez point eu d'Alcibiade, et vous ne boirez point de ciguë. Je vous comparerais plutôt à Pascal vivant dans le monde.

Il y a deux mois que je n'ai vu *Cramer*; l'esprit malin s'est emparé de notre petit pays : c'est la discorde en Laponie.

Est-il vrai que le fecrétaire est en Italie? Je me flatte que notre nouveau confrère va bien vous feconder dans votre dessein de rendre la littérature libre et respectable.

Je suis bien content de votre correspondant berlinois; s'il persévère, il faut tout oublier.

LETTRE CCIV.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, 6 d'avril.

JE vous remercie, mon cher maître, de l'ouvrage de mathématiques que vous m'avez envoyé; il aurait grand besoin d'un errata, étant rempli de fautes dont quelques-unes sont absurdes. Je désirerais sont que vous pussiez saire parvenir à l'auteur une douzaine d'exemplaires pour quelques bons mathématiciens de ses amis. J'imagine que la première partie de l'ouvrage aura été réimprimée en même temps que le supplément, sur l'exemplaire que vous avez reçu

ET DE M. D'ALEMBERT. 431

corrigé de la main de l'auteur : il se slatte que les imprimeurs y auront moins fait de bévues que dans l'impression du manuscrit.

1767.

Le cinquième volume de mes mélanges ne paraît point encore ici, grâce à la négligence de l'imprimeur Brusset de Lyon, qui n'en a point encore envoyé. Les matières que j'y ai traitées, et la manière dont elles le sont, me mettront à l'abri de la criaillerie des fanatiques, qui devient ici plus odieuse et plus importune que jamais. Cette vermine est une vraie plaie d'Egypte, et qui par malheur a l'air de durer long-temps. Ils font actuellement aux trousses de Marmontel qui , je crois, s'est trop avancé avec eux, et qui aura de la peine à s'en tirer. Ils ont écrit un gros volume de censures pour expliquer, ou plutôt pour embrouiller leur barbare et ridicule doctrine. J'ai lu avec grand plaisir une certaine anecdote sur Bélisaire, où cette maudite et plate engeance est traitée comme elle le mérite. J'aurais voulu seulement que l'auteur eût ajouté un petit compliment de condoléance à la forbonne sur l'embarras où elle doit être au sujet du sort des païens vertueux; car, si ces païens sont damnés, DIEU est atroce, et s'ils ne le sont pas, on peut donc à toute force être sauve sans être chrétien. Damnés ou sauvés, DIEU nous garde d'être en l'autre monde dans la compagnie des docteurs!

Votre ami Jean-George de Pompignan, par la permission divine évêque du Puy et frere de Simon le Franc, a refusé de faire l'oraison de madame la dauphine, pour laquelle l'archevêque de Rheims l'avait fait nommer, par quelques raisons d'intrigue qu'on

ignore. Jean-George a fenti qu'il n'y ferait pas bon pour lui, que ceux qu'il a appelés mauvais chrétiens pourraient bien lui prouver qu'il est encore plus mauvais orateur. Le parlement vient d'ordonner aux évêques de s'en retourner chacun chez eux, parce qu'ils tenaient, dit-on, des assemblées secrètes. On ne sait ce qu'il en arrivera; mais, pendant qu'on se battra, la raison aura peut-être quelques momens pour respirer. Adieu, mon cher maître; on m'a assuré que les Scythes avaient bien réussi aux deux dernières représentations: recevez-en mes complimens. Vale et me ama.

LETTRE CCV.

DE M. DE VOLTAIRE.

3 de mai.

M. Necker qui part dans l'instant, mon cher et véritable philosophe, vous rendra une lettre au conseiller. Messieurs de la poste en ont butiné deux, selon leur louable coutume. Ces messieurs de la poste aux lettres deviendront des gens très-lettres; ils se forment une belle bibliothéque de tous les livres qu'ils saissfent. Chaque pays, comme vous voyez, a son inquisition; vous n'êtes pas plutôt délivré des renards que vous tombez dans la main des loups.

Votre lettre au conseiller devrait exciter le monde à faire une battue. Ne voudriez-vous point ajouter à l'histoire de la Déstruction quelque chose concernant

l'Espagne,

l'Espagne, en retranchant les derniers chapitres touchant le serment, que devaient prêter les jésuites, 1767. chapitre devenu inutile par les précautions que l'on a prises en France contre ces pauvres diables dignes aujourd'hui de pitié.

L'imbécille et ignorant libraire, qui s'est chargé de votre seconde édition, ne l'aura pas achevée sitôt. Je n'ai de lui aucune nouvelle; toute communication est interrompue entre Genève et la France. On s'est imaginé assez ridiculement que je suis en France, et je m'aperçois en effet que j'y suis, parce que je manque de tout. Je ne sais comment on fera pour faire passer dans votre monarchie française la lettre au conseiller. Il n'est plus permis de lire, et il n'y a que les auteurs du Journal chrétien et Fréron qui aient la liberté d'écrire.

Vous verrez par les deux petites pièces ci-jointes qu'on ne rogne pas les ongles de si près dans les pays étrangers. L'exemple que donne l'impératrice de Russie est unique dans ce monde. Elle a envoyé quarante mille russes prêcher la tolérance, la baïonnette au bout du fusil. Vous m'avouerez qu'il était bien plaisant que les évêques polonais accordassent des priviléges à trois cents synagogues, et ne voulussent plus souffrir l'Eglise grecque.

Bonsoir, mon cher philosophe, souvenez-vous, je vous en prie, que je n'ai aucune part aux anecdotes sur Bélisaire. On m'accuse de tout : voyez la malice!

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome I. 4767.

LETTRE CCVI

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, 4 de mai.

Gens inimica mihi Tyrrhenum navigat aquor, Ilium in Italiam portans victosque penates.

Voilà, mon cher et illustre philosophe, ce que disait l'autre jour des jésuites d'Espagne un abbé italien qui, comme vous voyez, les aime tendrement, attendu qu'ils ont empêché son oncle d'être cardinal. Et vous, mon cher maître, que dites-vous de cette fingulière aventure? ne pensez-vous pas que la société se précipite vers sa ruine? ne pensez-vous pas qu'elle travaille depuis long-temps à mériter ce qui lui arrive aujourd'hui, et qu'elle recueille ce qu'elle à semé? Mais croyez-vous tout ce qu'on dit à ce sujet? croyez-vous à la lettre de M. d'Ossun, lue en plein conseil, et qui marque que les jésuites avaient forme le complot d'assassiner, le jeudi saint, bon jour bonne œuvre, le roi d'Espagne et toute la famille royale? ne croyez-vous pas comme moi qu'ils sont bien assez méchans, mais non pas assez sous pour cela; et ne défirez-vous pas que cette nouvelle soit tirée au clair? Mais que dites-vous de l'édit du roi d'Espagne qui les chasse si brusquement? persuadé comme moi qu'il a eu pour cela de très-bonnes raisons, ne pensezvous pas qu'il aurait bien fait de les dire et de ne les pas renfermer dans son caur royal? ne pensez-vous pas qu'on devrait permettre aux jésuites de se justifier, furtout quand on doit être sûr qu'ils ne le peuvent pas? ne pensez-vous point encore qu'il serait trèsinjuste de les faire tous mourir de saim, si un seul frère coupe-chou s'avise d'écrire bien ou mal en leur saveur? Que dites-vous aussi des complimens que sait le roi d'Espagne à tous les autres moines, prêtres, curés, vicaires et sacristains de ses Etats, qui he sont, à ce que je crois, moins dangereux que les jésuites que parce qu'ils sont plus plats et plus vils? ensinne vous semble-t-il pas qu'on pouvait saire avec plus de raison une chose si raisonnable? Le caur royal me sait souvenir de la surprise impériale d'un certain Rescrit de l'empereur de la Chine. Ma surprise de tout ce qui arrive et de la manière dont il arrive, n'est ni

royale ni impériale, mais n'en est ni moins grande ni moins fondée. Après tout, il faut attendre la fin.

Soyez sûr que c'est à M. Hume, et point à d'autres, que Rousseau est redevable de sa pension. Soyez sûr qu'il s'en doute bien lui-même; mais il ne veut pas paraître le savoir, et son cœur reconnaissant en sera plus à son aise. La sorbonne vient de faire imprimer trente-sept propositions extraites du livre de Marmontel, et qu'elle se propose de qualifier dans un gros volume qu'elle donnera quand il plaira à DIEU. Cet extrait va d'avance la couvrir d'opprobre. Voici une des propositions par où vous pourrez juger des autres: La vérité brille de sa propre lumière, et l'on n'éclaire pas les esprits avec la slamme des bûchers. Que ditesvous de cet impudent et odieux extrait? On dit que vous allez demeurer à Lyon; permettez-moi de vous demander, par le tendre intérêt que je prends à vous,

- fi vous y avez bien pensé. N'est-ce pas vous mettre 1767. à la merci d'ennemis plus puissans que les jésuites, et plus déterminés, peut-être, à vous nuire? Pourquoi quittez-vous le ressort du parlement de Bourgogne dont vous avez lieu d'être content? Adieu, mon cher maître; le papier m'oblige de finir; je vous embrasse de tout mon cœur.
 - P. S. M. le chevalier de Rochefort, que je viens de voir, et qui, par parenthèse, vous aime à la solie, est inquiet de deux paquets qu'il vous a envoyés contre-signés vice-chancelier, et dont vous neluiavez point accusé la réception. Il me charge de vous faire mille complimens. M. de Chabanon part mercredi pour vous aller voir; je lui envie bien le plaisir qu'il aura. Je me flatte au moins qu'il vous dira combien je vous aime, et combien j'ai de plaisir à lui parler de vous. Il vous apporte une tragédie dont je crois que vous serez content, supposé pourtant que je n'aye point été séduit par la lecture que je lui en ai entendu faire, car il est impossible de mieux lire. Je viens d'apprendre que l'arrêt du parlement qui renvoie les évêques chez eux, vient d'être casse par un arrêt du conseil. Les jansenistes qui, comme vous savez, font fort plaisans, ne manqueront pas de dire que le zoi vient d'ordonner aux évêques de ne point résider. Cette aventure fera sans doute dire et saire bien des sotuses aux imbécilles et aux sanatiques des deux partis. Vous ne voulez donc pas m'envoyer cette petite figure que je vous demande depuis tant de temps avec tant d'instance. Est-ce que l'original ne m'en croit pas digne, ou bien est-ce qu'il ne m'aime

ET DE M. D'ALEMBERT. 437

plus? J'aurais bien envie de le quereller aussi sur ce que je ne reçois jamais de lui rien de ce qu'il pourrait m'envoyer, ni l'anecdote sur Bélisaire de son ami l'abbé Mauduit, ni les Honnêtetés littéraires que je n'ai pas encore lues, ni la lettre à Elie de Beaumont, ni le poëme sur la belle guerre de Genève. Dites, je vous prie, à l'auteur de toutes ces pièces qu'il a tort d'oublier ainsi ses amis.

LETTRE CCVII.

DE M. DE VOLTAIRE.

9 de mai.

S 1 on vous a appelé Rabsacès, mon cher philosophe, on m'appelle Capanée. Nos savans d'aujourd'hui prodiguent les titres honorisiques. Je vous garderai le secret: dites - moi quel est le nommé Foucher, qui vient, dit-on, de saire un supplément à la Philosophie de l'histoire? n'est-il pas de l'académie des inscriptions et belles-lettres? S'il y a des académies de politesse et de raison, je ne crois pas qu'il y soit reçu.

Je vous ai mandé que je vous avais envoyé, par M. Necker, un volume de la lettre au conseiller; mais DIEU sait quand M. Necker arrivera à Paris.

Faites-moi, je vous prie, réponse en droiture fur mon ami Foucher. Je ne sais qu'est devenu le libraire à qui on a donné la Destruction jésuitique. Nous avons quatre mille cinq cents soldats autour

de Genève; c'est la seule nouvelle que j'aye. Quand 1767: il y aura des guerres ou des bruits de guerres, suyer aux montagnes.

Interim vale et me ama.

LETTRE CCVIII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 12 de mai.

JE crois, mon cher maître, vous avoir parlé, dans ma dernière lettre, d'une liste de propositions que la sorbonne a extraites de Bélisaire, pour les condamner; liste qui est le comble de l'atrocité et de la bêtise. Ces hommes éclairés mouraient de peur que cette liste ne se répandît avant la censure: en consequence les amis de Marmontel l'ont fait imprimer, et frère Damilaville vous l'enverra: vous ne pourrez pas en croire vos yeux, tant ces animaux-là sont absurdes. Je me slatte que le cri public va les faire rentrer dans la boue, et qu'ils n'oseront pas publier leur censure, tant la seule liste des propositions les rendra d'avance odieux et ridicules.

Chabanon m'étonne et m'afflige beaucoup en m'apprenant que vous n'êtes pas content de sa pièce. Je vous avoue qu'elle m'avait sait beaucoup de plaisir, et me paraissait bien meilleure que dans le premier état; mais vous vous y connaissez mieux que moi. La seule chose que je vous demande, mon cher maître, et que mon amitié pour Chabanon exige de

ET DE M. D'ALEMBERT. 439

la vôtre pour moi, c'est de vouloir bien donner à fon ouvrage, pour le fond et pour les détails, toute l'attention possible; Chabanon le mérite en vérité, et par lui-même, et par les sentimens qu'il a pour vous. L'intérêt que vous lui marquerez en cette occasion sera une nouvelle obligation que je vous aurai; car on ne saurait lui être plus attaché que je le suis.

Voilà donc les jésuites chassés d'Espagne, et puis de France, grâce à l'abbé de Chauvelin, et vraisemblablement bientôt de Naples et de Parme. On dit pourtant que Naples sera difficile, parce qu'ils y ont à leurs ordres cent cinquante mille coquins. L'autre jour je déplorais leur triste sont; car au sond je suis bon homme; quelqu'un me dit: Vous êtes bien bon de vous lamenter sur des hommes qui vous verraient brûler en riant. J'avoue que j'essuyai un peu mes larmes; ils me sont pitié pourtant: O, qu'il est doux de plaindre! &cc. Adieu, mon cher et illustre consrère; je vous embrasse de tout mon cœur.

1767.

LETTRE CCIX.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 23 de mai.

J'AI reçu, mon cher et illustre maître, le paquet que vous avez bien voulu m'envoyer par M. Necker: je vous prie de vouloir bien remercier de ma part l'abbé Mauduit de la seconde anecdote sur Bélisaire qui m'a sort amusé; la Lettre sur les panégyriques m'a sait encore plus de plaisir; elle est pleine de vérités utiles, dont il saut espérer qu'à la sin l'espèce écrivante sera son prosit.

Il'y a bien à l'académie des belles-lettres un abbé Foucher affez plat janséniste, qui même a écrit autrefois contre la préface de l'Encyclopédie; mais plusieurs de ses consrères, à qui j'en ai parlé, ne croient pas qu'il soit l'auteur du supplément à la Philosophie de l'histoire; ils ne connaissent pas même ce beau supplément qui, en effet, est ici sort ignoré et ne produit pas la moindre sensation: y répondre, ce serait le tirer de l'obscurité, comme on en a tiré Nonotte.

Avez-vous lu les trente-sept propositions que la forbonne doit condamner? votre ami l'abbé Mauduit ne nous donnera-t-il pas ses réslexions sur ce prodige d'atrocité et de bêtise? Ce qu'il y a de plus fâcheux, c'est que l'inquisition est ici à son comble; on permet à toute la canaille du quartier de la sorbonne d'imprimer tous les jours des libelles contre Bélisaire, et on ne permet pas à l'auteur de se désendre.

i

1

不此

1

C

Į

ż

Notre jeune mathématicien a fait une petite suite pour l'ouvrage de mathématiques que vous connaissez, où il traite de l'état de la géographie en Espagne;
vous la recevrez incessamment, quelque mécontent
qu'il soit de la négligence du libraire.

Adieu, mon cher maître; je vous embrasse mille sois.

LETTRE CCX.

DE M. DE VOLTAIRE.

4 de juin.

Mon cher philosophe, j'ai envoyé vos gants d'Espagne sur le champ à leur destination; ils ont une odeur qui m'a réjoui le nez. Vous savez que je n'ai point de troupes, et que je ne peux forcer le cordon de dragons qui coupe toute communication entre Genève et mes déserts. Celui qui s'est chargé de donner des soufflets aux jésuites et aux jansénistes n'a jamais pu venir chez moi; je ne le connais point, et j'ai craint même de lui écrire. Gabriel Cramer, qui est le seul à qui je puisse me sier, a fait agir cet homme qui est un sot et un pauvre diable, lequel fait agir encore en sous-ordre un autre sot pauvre diable. Ces fots pauvres diables n'ont aucun débouché, nulle correspondance en France, et tout va comme il plaît à DIEU. Les Génevois touchent au moment de la crise de leurs affaires; pour moi, je m'occupe à cultiver mon jardin, et à me moquer d'eux.

Dieu maintienne votre sorbonne dans la fange 1767. où elle barbotte! Elle a rendu un service bien essentiel à la philosophie. On commence à ouvrir les yeux d'un bout de l'Europe à l'autre. Le fanatisme qui sent son avilissement, et qui implore le bras de l'autorité, fait malgré lui l'aveu de sa désaite. Les jésuites chassés par-tout, les évêques de Pologne forcés d'être tolérans, les ouvrages de Bolingbrok, de Frèret et de Boulanger répandus par-tout, sont autant de triomphes de la raison. Bénissons cette heureuse révolution qui s'est faite dans l'esprit de tous les honnêtes gens depuis quinze ou vingt années; elle a passé mes espérances. A l'égard de la canaille, je ne m'en mêle pas; elle restera toujours canaille. Je cultive mon jardin, mais il faut bien qu'il y ait des crapauds; ils n'empêchent pas mes rossignols de chanter.

Adieu, aigle; donnez cent coups de bec aux chouettes qui sont encore dans Paris.

LETTRE CCXI.

DE M. DE VOLTAIRE.

19 de juin.

Mon cher et grand philosophe, un brave officier, nommé M. le comte de Wargemont, vient à notre secours; car nous avons des prosélytes dans tous les états. Il vous fait parvenir trois exemplaires d'une très-jolie lettre à un conseiller au parlement. J'en si

1767.

eu six; madame Denis, M. de Chabanon et M. de la Harpe ont pris chacun la leur; en voilà trois pour vous. Cela vient bien tard; le mérite de l'apropos est perdu, mais le mérite du fond subsistera toujours. C'est bien dommage que l'auteur n'écrive pas plus souvent, et ne conseille pas tous les conseillers du roi. L'inquisition redouble; il est beaucoup plus aisé de faire parvenir une brochure à Moscou qu'à Paris. La lumière s'étend par-tout, et on l'éteint en France où elle venait de naître. Il semble que la vérité soit comme ces héros de l'antiquité que des marâtres voulaient étousser dans leur berceau, et qui allaient écraser des monstres loin de leur patrie.

La fixième édition du Dictionnaire philosophique paraît en Hollande, tête levée. Les dissidens de Pologne ont fait imprimer le petit panégyrique de Catherine, ou plutôt de la tolérance; c'est une édition magnisque. La superstition fanatique est basouée de tous côtés. Le roi de Prusse dit qu'on la traite comme une vieille qu'on adorait quand elle était jeune, et qu'on méprise dans sa vieillesse.

Voici quelques échantillons qui vous prouveront que le roi de Prusse n'a pas tort.

Je reçois dans le moment les trente-sept vérités opposées aux trente-sept impiétés de Bélisaire, par un bachelier ubiquiste; cela me paraît salé.

J'espère qu'il viendra un temps où on sèmera du fel sur les ruines du tripot où s'assemble la sacrée faculté.

Je sais bien que les gens du monde ne liront point le supplément à la Philosophie de l'histoire; mais il y a beaucoup d'érudition dans ce petit livre,

et les savans le liront. L'auteur se joint à l'évêque 1767. hérétique Warburton contre l'abbé Bazin. Son neveu est obligé en conscience de prendre la désense de son oncle; c'est un nommé Larcher qui a composé cette savante rapsodie sous les yeux du syndic de la sorbonne, Ribalier, principal du collège Mazarin. Je connais le neveu de l'abbé Bazin; il est goguenard comme son oncle, il prend le sieur Larcher pour son prétexte, et il fait des excursions par-tout. Il n'est pas assez sot pour se désendre, il sait qu'il saut toujours établir le siège de la guerre dans le pays ennemi.

Ne vous ai-je pas mandé que le roi de Prusse avait donné une enseigne au camarade du chevalier de la Barre, condamné par messeurs, dans le dix-huitième siècle, à être brûlé vis pour avoir chanté deux charfons de corps de garde, et pour n'avoir pas salué des capucins?

Est-il vrai que Diderot a fait un roman intimlé l'Homme sauvage?

Si cet homme sauvage est sot, pédant et barbare, nous connaissons l'original.

Tout ce qui est chez nous vous fait les plus tendres complimens; nous ne sommes, en vérité, ni sauvages ni barbares.

LETTRE CCXII.

1767.

DE M. DE VOLTAIRE.

Juillet.

PENDANT que la forbonne, entraînée par un zèle louable, mais très-peu éclairé, et qui fait peu d'honneur à la nation, veut censurer Bélisaire, il est traduit dans presque toutes les langues de l'Europe. L'impératrice de Russie mande de Casan, en Asie, qu'on y imprime actuellement la traduction russe. M. d'Alembert est prié de faire passer ce petit billet à M. Marmentel, en quelque lieu qu'il puisse être.

"> Dans le long voyage que sa Majesté l'impéra
"> trice de Russie vient de faire dans l'intérieur de

"> ses Etats, elle a daigné s'amuser, dans ses loisirs,

"> à traduire Bélisaire en langue russe. Les seigneurs

"> de sa suite ont eu chacun leur chapitre. Le neu
"> vième, sur les vrais intérêts d'un souverain; est

"> tombé en partage à sa Majesté. Il ne pouvait être

"> en de mielleures mains; aussi dit-on qu'il est tra
"> duit dans la plus grande persection. Sa Majesté a

"> pris la peine de rédiger elle même tout l'ouvrage.

"> Elle le fait imprimer actuellement; et comme il a

"> été commencé dans la ville de Tvere, c'est à

"> l'archevêque de Tvere que l'impératrice l'a dédié. ">

1767. LETTRE CCXIII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 14 de juillet.

Le n'ai pas besoin de vous dire ou plutôt de vous répéter, mon cher et illustre maître, avec quel plaisir j'ai lu ou plutôt relu ce que vous avez bien voulu m'envoyer. Vous connaissez mon avidité pour tout ce qui vient de vous, et il ne tiendrait qu'à vous de la satisfaire encore mieux que vous ne faites. Je suis presque sâché quand j'apprends, par le public, que vous avez donné, sans m'en rien dire, quelque nouveau camouslet au fanatisme et à la tyrannie, sans préjudice des gourmades à poing fermé que vous leur appliquez si bien d'ailleurs. Il n'appartient qu'à vous de rendre ces deux fléaux du genre-humain odieux et ridicules. Les honnêtes gens vous en ont d'autant plus d'obligation qu'on ne peut plus attaquer ca deux monstres que de loin; ils sont trop redoutables fur leurs foyers, et trop en garde contre les coups qu'on pourrait leur porter de trop près.

Les nouveaux foussets que votre ami s'est essayé à donner aux jésuites et aux jansénistes, ont bien de la peine à leur parvenir; ce seront vraisemblablement des coups perdus : il n'y a pas grand mal à cela, pourvu que les vérités qui accompagnent ces sousses ne soient pas tout-à-fait inutiles.

Dites-moi, je vous prie, à propos de cela, où en

est la nouvelle édition de la Destruction des jésuites? pourriez-vous, si elle est enfin achevée, m'en faire 1767. parvenir quelques exemplaires?

J'ai donné à mes petits gants d'Espagne une nouvelle façon qui leur procurera un peu plus d'odeur: je vous enverrai cela au premier jour, par frère Damilaville. Que dites-vous, en attendant, de ces pauvres diables-là qui courent la mer sans pouvoir trouver d'asile? on serait presque tenté d'en avoir pitié, si on n'était pas bien sûr qu'en pareil cas ils n'auraient pitié ni d'un janséniste ni d'un philosophe. J'écrivais, ces jours passés, à votre ancien disciple que j'étais persuadé que s'il chassait jamais les jésuites de Silésie, il ne tiendrait pas renfermées dans son cœur royal les raisons de leur expulsion. Je lui ai fait, par la même occasion, mes remercîmens au nom de la raison et de l'humanité, de ce qu'on peut espérer des grâces de sa part, quoiqu'on ait passé le chapeau sur la tête devant une procession de capucins, et qu'on ait chanté devant son perruquier et son laquais des chanfons de b....

J'ignore qui est ce Larcher qui a écrit sous les yeux du syndic Ribalier contre la Philosophie de l'histoire; mais je recommande très-instamment ce syndic Ribalier au neveu de l'abbé Bazin. Je lui donne ce syndic pour le plus grand fourbe et le plus grand maraud qui existe; Marmontel pourra lui en dire des nouvelles. Croiriez-vous bien qu'il n'a pas été permis à ce dernier de se désendre, à visage découvert, contre ce coquin qui l'a attaqué sous le masque, et de lui donner cent coups de bâton pour les coups d'épingles qu'il en a reçus par les mains d'un autre

faquin, nommé Cogé, dit Cogé pecus, régent de rhéto-1767. rique au collège Mazarin dont Ribalier est principal? Il faut que le neveu de l'abbé Bazin applique à ces deux drôles des foufflets qui les rendent ridicules à leurs écoliers mêmes.

On dit que la censure de la sorbonne va ensin paraître; ce sera, sans doute, une pièce rare. En attendant, les trente-sept vérités opposées aux trente-sept impiétés les ont couverts de ridicule et d'opprobre. On dit qu'ils désavoueront, dans leur censure, les trente-sept propositions condamnées; mais à qui en imposeront-ils? Il est certain que cette liste a été imprimée chez Simon, et qu'elle était signée du syndic qui, à la vérité, a essuyé, sur ce sujet, quelques mor tissications en sorbonne, quoiqu'il n'eût rien fait que de concert avec les députés commissaires de la sacrée faculté.

Voulez-vous bien remettre ce billet à M. de la Harpe? Nous avons, pour l'éloge de Charles V, un concours nombreux; mais le jugement ne sera pas aussi long que je le croyais d'abord. Comme je sais l'interêt que vous y prenez, je ne manquerai pas de vous en mander le résultat, dès que le prix sera donné, ce qui ne tardera pas: nous avons une pièce excellente, contre laquelle je doute que les autres puissent tenir. Ne trouvez-vous pas bien ridicule cette approbation que nous exigeons de deux docteurs en théologie? J'ai fait l'impossible pour qu'on abosît ce plat usage; croiriez-vous que j'ai été contredit sur ce point par des gens même qui auraient bien dû me seconder? L'esprit de corps porte malheur aux meilleurs esprits. Si nous proposons, l'année prochaine, l'éloge de

Molière,

Molière, comme cela pourrait être, je suis persuadé que le public nous rira au nez, quand nous annon- 1767. cerons devant lui qu'il faut que cet éloge soit approuvé par deux prêtres de paroisse.

Je ne sais quand Marmontel reviendra des eaux : on dit que la semme avec qui il y est allé, et qui comptait mourir en chemin, pour éviter les prêtres, se porte beaucoup mieux, et reviendra peut-être se remettre en leurs saintes mains cet hiver.

LETTRE CCXIV.

D' A L E M B E R T. М.

A Paris, ce 21 de juillet.

L est juste, mon cher confrère, de vous laisser une feconde fois la fatisfaction d'annoncer vous-même à M. de la Harpe qu'il a remporté le prix d'éloquence d'une voix unanime; ce jugement a été porté dans notre assemblée d'hier. Il avait vingt-neuf concurrens, parmi lesquels on dit qu'il y en avait de redoutables; mais aucun n'a tenu devant lui, et son discours est infiniment supérieur à tous les autres. Je le regarde comme un des meilleurs que l'académie ait encore couronnes, et je ne doute point que le public n'en porte le même jugement.

Faites-lui, je vous prie, mon compliment fur ce nouveau succès qui, vraisemblablement, ne sera pas le dernier, à en juger par le vol qu'il prend dans la littérature, et que je vois avec le plaisir que me donne Pintérêt que je prends à lui. Je me flatte qu'il en est

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome I.

- bien persuadé. Il faut qu'il écrive à notre secrétaire 1767. qui lui fera tenir, à son choix, ou la médaille ou l'argent de la médaille. Il serait bien juste que notre libraire lui donnât encore, pour ce beau et bon discours, un honoraire convenable; mais une loi que je trouve très-injuste, rend notre libraire propriétaire des discours qui ont remporté le prix; il ne tiendra pas à moi qu'elle ne soit résormée par la fuite, ainsi que la loi absurde de l'approbation des docteurs. A propos de docteurs, j'ai remarqué, dans le discours de M. de la Harpe, quelques lignes rayées qui me paraissent être de leur besogne; il me semble qu'en cela ils ont passé leurs pouvoirs, les endroits rayés ne regardant ni la religion ni les mœurs; j'en conférerai avec quelques-uns de nos amis, et je verrai si ces endroits-là ne peuvent pas se rétablir à l'impression. Au reste, le fourrage qu'ils ont fait est peu de chose, et le discours n'y perdra rien ou presque rien. Il n'y a pas en tout la valeur de fix lignes effacées.

> Je vous prie de dire au neveu de l'abbé Baun, que j'ai lu, avec grand plaisir, la Défense de seu fon oncle; mais qu'il aurait bien dû me l'envoyer ainsi que tout ce qu'il fait d'ailleurs. On parle d'un roman, intitule l'Ingénu, que j'ai grande envie de lire. L'abbé Bazin, dont j'étais l'ami intime, m'a recommandé, en mourant, à ce neveu qui doit respecter les volontés de son oncle, et avoir quelque égard pour ses plus zélés admirateurs. Je prie aussi ce neveu de me dire où en est la deuxième édition de la Destruction, et si je pourrai en avoir un exemplaire. Adieu, mon cher maître; je vous embrasse de tout mon cœur.

LETTRE CCXV.

1767.

DE M. DE VOLTAIRE.

3 d'auguste.

Le faut que je vous dise ingénument, mon cher philosophe, qu'il n'y a point d'Ingenu, que c'est un être de raison; je l'ai fait chercher à Genève et en Hollande; ce sera peut-être quelque ouvrage comme le Compère Matthieu. L'ami Cogé pecus fait apparemment courir ces bruits-là qui ne rendront pas fa cause meilleure. Vous voyez l'acharnement de ces honnêtes gens: leur ressource ordinaire est d'imputer aux gens des Ingénus pour les rendre suspects d'hérésie, et malheureusement le public les seconde; car. s'il paraît quelque brochure avec deux ou trois grains de sel, même du gros sel, tout le monde dit : C'est lui, je le reconnais, voilà son style; ilmourra dans sa peau comme il a vécu. Quoi qu'il en soit, il n'y a point d'Ingénu, je n'ai point fait l'Ingénu, je ne l'aurai jamais fait; j'ai l'innocence de la colombe. et je veux avoir la prudence du serpent.

En vérité, je pense que, vous et moi, nous avons été les seuls qui aient prévu que la destruction des jésuites rendrait les jansénistes trop puissans. Je dis d'abord, et même en petits vers, qu'on nous avait délivrés des renards pour nous abandonner aux loups. Vous savez que la chasse aux loups est beaucoup plus difficile que la chasse aux renards, il y faut du gros plomb; pour moi, qui ne suis qu'un vieux mouton,

j'achève mes jours dans ma bergerie, en vous priant 1767. d'armer les pasteurs, et de les exciter à désendre le troupeau.

J'attends, avec impatience, votre réponse sur Cogé pecus. Ce ne sont pas ces cuistres-là qui sont les plus dangereux. Les trompettes ne sont pas à craindre, mais les généraux le sont. Les honnêtes gens ne peuvent combattre qu'en se cachant derrière les haies. Il y a des choses qui affligent; cependant il saut vivre gaiement, c'est ce que je vous souhaite au nom du père, &c., en vous embrassant de tout mon cœur.

LETTRE CCXVI.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 4 d'auguste.

RANQUILLISEZ-VOUS, mon cher maître. Aussitôt votre billet reçu, j'ai volé chez Caperonnier qui est un galant homme; il m'a dit vous avoir dejà fait une réponse qui a dû calmer vos inquiétudes; il est aussi indigné que vous et moi de l'insolence du maraud qui s'est avisé de le mettre en jeu. Je sais que le président Hénault pense de même, et je ne doute pas que M. le Beau, tout janséniste et dévot qu'il est, ne vous donne la même satisfaction au sujet de la liberté que Cogé pecus a prise de le citer. Au sond, cette tracasserie vous tourmente plus qu'elle ne vaut, et je ne puis surtout approuver la peine que vous avez prise d'écrire à ce cuistre de collège une lettre (*) dont

^(*) Correspondance générale, tome IX.

1767

il se glorisiera, et qui lui sera croire que vous le craignez. Je suis toujours étonné que vous ne sentiez pas votre force, et que vous ne traitiez pas tous les polissons qui vous attaquent comme vous avez sait Aliboron. A votre place, je me serais contenté d'avoir le désaveu du président Hénault qui, par parenthèse, doit se plaindre à M. de Sartine, de Caperonnier et de le Beau, et j'aurais ensuite donné publiquement à Cogé un démenti bien formel, supposé encore que la chose en vaille la peine : car répondre à cette canaille, c'est lui donner l'existence qu'elle cherche. Caperonnier ignorait, sans votre lettre, que Cogé eût écrit, et qu'il y eût une critique de Bélisaire où il est cité.

J'ai reçu et lu, avec grand plaisir, la Désense de mon oncle, et je vous prie d'en faire mes remercîmens à son neveu qui demeure, à ce qu'on dit, dans vos quartiers. Je ne sais qui est Larcher des gueux auquel le jeune abbé Bazin répond: les coups de gaule qu'il lui donne me divertissent fort; cependant j'aimerais encore mieux qu'il s'en dispensât, et il me semble voir César qui étrille des porte-saix; il ne doit se battre que contre Pompée.

La réponse à Warburton, dans la petite feuille, est juste, mais je la voudrais moins amère; il faut pincer bien fort, même jusqu'au sang, mais ne jamais écorcher; ou du moins il faut écorcher avec gaieté, et donner le knout, en riant, à ceux qui le méritent. J'en dis autant du ministre ou ex-ministre la Beaumelle que de l'évêque Warburton. Le premier est un vanus-pieds, le second est un pédant; mais ni l'un ni l'autre ne sont dignes de votre colère. Vous êtes si

persuadé, mon cher philosophe, qu'il faut rire de 1767. tout, et vous savez si bien rire quand vous voulez; que ne riez-vous donc toujours, puisque DIEU vous a fait la grâce de le pouvoir? Pour moi, dans ce moment, je n'en ai guère envie; on ne nous paye point nos pensions; et, à la longue, cela ne peut produire, tout au plus, que le rire sardonique, qui est la grimace de ceux qui meurent de saim.

J'ai envoyé à Marmontel votre petit billet, qui surement lui fera plaisir. La censure de la sorbonne se fait toujours attendre; ce sera, sans doute, un bel ouvrage. A propos, je trouve que le neveu de l'abbé Bazin ne l'a pas suffisamment venge; il dit presque autant de mal du capitaine Bélisaire que des censeurs du roman. Je lui recommande, encore une fois, les Cogé, Ribalier et compagnie; et je le prie de leur donner si bien les étrivières, qu'il n'y ait plus à y revenir: cette canaille a grand besoin qu'on lui rogne les ongles. Je voudrais que vous vissiez les deux ou trois phrases qu'ils ont retranchées dans le discours de M. de la Harpe. Par exemple, en parlant de l'autorité du clergé, qu'il faut, dit l'auteur, rensermer dans de justes bornes; ils ont mis dans ses justes bornes. Au lieu du mot juger le clergé, ils ont mis réprimer ses excès; ils ont retranché principes cruels, et la phrase suivante, porterez-vous encore long-temps le fardeau des vieilles erreurs? Je voulais rétablir ces phrases à l'impression, mais la plupart de nos confrères ont cru plus prudent de n'en rien faire, pour ne pas compromettre l'académie. Avec cette prudence-là, on recevrait, sans mot dire, cent coups de bâton. Adieu, mon cher maître; portez-vous bien, et surtout riez.

.

LETTRE CCXVII. 1767.

DE M. DE VOLTAIRE.

10 d'auguste.

Mon cher philosophe saura que le maudit libraire n'a point voulu se charger de la seconde édition de la Destruction des prêtres de Baal. Il dit qu'on lui saisit une partie de la première à Lyon, qu'il ne veut pas en risquer une seconde; que personne ne s'intéresse plus à l'humiliation des prêtres de Baal; etil n'a point encore rendu l'exemplaire corrigé qu'on lui avait remis: l'interruption du commerce désespère tout le monde.

Ribalier, Larcher et Cogé sont trois têtes du collége Mazarin dans un bonnet d'âne. Ce sont les troupes légères de la sorbonne; il faut crier: Point de Mazarin.

Warburton est un fort insolent évêque hérétique, auquel on ne peut répondre que par des injures catholiques. Les Anglais n'entendent pas la plaisanterie fine; la musique douce n'est pas faite pour eux; il leur faut des trompettes et des tambours.

Je fais la guerre à droite, à gauche. Je charge mon fusil de sel avec les uns, et de grosses balles avec les autres. Je me bats surtout en désespéré quand on pousse l'impudence jusqu'à m'accuser de n'être pas bon chrétien; et, après m'être bien battu, je finis par rire; mais je ne ris point quand on me dit qu'on ne paye point vos pensions; cela me fait trembler pour une petite démarche que j'ai faite auprès de

monsieur le contrôleur général, en faveur de M. de 1767. la Harpe: je vois bien que, s'il fait une petite fortune, il ne la devra jamais qu'à lui-même. Ses talens le tireront de l'extrême indigence, c'est tout ce qu'il peut attendre:

Atque inopi lingua desertas invocat artes.

A propos, je ne trouve point ma lettre à Cogé pecus si douce; il me semble que je lui dis, d'un ton sont paternel, qu'il est un coquin. Interim vale et me ama.

LETTRE CCXVIII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 14 d'auguste.

Les philosophes, mon cher et illustre consrère, doivent être comme les petits ensans; quand ceux-ci ont fait quelque malice, ce n'est jamais eux, c'est le chat qui a tout sait. Je crois très-ingénument que l'Ingénu n'existe pas; je ne le croirai que le plus tard que je pourrai; mais ensin, si on me le montre, et que je trouve cet Ingénu tant soit peu malicieux, je dirai que c'est le neveu ou le chat de l'abbe Baun qui en est l'auteur.

A propos d'Ingénu, avez-vous lu un livre qui a pour titre Théologie portative, et dans lequel on dit ingénument aux prêtres de toutes les fectes leurs vérités? c'est une espèce de dictionnaire dont les articles sont courts, mais où il y en a un grand nombre de

ET DE M. D'ALEMBERT. 457

très-plaisans et de très-salés; c'est encore quelque chat qui a sait cette malice.

1767.

Voilà une lettre que Marmontel m'envoie pour vous la faire parvenir. On dit que la belle censure de la forbonne va ensin paraître, et, qui plus est, le mandement du révérendissime père en DIEU Christophe de Beaumont. On ajoute que la censure de la sorbonne contenait douze à quinze pages contre la tolérance; mais que ces pédans les ont supprimées, pour laisser toute la gloire de ce beau sujet à l'archevêque de Paris, dont on dit que le mandement roulera principalement sur cet article. Il faudra, pour réponse, faire imprimer les lettres de la czarine à la suite du mandement.

Vous ne voulez donc pas me dire si la seconde édition de l'ouvrage de mathématiques est imprimée, et si je pourrai en avoir au moins un exemplaire. Il n'est plus possible de rien imprimer qu'en pays étranger, lorsqu'on esseure la canaille jansénienne: je crois pourtant que, quoique ces loups soient à craindre, la philosophie, avec un peu d'adresse, viendra à bout de leur arracher les dents. Vous avez bien raison, mon cher maître; les honnêtes gens ne peuvent plus combattre qu'en se cachant derrière les haies; mais ils peuvent appliquer de là de bons coups de suil contre les bêtes séroces qui insessent le pays.

L'essentiel, comme vous le dites, est de vivre gaiement, et de rire quand on a eu l'adresse de les coucher par terre. Adieu, mon cher et illustre philosophe; mille respects à madame Denis, et mille complimens à MM. de Chabanon et de la Harpe. Les amis de ce dernier ont fait annoncer son prix dans

la gazette; ils se sont trop presses, et ils sont cause que dorénavant l'académie ne déclarera son jugement que le jour même de l'assemblée. Vale et me ama. Je vous embrasse de tout mon cœur.

N. B. J'oubliais de vous dire que le collège Mazarin, où président les deux cuistres Ribalier et Cogé pecus, le premier comme principal, le second comme régent de rhétorique, est un des plus mauvais collèges de l'université, et reconnu pour tel; cela peut servir en temps et lieu. On peut exhorter ces deux pédans à ne pas tant parler de philosophie, et à mieux instruire la jeunesse qui leur est consiée.

Je me recommande à vous pour me procurer, s'il est possible, tout ce que le neveu et le chat de l'abbé *Batin* pourront donner de coups de griffe. Je n'ai plus d'autre plaisir que celui-là.

LETTRE CCXIX.

DE M. DE VOLTAIRE.

4 de septembre.

Mon cher philosophe, voici une occasion d'exercer votre philosophie. Vous connaissez très-bien les théologiens de Genève, pédans, sots, de mauvaise soi, et, Dieu merci, sans crédit; mais vous ne connaissez pas les libraires. L'ami Cramer avait donné à un nommé Chirol le livre de mathématiques à imprimer avec les planches corrigées, Ce Chirol est le même qui

avait fait la première édition, et qui a refusé de faire la seconde. Je lui demande, depuis près de quinze 1767. jours, qu'il rende au moins l'exemplaire qu'on lui a confie en dernier lieu. Il dit qu'il ne l'a point reçu. Cramer dit qu'il le lui a donné, et je n'ai pas encore pu juger qui des deux se trompe ou me trompe. Il y a mille lieues de chez moi à Genève et davantage, puisque toute communication est interrompue. Chirol est un pauvre diable qui n'a pas même encore pu payer le prix de la première édition, mais qui le payera.

Gabriel Cramer donne de grands soupers dans le petit castel de Tourney que je lui ai abandonné. C'est un homme d'ailleurs fort galant, qui ne me paraît pas faire une extrême attention aux livres qu'on lui confie : voilà l'état des choses. Je suivrai cette affaire, car je suis exact, et il s'agit de mathématiques. On dit qu'on vous prêche Louis IX et non pas St Louis, qu'on s'est fort moqué des croisades et du pape : le prédicateur ne sera pas archevêque de Paris, mais il doit être de l'académie. On parle d'une drôle de Théologie portative; je ne l'ai point encore. l'espère que bientôt tous ces marauds de théologiens seront si ridicules qu'ils ne pourront nuire. Notre impératrice russe les mène grand train. Leur dernier jour approche en Pologne: il est tout arrivé en Prusse et dans l'Allemagne septentrionale. La maison d'Autriche et de Bavière sont les seules qui soutiennent encore ces pédans; cependant on commence à s'éclairer à Vienne même. Pardieu. le temps de la raison est venu. O nature, grâces immortelles vous foient rendues!

Mon cher philosophe, rendez tous ces pédans-là 1767. aussi enormément ridicules que vous le pouvez, dans vos conversations avec les honnêtes gens; car cela est impossible à Paris par la voie de la typographie; mais un bon mot vaut bien un beau livre.

> Répandez sur eux le sel dont il a plu à DIEU de favoriser votre conversation. Faites qu'on les montre au doigt quand ils passeront dans la rue. Il parait un ouvrage de feu milord Bolingbroke, qui est curieux. Julien l'apostat n'y fit œuvre. Bonsoir, vous dis-je; je vous aime, je vous estime et je vous révere autant que je hais les pédans dont j'ai eu l'honneur de vous parler.

LETTRE CCXX.

D'ALEMBERT. М. D E

A Paris, ce 22 de septembre.

Avouez, mon cher et illustre maître, que les pauvres mathématiciens à double courbure ont bien raison de se louer de vos libraires huguenots; ces gens-là traitent les ouvrages de géométrie comme ils feraient le catéchisme du docteur Vernet, ou le Journal chrétien; ils en font des papillotes, et en sont quittes après pour dire qu'ils les ont perdus. Je ne trouve pas mauvais qu'ils se frisent, quoique leur patriarche Calvin l'ait défendu; mais j'aimerais autant que ce fût avec la Religion vengée du père Hayer, récollet, qu'avec mes œuvres. Je vous prie pourtant de les engager à parler ençore à leurs perruquiers, et

ET DE M. D'ALEMBÉRT. 461

à voir si les débris de mes calculs ne pourraient pas se retrouver dans les ordures. Vous aimez les mathématiques, et je vous recommande instamment mes intérêts en cette occasion.

1767

Il est vrai que c'est l'oraison sunèbre de Louis IX, et non pas le panégyrique de St Louis qui a été prêché à l'académie; mais l'ouvrage n'en était que meilleur. Les d'Olivet et compagnie avaient déjà murmuré dès le matin; mais le murmure a augmenté le soir à Saint-Roch, où l'orateur a prêché le même panégyrique. Il n'y a point d'horreurs et de faussetés que la canaille des prêtres habitués n'ait dites à cette occasion: il est pourtant vrai que deux curés de Paris, qui avaient assisté au sermon du matin, ont dit qu'ils étaient prêts à signer tout ce que le prédicateur avait avancé contre les croisades et contre le pape.

Il nous pleut ici d'Hollande des ouvrages sans nombre contre le fanatisme; c'est la Théologie portative, l'Esprit du clergé, les Prêtres démasqués, le Militaire philosophe, le Tableau de l'esprit humain, &c. &c. &c. &c. Il semble qu'on ait résolu de faire le siège de l'insame dans les formes, tant on jette de boulets rouges dans la place. Il est vrai qu'elle ne sera pas sitôt prise, car c'est le feld-maréchal Ribalier qui y commande, et qui a sous lui le capitaine d'artilleurs Jean-Gilles Larcher, et le colonel de hussards Cogé pecus. Avec ces grands généraux-là, une ville assiegée doit tenir long-temps.

Priez DIEU qu'il tire la forbonne et l'archevêque d'embarras au sujet de Bélisaire; ils ne savent plus comment s'y prendre pour faire paraître leur censure.

1767. LETTRE CCXXI.

DE M. DE VOLTAIRE.

30 de septembre.

ON cher philosophe, Gabriel Cramer dit qu'il n'a point retrouvé votre livre de géométrie. Je ne lui donne point de relâche, mais il s'en moque; il donne de bons soupers dans mon château de Tourney que je lui ai prêté. Il renoncera bientôt au méier d'imprimeur comme moi à celui d'auteur. Il est d'ailleurs si dégoûté par l'interruption totale du commerce, qu'il ne songe qu'à se réjouir. Pour moi, j'ai un régiment entier à Ferney. Les grenadiers ni les capitaines ne se soucient que fort peu de géométrie, et quand je leur dis que la sorbonneweux écrire contre Bélisaire, ils me demandent si Bélisaire est dans l'infanterie ou la cavalerie. Cependant la raison perce jusque dans ces têtes peu pensantes, et occupées de demi-tours à gauche. Genève surtout commence une seconde révolution plus raisonnable que celle de Calvin. Les livres dont vous me parlez sont entre les mains de tous les artisans. On ne peut voir passer un prêtre dans les rues, sans rire; c'est bien pis dans le Nord: l'affaire des dissidens achève de rendre Rome ridicule et odieuse, et dans dix ans la Pologne aura entièrement secoué le joug. On a fait en Angleterre une seconde édition de l'Examen de milord Bolingbrok; elle est beaucoup plus ample et beaucoup plus sorte que la première. Les femmes, les enfans lisent cet

ouvrage

ouvrage qui se vend à très-bon marché. Voilà plus de trente écrits, depuis deux ans, qui se répandent dans toute l'Europe. Il est impossible qu'à la longue cela n'opère pas quelque changement utile dans l'administration publique. Celui qui dit le premier que les hommes ne pourraient être heureux que sous des rois philosophes, avait sans doute grande raison. Je suis trop vieux pour voir un si beau changement, mais vous en verrez du moins les commencemens. Je reconnais déjà le doigt de DIEU dans la bêtise de la sorbonne. On craignait qu'elle n'élevât le trône du fanatisme sur le colosse renversé des Lessius et des Escobar: elle est devenue plus ridicule que les jésuites même, et beaucoup moins puissante. Ces ignorans sont l'opprobre de la France, et le capitaine Bélisaire reviendra d'Aix-la-chapelle leur tirer leurs longues oreilles. Ils ont fait fouvent des

ils n'en ont jamais fait de plus impertinentes. Gardez-vous bien de recevoir jamais dans l'académie un seul homme de l'université. Vous reverrez probablement, vers la fin de l'automne, M. de Chabanon et M. de la Harpe. Il faut qu'ils soient un jour vos confrères; mais il faut que M. de la Harpe ait du pain, et nous n'avons point de Colbert qui encourage le génie. Il commence une carrière bien épineuse. Le théâtre de Paris n'existe plus. Nous sommes dans la fange des siècles pour tout ce qui regarde le bon goût. Par quelle fatalité est-il arrivé que le siècle où l'on pense soit celui où l'on ne sait plus écrire? Vous qui savez l'un et l'autre, aimez-moi toujours un peu.

démarches plus scandaleuses et plus atroces, mais

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome I.

1767.

LETTRE CCXXII.

DE M. DE VOLTAIRE.

4 de novembre.

Mon cher philosophe (car il faut toujours vous appeler de ce nom respectable que la cour ne respecte guère), le philosophe M. de Chabanon aura donc le bonheur de vous embrasser! vous lèverez donc les épaules ensemble sur l'avilissement où l'on veut jeter les lettres, sur la conspiration contre la raison et contre la liberté, sur les sottises dont vous êtes environné, sur la barbarie où l'on va nous replonger, si vous n'y mettez ordre.

M. de Chabanon a un beau plan de tragédie, et a fait un premier acte qui annonce le fuccès des quatre autres; mais pour qui travaille-t-il? quels comédiens et quels spectateurs! Le temps des beaux arts est passé, et la philosophie, qui sesait l'honneur de ce siècle, est persécutée. La sorbonne est dans la boue, mais les gens de lettres sont sub gladio. L'approbateur de Bélisaire est toujours destitué. Rien ne marque plus le dessein formé d'empêcher la nation de penser; c'était tout ce qui lui restait. Battue par le prince de Brunswick, et par le margrave de Brandebourg, par les Anglais, et par le roi de Maroc. sans argent, sans commerce et sans crédit; si elle ne se met pas à penser, que deviendra-t-elle? Votre cour · de parlement fait conduire en place de grève un lieutenant général avec bâillon en bouche, sans daigner alléguer le moindre délit; on coupe la main, la langue

et la tête à un jeune gentilhomme à Abbeville, et on jette tout cela dans un grand seu, pour n'avoir pas salué des capucins, et pour avoir chanté deux vieilles chansons; et les gens coupables de ces assassinats judiciaires ne sont pas déshonorés! Vraiment, après cela, il saut boucher les yeux, les oreilles et l'entendement d'une nation; mais on n'y parviendra pas. Les hommes s'éclaireront malgré les tigres et les singes. Vous ne voulez pas être martyr, mais soyez confesseur. Vos paroles seront plus d'effet qu'un bûcher. Mon cher philosophe, criez toujours comme un diable.

Je vous aime autant que je hais ces monstres.

LETTRE CCXXIII.

DE M. DE VOLTAIRE.

26 de décembre.

Sur une lettre que frère Damilaville m'a écrite, j'ai envoyé, mon cher frère, chercher dans tout Genève les lettres qui pouvaient vous être adressées, on n'a trouvé que l'incluse. Vous savez que je ne vais jamais dans la ville sainte où Jésus - Christ ne passe pas plus pour Dieu, que Ribalier et Cogé ne passent à Paris pour être des gens d'esprit. Je ne sais quel démon a soussée depuis quinze ans sur les trois quarts de l'Europe, mais la soi est anéantie. Mon cœur en est aussi navré que le vôtre. Les jansénistes sont aussi méprisés que les jésuites sont abhorrés. La totale interruption du commerce entre Genève et la France, a empêché vos sages lettres sur les jansénistes

¥1767.

d'entrer dans le royaume. La douane des pensées les à faisses à Lyon. L'imprimeur jette les hauts cris, et s'en prend à moi. Consolons-nous, un temps viendra où il sera permis de penser en honnête homme.

J'ai écrit, il y a long-temps, à M. le duc de Choiseul, en faveur du frère Damilaville; point de réponse. Un Cromelin, agent de Genève, qui va tous les mardis dîner à Versailles avec deux laquais à cannes derrière son fiacre, a persuadé aux premiers commis que je prenais le parti des représentans; c'est comme si on disait que vous favorisez les capucins contre les cordeliers. Il y a deux ans que je ne bouge de ma chambre, et trois mois que je suis dans mon lit; mais, nous autres pauvres diables de gens de lettres, nous sommes saits pour être calomniés.

Ne voilà-t-il pas encore qu'on m'impute une épigramme contre la maîtresse et les vers de M. Dorat; cela est très-impertinent: je ne connais ni sa maîtresse ni les vers qu'il a faits pour elle. Ce qui me fâche le plus, c'est que les cuistres, les sanatiques, les fripons sont unis, et que les gens de bien sont dispersés, isolés, tièdes, indissérens, ne pensant qu'à leur peut bien-être; et, comme dit l'autre, ils laissent égorger leurs camarades, et lèchent leur sang. Cela n'empêchera pas M. Chardon de rapporter l'affaire des Sirven. C'est un nouveau coup de massue porté au sanatisme qui lève encore la tête dans la sange où il est plongé. Hercule, ameutez des Hercules. Encore une sois, c'est l'opinion qui gouverne le monde, et c'est à vous de gouverner l'opinion.

Qui vous aime et qui vous regrette plus que moi? personne.

LETTRE CCXXIV. 1768.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 18 de janvier.

AI reçu, mon cher et illustre maître, la lettre de Genève, que vous avez bien voulu m'envoyer, et que j'aurais laissée à la poste de Genève, si j'avais pu deviner le peu d'importance du sujet. J'ai reçu aussi certaines Lettres sur Rabelais qui me paraissent de son arrière-petit-fils, à qui le Ciel a donné le précieux avantage de se moquer de tout comme son bisaïeul, mais de s'en moquer avec plus de finesse et de goût. Ces lettres me rappellent un certain Dîner du comte de Boulainvilliers, auquel j'assissai il y a quelques jours, et dont j'aurais bien voulu que vous eussiez été un des convives; on y traita fort gaiement des matières très-sérieuses, entre la poire et le fromage. 7ean - 7acques n'est pas aussi gai; il veut à présent retourner en Angleterre: il mande à M. Davenport (c'est le bon M. Hume qui me l'écrit) qu'il est le plus malheureux de tous les hommes, et qu'il désire de retourner avec lui; M. Davenport y a consenti: ainsi l'Angleterre aura le bonheur de le posséder encore une fois, à condition que ce ne sera pas pour long-temps. M. Hume me mande, dans la même lettre, que ce pauvre fou travaille actuellement à ses mémoires, dont le premier volume a été sait en Angleterre, et qui doivent en avoir treize ou quatorze (il ne me dit pas si c'est in-folio ou in-vingt-quatre);

1768.

l'Histoire romaine n'en a pas tant. Il est vrai que ce qui regarde ce grand philosophe est absolument la nature entière pour lui, et je lui conseillerais d'intituler son bel ouvrage Histoire universelle ou Mémoires de Jean-Jacques Rousseau. M. Hume, dans la même lettre où il me parle de cet homme, me charge de le rappeler dans votre souvenir, et de vous assurer de tous ses sentimens et de son admiration pour vous.

Adieu, mon cher et illustre consrère. M. de la Harpe, avec qui j'ai le plaisir de parler souvent de vous, pourra vous dire combien je vous suis attaché, et combien je suis vôtre à la vie et à la mort. Vale et me ama. L'affaire du pauvre Damilaville ne finit point; cela n'est-il pas odieux? Vous devriez bien écrire à M. d'Ormesson, intendant des finances; le succès de cette affaire dépend de lui. Iterum vale.

LETTRE CCXX V.

DE M. D'ALE-MBERT.

A Paris, ce 18 de février.

MARMONTEL vient de me dire, mon cher et illustre maître, que vous vous plaignez de mon silence, et ce reproche m'assige d'autant plus que je ne crois pas l'avoir mérité. Il faut que vous n'ayez pas reçu une lettre que je vous ai écrité huit à dix jours avant le départ de M. de la Harpe, c'est-àdire il y a environ trois semaines, et depuis laquelle

ı 768.

je n'en ai reçu aucune de vous; ainsi vous voyez que, si je vous parais négligent, c'est la faute de la poste et non la mienne. Je vous parlais, dans cette lettre, d'un certain Dîner auquel on assure qu'une personne de votre connaissance a assisté. Comme je sais positivement le contraire, je soutiens, j'ai soutenu et je soutiendrai à tout le monde que rien n'est plus saux, et que le convive qui a assisté à ce dîner, et qui vient de nous en donner les actes, est, comme le savent tous les gens instruits, le sieur Saint-Hiacynthe, sils ou bâtard de Bossuet, que son père aurait sait mettre à Saint-Lazare, s'il avait pu prévoir qu'il dînât en si dangereuse compagnie.

Vous favez sans doute la grande nouvelle de l'excommunication de l'infant duc de Parme par notre saint père le pape, pour avoir attaqué l'immunité des biens ecclésiastiques. Il me semble que notre mère sainte Eglise travaille d'un côté à jeter ellemême la maison à bas, tandis que les philosophes y mettent le seu de l'autre. Oh! que le saint-siège entend bien ses affaires! Les mécréans seraient tentés de dire à Clément XIII ce que disait Timon le misanthrope à Alcibiade: Que je suis content de te voir à la tête du gouvernement! tu me seras raison de toute la canaille athénienne.

On a affiché, non pas à la porte de l'académie française précisément, mais à la porte du louvre la plus proche, le beau et long mandement du révérendissime père en DIEU Christophe de Beaumont contre Bélisaire. Quelqu'un (assez mauvais plaisant) s'est avisé d'écrire au bas: Désense de faire ici ses ordures. Vous saurez au reste que, dans ce beau mandement,

l'intolérance est prêchée avec la plus grande sureur. Voilà donc les pauvres Sirven déboutés de leur demande. O temps! ô mœurs! Adieu, mon cher ami; il faut pleurer sur le sort de Jérusalem; j'essuierai pourtant mes larmes, si vous m'assurez que vous m'aimez toujours, et si vous êtes bien persuadé de mor tendre et sincère dévouement.

M. de la Harpe peut vous avoir dit combien je fuis tuus ex animo. Dites-lui, je vous prie, que je n'oublierai point son affaire, et que M. de Boullongne me promet toujours, mais n'a encore rien fini, à mon très-grand regret. Vale, vale.

LETTRE CCXXVI.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 5 d'avril.

Mon cher et ancien ami, j'ai une grâce à vous demander, que je souhaite fort que vous ne me resussiez pas, mais sur laquelle pourtant je serais sâché de vous contraindre. Il y a ici un jeune espagnol de grande naissance et de plus grand mérite, sils de l'ambassadeur d'Espagne à la cour de France, et gendre du comte d'Aranda qui a chassé les jésuites d'Espagne. Vous voyez déjà que ce jeune seigneur est bien apparenté, mais c'est-là son moindre mérite; j'ai peu vu d'étrangers de son âge qui aient l'esprit plus juste, plus net, plus cultivé et plus éclairé: soyez sûr que, tout jeune, tout grand seigneur et

tout espagnol qu'il est, je n'exagère nullement. Il est près de retourner en Espagne, et il est tout simple 1768. que, pensant comme il fait, il désire de vous voir et de causer avec vous. Il sait que vous êtes seul à Ferney, et que vous voulez y être seul; aussi ne veutil point vous incommoder. Il se propose de demeurer à Genève quelques jours, et d'aller de là converser avec vous aux heures qui vous gêneront le moins. Ce qu'il vous dira de l'Espagne vous sera certainement plaisir; il est destiné à y occuper un jour de grandes places, et il peut y faire un grand bien. Je dois ajouter qu'il aura avec lui un autre jeune seigneur espagnol, nommé le duc de Villa-Hermosa, que je ne connais point, mais qui doit avoir du mérite, puisqu'il est ami de M. le marquis de Mora; c'est le nom de celui qui désire de vous voir. Il vous verra avec son ami, si cela ne vous gêne pas trop; sinon M, le marquis de Mora vous ira voir tout seul. Je puis vous répondre que, quand vous l'aurez vu, vous me remercîrez de vous l'avoir fait connaître. Faites-moi, je vous prie, un mot de réponse ostensible, soit pour accepter ce que je vous propose, soit pour le resuser honnêtement; ce qui m'affligerait, je vous l'avoue, sans cependant que je vous en susse mauvais gré, ni M. de Mora non plus. Il compte partir le 20 de ce mois; ainsi je vous prie de m'écrire un mot avant ce temps-là. Oh, qu'un jeune étranger comme celuilà fait de honte à nos freluquets velches! Adieu, mon cher maître; portez-vous bien, et aimez-moi toujours.

1768. LETTRE CCXXVII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 23 d'avril.

Mon cher et illustre confrère, M. le marquis de Mora que je vous ai déjà tant annoncé, et que je ne vous ai pas annoncé autant qu'il le mérite, veut bien se charger de vous remettre cette lettre dont il n'aura pas besoin, quand vous aurez causé un quart d'heure avec lui. Vous trouverez en lui un esprit et un cœur felon le vôtre, juste, net, sensible, éclairé et cultivé, sans pédanterie et sans sécheresse. M. le duc de Villa-Hermosa, qui voyage avec M. le marquis de Mora, désire et mérite de partager avec lui la satisfaction de vous voir. Je vous l'ai dit, mon cher maître, vous me remercîrez d'avoir connu ces deux étrangers. Vous féliciterez l'Espagne de les posséder, et vous nous fouhaiterez des grands seigneurs semblables à ceux-là, au lieu de nos fanatiques imbécilles et barbares, de nos danseuses et de notre opéra comique. Sur ce, mon cher et ancien ami, je vous demande votre bénédiction, et je vous renouvelle les assurances de mon dévouement et de ma sensibilité pour tout ce qui peut vous intéresser.

ET DE M. D'ALEMBERT. 475

LETTRE CCXXVIII. 1768.

DE M. DE VOLTAIRE.

27 d'avril.

Mon cher ami, mon cher philosophe, je suis tenté de croire que l'abbé de la Bletterie est en esset janséniste, tant il est orgueilleux. Son amour propre, dévot ou non, a été extrêmement blessé d'un avis sort honnête qu'on lui avait donné dans un petit livre dont on disait mal à propos que j'étais l'auteur. Voici une petite épigramme, ou soi-disant telle, qu'on m'envoie de Lyon sur son compte.

A M. l'abbé de la Bletterie, auteur d'une Vie de Julien et de la traduction de Tacite.

Apostat comme ton héros,
Janseniste signant la bulle,
Tu tiens de fort mauvais propos,
Que de bon cœur je dissimule.
Je t'excuse et ne me plains pas;
Mais que t'a fait Tacite, hélas!
Pour le tourner en ridicule?

On me consulte pour savoir s'il ne saudrait pas traduire en ridicule; mais il y a si long-temps que je n'ai assiste aux assemblées de l'académie que je ne saurais décider.

D'ailleurs ma dévotion ne me permet guère d'examiner avec complaisance les épigrammes bonnes ou

mauvaises contre mon prochain. Je sais qu'il y a des 1768. gens qui s'avisent de dire du mal de mes pâques; c'est une pénitence qu'il faut que j'accepte pour racheter mes péchés. Le monde se plaira toujours à dénigrer les gens de bien et à empoisonner leurs meilleures actions. Qui, j'ai fait mes pâques, et, qui plus est, j'ai rendu le pain béni en personne; il y avait une très-bonne brioche pour le curé. l'aime à remplir tous mes devoirs; je n'admets plus aucun plaisir profane: j'ai purisié les habits sacerdotaux qui avaient servi à Sémiramis, en les donnant à la sacristie de ma chapelle; je pourrais bien même saire du théâtre une école pour les petits garçons, école dans laquelle je leur ferai apprendre l'agriculture. Après cela, je désierai hardiment les jansénistes et les molinistes; et si on continue à me calomnier, je mettrai ces nouvelles épreuves aux pieds de mon crucifix. Je prétends, quand je mourrai, vous charger de ma canonisation. En attendant, soyez sûr qu'il n'y a point de pénitent au monde qui vous aime autant que moi; ma fanté est bien faible. le ne sais comment je pourrai faire les honneurs de ma retraite à ces deux aimables seigneurs espagnols que vous m'annoncez. Demandez-leur, je vous prie, la plus grande indulgence; qu'ils songent qu'ils viennent voir don Quichotte fesant pénitence sur la montagne noire.

LETTRE CCXXIX.

1768.

DE M. DE VOLTAIRE.

1 de mai.

Mon cher ami, mon cher philosophe, que l'Etre des êtres répande ses éternelles bénédictions sur son favori d'Aranda, sur son très-cher Mora, et sur son bien-aimé Villa-Hermosa!

Un nouveau siècle se forme chez les Ibériens. La douane des pensées ne ferme plus l'allée à la vérité, ainsi que chez les Velches. On a coupé les griffes au monstre de l'inquisition, tandis que chez vous le bauf-tigre frappe de ses cornes et dévore de ses dents.

L'abominable jansénisme triomphe dans notre ridicule nation, et on ne détruit des rats que pour nourrir des crocodiles. A votre avis, que doivent faire les sages, quand ils sont environnés d'insensés barbares? il y a des temps où il faut imiter leurs contorsions et parler leur langage. Mutemus clypeos. Au reste, ce que j'ai fait cette année, je l'ai déjà fait plusieurs sois, et, s'il plaît à DIEU, je le ferai encore. Il y a des gens qui craignent de manier des araignées, il y en a d'autres qui les avalent.

Je me recommande à votre amitié et à celle des frères. Puissent-ils être tous assez sages pour ne jamais imputer à leurs frères ce qu'ils n'ont dit ni écrit!

- Les mystères de Mitra ne doivent point être divul-1768. gués, quoique ce soient ceux de la lumière; il n'importe de quelle main la vérité vienne, pourvu qu'elle vienne. C'est lui, dit on, c'est son style, c'est sa manière, ne le reconnaissez - vous pas? Ah, mes frères, quels discours funestes! Vous devriez au contraire crier dans les carrefours: Ce n'est pas lui. Il faut qu'il y ait cent mains invisibles qui percent le monstre, et qu'il tombe enfin sous mille coups redoublés. Amen.

> Je vous embrasse avec toute la tendresse de l'amitie et toute l'horreur du fanatisme.

LETTRE CCXXX

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, le 13 de mai.

DIEU m'est témoin, mon cher maître, combien j'ai été édifié du spectacle que vous avez donné, le 3 d'avril dernier, bon jour bonne œuvre, en rendant vous-même le pain béni, à la grande satisfaction de la Jérusalem céleste, et principalement des trônes, des dominations et des puissances qui, à ce que je me suis laissé dire, en sont fort contens, d'autant plus qu'on leur a affuré que le beurre en était bon. Il faut que le tigre aux yeux de veau aime la brioche, et vous devriez bien lui en envoyer une, la première fois que vous réitèrerez cette belle cérémonie; car je sais qu'il cherche à se disculper des mauvais propos

1768

qu'on lui attribue. Ne vous y fiez pas trop pourtant; car timeo Danaos et verba ferentes. Surtout engagez, si vous le pouvez, le nommé Chirol ou le nommé Graffet, et leur compère Marc-Michel Rey, à ne pas imprimer fant de sottises qu'on a la platitude de mettre sur votre compte. S'il était permis de plaifanter sur un sujet aussi grave que le pain béni, j'aurais répondu comme Pourceaugnac à toutes les sottises que j'ai entendu dire à ce sujet: Quel grand raisonnement faut-il pour manger un morceau?

Si vous êtes enchante de M. le marquis de Mora, il l'est bien davantage de vous; et je vous manderais . ce qu'il m'écrit à ce sujet, si je ne songeais que vous êtes en état de grâce, et que le chanoine de S' Bruno a été damné par un mouvement de vanité.

A propos d'Espagne, j'ai reçu, il y a quelque temps, une lettre excellente de votre ancien disciple sur l'affaire de Parme; il me mande que le grand lama du Vatican ressemble à un vieux danseur de corde, qui, dans un âge d'instrmité, veut répèter ses tours de sorce, tombe et se casse le cou. Cette comparaison vaut mieux que toutes les écritures de Madrid et de nosseigneurs du parlement de Paris sur ce beau sujet.

L'épigramme contre le janséniste la Bletterie est bien douce pour un orgueil aussi coriace que le sien; ces gens-là sont comme les Russes qui ne sentent pas les croquignoles, et à qui il saut appliquer le knout. Au reste, sa traduction est la meilleure épigramme qu'on puisse faire contre lui; ce serait le sujet d'une assez plaisante brochure que le relevé de toutes les expressions ridicules qui s'y trouvent, sans compter les contre-sens.

M. le duc de Villa-Hermosa, aussi enchanté de vous 1768. que son compagnon de voyage, m'a remis votre lettre, et m'a chargé de vous faire parvenir celle-ci. Adieu, mon cher maître; continuez, pour l'édification des anges, des vicaires, des bédeaux, des paysans et des laquais, à rendre le pain béni, mais avec sobriété pourtant; car je l'ai ouï dire à un fameux médecin; les indigestions de pain béni ne valent pas le diable.

LETTRE CCXXXI.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 26 de mai.

'At reçu, mon cher et illustre maître, le poëme et la relation que M. de la Borde m'a envoyés de la part du jeune franc-comtois qui me paraît avoir son franc-parler sur les sottises de la taupinière de Calvin et les atrocités du tigre aux yeux de veau. Ce franc-comtois peut, en toute sureté, tomber sur le janséniste apostat, sans avoir à redouter les protecteurs dont il se vante, et qui sont un peu honteux d'avoir si mal choisi. On donne l'aumône à un gueux, et on trouve très-bon qu'un autre lui donne les étrivières quand il est insolent. M. le comte de Rochesort n'est point à Paris; il est actuellement dans les terres de madame sa mère, avec sa semme; je crois qu'ils ne tarderont pas à revenir. Votre ancien disciple vient encore de m'écrire une assez bonne lettre fur l'excommunication du duc de Parme. Il me mande que

fi l'excommunication s'étend jusqu'ici, les philosophes en profiteront; que je deviendrai premier
aumônier; que Diderot consessera le duc de Choiseul,
et Marmontel le dauphin; que j'aurai la seuille des
bénésices, et que je vous serai archevêque de Paris
ou de Lyon, comme il vous plaira: ainsi soit-il!
Que dites-vous de l'expédition de Corse? n'avezvous point peur qu'il n'en résulte une guerre dont
l'Europe n'a pas besoin, et nous moins que personne?
que dites-vous aussi du train que sait Wilkes en
Angleterre? Il me semble que le despotisme n'a pas
plus beau jeu dans ce pays-là que la superstition.
Adieu, mon cher et illustre maître; le Ciel vous
tienne en joie et en santé! je vous embrasse comme

LETTRE CCXXXII.

je vous aime, c'est-à-dire ex toto corde et animo:

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 31 de mai.

Je profite, mon cher et illustre maître, d'une occasion qui se présente pour vous écrire autrement que par la poste, et pour vous parler à cœur ouvert. Je sais que vous vous plaignez de vos amis et des discours qu'ils ont tenus, dites-vous, ou du moins laissé tenir sur la cérémonie que vous avez cru devoir saire le jour de Pâques dernier. Je ne sais pas s'il en est quelqu'un parmi eux qui l'ait blâmée hautement; il est au moins bien certain que je ne suis pas de ce nombre, mais il ne l'est pas moins que je

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome I. Hh

1768.

ne saurais l'approuver dans la situation où vous êtes. 1768. Peut-être ai-je tort; car enfin vous savez mieux que moi les raisons qui vous ont déterminé: mais je ne puis m'empêcher de vous demander si vous avez bien résléchi à cette démarche. Vous savez la rage que les dévots ont contre vous; vous savez qu'ils vous attribuent, sans preuve, à la vérité, mais avec affirmation, toutes les brochures qui paraissent contre leur idole. Ils sont bien persuadés que vous en avez juré la ruine, et craignent même que vous ne réussissiez. Vous pouvez juger s'ils vous haissent, et s'ils sont disposés à chercher les occasions de vous nuire? Avez-vous cru leur faire prendre le change, par le parti que vous avez pris? La plupart font leurs pâques sans y croire; ils ne vous croient point certainement plus imbécille qu'eux, et ne regardent les vôtres que comme un scandale de plus: c'est ainsi qu'ils s'en expliquent. Ils sont fâchés que le roi ne sasse pas les siennes; mais c'est parce qu'ils espèrent qu'il les fera un jour de bonne foi : et que lui diront-ils alors de l'espèce de profanation qu'ils vous attribuent? l'ai donc bien peur, mon cher ami, que vous n'ayez rien gagné à cette comédie peut-être dangereuse pour vous. On dit que l'évêque d'Annecy vous a écrit à ce fuiet une lettre insolente et fanatique; fi cet évêque n'était pas un polisson de savoyard, il vous aurait peutêtre fait beaucoup de mal. Quoi qu'il en soit, croyez. mon cher maître, encore une fois, que l'amitié seule m'engage à vous dire ce que je pense sur cet article. que je n'en ai parlé aussi franchement qu'à vous seul. et que je ne tiens point le même discours aux indifférens. Quand vous feriez vos pâques tous les jours.

ET DE M. D'ALEMBERT. 483

je ne vous en serais pas moins attaché comme au soutien de la philosophie et à l'honneur des lettres. Sur ce, je vous demande votre bénédiction, et surtout votre amitié, en vous embrassant de tout mon cœur.

1768.

LETTRE CCXXXIII.

DE M. D'ALEMBERT.

Du 15 de juin.

Mon cher maître, mon cher confrère, mon cher ami, avez-vous lu une brochure qui a pour titre. Examen de l'histoire d'Henri IV, par M. de Bury? Cet homme semble avoir pris pour devise: Tros Rutulus-ve fuat; je ne parle point de Bury, qui n'en vaut pas la peine, mais de son critique. Il ne vous a pas même épargné; il prétend que vous avez écrit Thistoire en poëte, et que nous n'avons pas un seul historien. A ces deux sottises près, il me semble que cet ouvrage contient des vérités utiles, mais un peu dangereuses pour celui qui les a dites. Ce qui me console, c'est qu'on ne vous attribuera pas ce livre-là, puisque l'auteur ne vous épargne pas plus que les autres. Avez-vous lu La profession de foi des theistes, adressée au roi de Prusse? cet ouvrage m'a fait plaisir. Si on s'avise de dire qu'il est de vous, il faudra répondre à cette sottise comme on a fait à tant d'autres, et comme le capucin Valérien répondait aux jésuites, mentiris impudentissimé. A propos de cet ouvrage et des autres de la même espèce, il me semble qu'on

· n'a pas fait affez d'attention au chapitre IXe d'Esther, 1768. qui contient une négociation curieuse de cette princesse avec son imbécille mari, pour exterminer les fujets dudit prince imbécille. Je crois que ce chapitre pourrait tenir assez bien sa place dans quelqu'une des brochures que Marc-Michel Rey imprime tous les mois.

> On dit, mais je ne saurais le croire, que M. de Choiseul est fort irrité des brocards qu'on lance sur l'apostat la Bletterie. Vous devriez bien lui en dire un mot, et lui faire sentir combien il serait indigne de lui de protéger de pareils hommes. l'avoue que DIRU fait briller son soleil sur les décrotteurs comme fur les rois, mais il n'empêche pas qu'on ne jette de la boue aux décrotteurs infolens.

> Notabené que c'est un honnête docteur de sorbonne qui m'a indiqué le neuvième chapitre d'Esther comme un des endroits les plus édifians de l'histoire charmante du peuple juif.

> Adieu, mon cher ami; je vous écris au chevet du lit de votre ami Damilaville qui souffre comme un diable d'une sciatique. Je ne sais pourquoi ce meilleur des mondes possibles est infecté de tant de sciatiques, de tant de v..., et surtout de tant de sottises. Vale et me ama. Je vous embrasse de tout mon cœur.

LETTRE CCXXXIV.

1768.

DE M. DE VOLTAIRE.

2 de septembre.

COMMENT donc! il y avait de très-beaux vers dans la pièce de la Harpe; le sujet même en était très - intéressant pour les philosophes; longue et monotone, d'accord; mais celle du couronné est-elle polytone? En un mot, il nous faut des philosophes; tâchez donc que ce M. de Langeac le soit.

Je suis, mon cher ami, aussi malingre que Damilaville, et j'ai d'ailleurs trente ans plus que lui. Il est vrai que j'ai voulu tromper mes douleurs par un travail un peu sorcé, et je n'en suis pas mieux. Est-il vrai que notre doyen d'Olivet a essuyé une apoplexie? je m'y intéresse. L'abbé d'Olivet est un bon homme, et je l'ai toujours aimé. D'ailleurs il a été mon préset, dans le temps qu'il y avait des jésuites. Savez-vous que j'ai vu passer le père le Tellier et le père Bourdaloue, moi qui vous parle?

Vous me demandez de ces rogatons imprimés à Amsterdam chez Marc-Michel Rey, et débités à Genève chez Chirol; mais comment, s'il vous plaît, voulez-vous que je les envoye, par quelle adresse sûre, sous quelle enveloppe privilégiée? qui veut la fin donne les moyens, et vous n'avez aucun moyen. Je me servais quelquesois de M. Damilaville, et encore fallait-il bien des détours; mais il n'a plus son

bureau; le commerce philosophique est interrompu. 3768. Si vous voulez être servi, dites-moi donc comment il faut que je vous serve?

J'écrivis, il y a quelques jours, une lettre à Damilaville, qui était autant pour vous que pour lui. J'exprimais ma juste douleur de voir que le traducteur de Lucrèce adopte encore la prétendue création d'anguilles avec du blé ergoté et du jus de mouton. Il est bien plaisant que cette chimère d'un jésuite irlandais, nommé Niedham, puisse encore séduire quelques physiciens. Notre nation est trop ridicule. Buffon s'est décrédité à jamais avec su molécules organiques, fondées fur la prétendue expérience d'un malheureux jésuite. Je ne vois par-tout que des extravagances, des systèmes de Cyrano de Bergerac, dans un style obscur ou ampoulé. En vérité, il n'y a que vous qui ayez le sens commun. Je relisais hier la Destruction des jésuites; je suis toujours de mon avis; je ne connais point d'ouvrage où il y ait plus d'esprit et de raison.

A propos, quand je vous dis que j'ai écrit à frère Damilaville, j'ignore s'il a reçu ma lettre, car elle était fous l'enveloppe du bureau où il ne mvaille plus. Informez-vous-en, je vous prie; diteslui combien je l'aime, et combien je fouffre de se maux. Il doit être content, et vous aussi, du mepris où l'inf..... est tombée chez tous les honnêtes gens de l'Europe. C'était tout ce qu'on voulait et tout ce qui était nécessaire. On n'a jamais prétendu éclairer les cordonniers et les servantes; c'est le partage des apôtres. Il est vrai qu'il y a des gens qui ont risqué le martyre comme eux; mais DIEU en a eu

ET DE M. D'ALEMBERT. 487

pitié. Aimez-moi, car je vous aime, mon très-cher philosophe, et je vous rends assurément toute la justice qui vous est due.

LETTRE CCXXXV.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 14 de septembre.

Le crois, mon cher maître, que la pièce qui a remporté le prix est plus polyplate que polytone; mais je doute que celle de la Harpe, quoique meilleure et mieux écrite, eût fait un grand esset. Le meilleur parti à prendre était celui que j'avais proposé, de ne point donner de prix. Nos sages maîtres en ont jugé autrement; je leur ai prédit qu'ils s'en repentiraient, et c'est ce qui leur arrive.

Quand il y aura dans vos quartiers quelque nouveauté intéressante, vous pourriez en adresser deux exemplaires à l'abbé Morellet par la voie dont vous vous êtes déjà servi; il m'en remettra un. J'ai lu ces jours-ci les Réslexions d'un capucin et d'un carme sur les colimaçons. Je ne m'étonne pas qu'ils en parlent si bien, on doit connaître son semblable.

A l'égard des expériences de Néedham, répétées et crues par Buffon, je n'en dirai rien, ne les ayant pas vues; mais il ne me paraît pas plus évident que rien ne puisse venir de corruption, ou plutôt de transformation, qu'il ne me paraît démontré que du blé ergoté et du jus de mouton forment des anguilles. Que sais-je? est en physique ma devise générale et continuelle.

Notre ami Damilaville est toujours dans un état 1768. sacheux, ayant de cruelles nuits et des jours qui ne valent guère mieux. Il vous a écrit, et nous parlons souvent de vous: Que dites-vous du grand turc qui arme contre les Russes pour soutenir la religion catholique? car il ne peut pas avoir un autre objet. Notre saint père le pape ne se serait pas attendu à cet alliélà? il ne nous manque plus que l'alliance des loups avec les moutons, pour faire absolument revivre l'âge d'or; sans cela nous croirions toujours être à l'âge de fer.

Que pensez-vous de l'expédition de Corse? Je ne sais si nous combattons pour notre compte ou pour celui des Génois, mais j'ai bien peur que ce ne soit ici la sable de la grenouille et du rat emportés par le milan. Adieu, mon cher maître; votre ancien préset, l'abbé d'Olivet, est mourant, et ne vit peut-être plus au moment où je vous écris; il a tout à la sois apoplexie, paralysie, hydrocèle et gangrène. C'était un assez bon académicien, mais un assez mauvais confrère. Au reste, il meurt avec beaucoup de tranquillité, et presque en philosophe, quoiqu'il ait sait très-décemment les cérémonies ordinaires. Suivez-le sort tard, mon cher ami, pour vous, pour moi et pour la raison qui a grand besoin de vous:

Serus in calum redeas, diuque Latus interfis populo Quirini!

Ce souhait vous est mieux appliqué qu'à ce tyran cruel et poltron qu'Horace et Virgile flattaient. Vale ilerum et me ama.

LETTRE CCXXXVI. 1768.

DE M. DE VOLTAIRE.

Du 15 d'octobre.

E ne fais plus où j'en suis, mon très-cher et trèsaimable philosophe. J'écrivis, il y a quinze jours, à l'ami Damilaville que des gens, qui revenaient de Barége, prétendaient ces eaux souveraines pour les dérangemens que les loupes et les autres excroissances peuvent causer dans la machine; je le mandai sur le champ à notre ami. Je lui offris d'aller le prendre à Lyon, et de faire le voyage ensemble. J'adressai ma lettre à son ancien bureau du vingtième, adresse qu'il m'avait donnée; je n'ai eu de lui aucune nouvelle. Ce silence me fait trembler: il faut qu'il ne foit pas plus en état d'écrire que de voyager. Je vous demande en grâce de me dire en quel état il est. Et vous, mon cher philosophe, comment vous portez-vous? que faites-vous? La pluie des livres contre la prêtraille continue toujours à verse. Avez-vous lu la Risorma d'Italia, dans laquelle le terme de canaille est le seul dont on se serve pour caractériser les moines? Per genus proprium et differentiam proximam.

Vous connaîssez le petit abrégé des usurpations papales, sous le nom des Droits des hommes (*). Les philosophes siniront un jour par faire rendre aux princes tout ce que les prêtres leur ont volé; mais les princes n'en mettront pas moins les philosophes à

^(*) Voyez Politique et Législation, tome I.

la bastille, comme nous tuons les bœuss qui ont labouré nos terres.

Il paraît des Lettres philosophiques où l'on croit démontrer que le mouvement est essentiel à la matière. Tout ce qui est pourrait bien être essentiel; car autrement pourquoi serait-il? Pour moi, je cesserai bientôt d'être, car j'ai soixante et quinze ans, et je ne suis pas de la pâte de Moncrif. Quel cicéronien donnez-vous pour successeur à mon ancien préset d'Olivet, et qui me donnerez-vous à moi? Je me recommande à vous, et je vous embrasse de tout mon cœur.

LETTRE CCXXXVII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 22 d'octobre.

Vous devez, mon cher maître, avoir reçu une lettre de notre ami Damilaville; il m'a affuré vous avoir écrit. Son état est toujours bien fâcheux; depuis quelques jours, cependant, il a de meilleures nuits; mais son estomac se dérange de plus en plus, et se glandes ne se dégonssent guère. Il lui est impossible de se soutenir sur ses jambes, et à peine peut-il se traîner de son lit à son sauteuil, avec le secours de son domestique. Quant à moi, mon cher ami, ma santé est assez bonne; mais j'ai le cœur navré des sottisses de toute espèce dont je suis témoin. Avezvous su que la chambre des vacations, à laquelle préside le jansénisse de S....-F..... et le dévot politique P_{\bullet} ..., a condamné au carcan et aux galères

un pauvre diable (qui est mort de désespoir le lendemain de l'exécution), pour avoir prie un libraire 1768. de le défaire de quelques volumes qu'il ne connaissait pas, et qu'on lui avait donnés en payement?

Vous noterez que, parmi ces volumes, on nomme dans l'arrêt l'Homme aux quarante écus, et une tragédie de la Vestale (imprimée avec permission tacité), comme impies et contraires aux bonnes mœurs. Cette atrocité absurde fait à la fois horreur et pitié; mais quel remède y apporter, quand on est forcé de vivre à Paris?

Ce sera l'abbé de Condillac qui succédera à l'abbé d'Olivet; je crois que nous n'aurons pas à nous plaindre de l'échange. A propos de l'abbé d'Olivet, pourriezvous m'envoyer quelques anecdotes à son sujet, si vous en favez d'intéressantes? L'abbé Batteux, notre directeur, qui se trouve chargé de son éloge, m'a prié de vous les demander, et de vous dire qu'il se serait adresse directement à vous-même, s'il avait l'honneur d'en être connu. Adieu, mon cher maître; on dit que vous travaillez nuit et jour; tant mieux pour le public, mais que ce ne soit pas tant pis pour votre santé qui est, comme disait Newton, du repos, res prorsus substantialis. Vale et me ama.

1768. LETTRE CCXXXVIII.

DE M. DE VOLTAIRE.

7 de novembre.

Mon cher et illustre philosophe, je ne sais d'autre anecdote sur M. l'abbé d'Olivet, sinon que, quand il était notre préset aux jésuites, il nous donnait des claques sur les sesses par amusement. Si M. l'abbé de Condillac veut placer cela dans son éloge, il saudra qu'il sasse une petite dissertation sur l'amour platonique.

Depuis ce temps-là, il fut éditeur, commentateur, traducteur de *Cicéron*, et a vécu vingt ans plus que lui. C'était, sans doute, le plus grand cicéronien de tous les Franc-comtois, sans même en excepter l'abbé *Bergier*, malgré sa catilinaire contre *Fréret*.

M. l'abbé Caille m'a chargé de vous envoyer Trois empereurs. Ce jeune abbé Caille promet quelque chose; il pourra aller loin en théologie. L'abbé Mords-les doit en avoir sourni un exemplaire à notre consrère Marmontel, qui est fort bien dans la cour de ces trois empereurs damnés. Ces secrets ne sont que pour les adeptes. Il doit y avoir à présent pour vous un Siècle de Louis XIV et de Louis XV à la chambre syndicale: il y a huit jours qu'il est parti par la diligence.

Mon Dieu, que les articles de physique de M. 0 font bien faits! On me lit l'*Encyclopédie* tous les soirs. Si tout était dans le goût de M. 0, quel excellent

ET DE M. D'ALEMBERT. 493

livre! et voilà ce qu'on a persécuté! ah, infames Velches! et le quinzième chapitre de Belisaire aussi persécuté! ah, les monstres! L'abbé Caille grince des dents; toutesois il vous prie instamment, mon cher philosophe, d'engager les adeptes à ne point prodiguer ces Trois empereurs.

1768.

Hic est panis angelorum Non mittendus canibus.

Ayons seulement la consolation de voir, avec l'excès de l'horreur et du mépris, de méprisables et d'horribles coquins. Je ne sais si je m'explique, je vous aime autant que je les abhorre.

LETTRE CCXXXIX.

DE M. D'ALEMBERT.

Ce 19 de novembre.

J'A I reçu, mon cher maître, il y a déjà quelques jours, le Siècle de Louis XIV, augmenté du Siècle de Louis XV, et les Trois empereurs de M. l'abbé Caille. Je vous prie de recevoir tous mes remercîmens du premier, et de faire à M. l'abbé Caille tous mes remercîmens du fecond. Ce jeune abbé me paraît en effet, comme à vous, promettre beaucoup par cet échantillon qui pourtant a bien l'air de n'en être pas un; car je gagerais bien que ce n'est pas là un coup d'essai, et qu'il a déjà fait d'excellens vers. Je ne manquerai pas de saire ses complimens à Ribalier ou

2768. une brochure sur l'inoculation, une approbation qu'on dirait presque d'un philosophe.

Quid domini facient, audent cum talia fures?

A l'égard du Siècle de Louis XIV, il me paraît augmenté de plusieurs morceaux bien intéressans; et je ne m'étonne pas de ce que le roi de Danemarck a eu le courage de dire à Fontainebleau que l'auteur lui avait appris à penser. On écrase ici ce jeune prince de sêtes et de plaisirs qui l'ennuient. Il voudrait, à ce qu'on assure, voir les gens de lettres à son aise, et converser avec eux; mais le conseil supérieur a décidé, dit-on, qu'il fallait qu'il ne les vît pas. De toutes les académies, il n'a encore vu que celle de peinture. On lui est, je crois, bien obligé de venir saire diversion à l'assaire de Corse, où vous savez nos succès qui viennent d'être couronnés par de nouveaux. Si Paoli venait ici, je ne connais de rois que le roi de Prusse qui attirât autant de curiosité.

Notre pauvre Damilaville est toujours dans un bien misérable état, soussirant de tous ses membres, sans appétit, ne pouvant se remuer et digérer sans doulem le peu qu'il mange pour se soutenir. Il me paraît à bout de patience, et je suis pénétré de sa trisse situation. Je ne manquerai pas de donner à l'abbé de Condillac l'anecdote que vous m'envoyez sur l'abbé d'Olivet, dont les manes vous doivent bien de la reconnaissance de l'avoir placé dans votre ouvrage. C'était un passable académicien, mais un bien mauvais confrère, qui haissait tout le monde, et qui, entre nous, ne vous aimait pas plus qu'un autre. Je sais

4

ET DE M. D'ALEMBERT. 495

qu'il envoyait à Frèron toutes les brochures contre vous qui lui tombaient entre les mains, mais

1768.

Seigneur, Laïus est mort, laissons en paix sa cendre.

Adieu, mon cher et illustre confrère; portez-vous bien, et continuez à vous moquer de toutes nos sottises.

LETTRE CCXL

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, le 6 de décembre.

Vous ne m'écrivez plus que de petits billets, mon cher et ancien ami; je vous sais fort occupé, et je respecte votre temps. Je crois vous avoir remercié du Siècle de Louis XIV. Vous en avez envoyé un exemplaire à notre secrétaire, M. Duclos qui, étant malade d'une fluxion de poitrine, m'a chargé de vous en remercier pour lui. Quant à notre pauvre Damilaville, il est dans un état affreux, ne pouvant ni vivre ni mourir, et n'ayant de connaissance que pour sentir toute l'horreur de sa fituation. Il recut l'extrême-onction, il y a quelques jours, sans savoir ce qu'on lui fesait. Je vais le voir tous les jours, et j'ai besoin de tout mon attachement pour lui pour foutenir ce spectacle. J'ai bien peur que son agonie ne soit longue et affreuse. Que le fort de la condition humaine est déplorable!

Le roi de Danemarck a été samedi dernier aux académies. Il donnera son portrait à l'académie française, comme la reine Christine. Je lui ai sait de mon

mieux les honneurs de celle des sciences, par un discours dont mes confrères m'ont fort remercié, et où j'ai tâché de faire parler la philosophie avec la dignité qui lui convient. J'avais vu, il y a quinze jours, ce prince chez lui avec plusieurs autres de vos amis. Il me parla beaucoup de vous, des fervices que vos ouvrages avaient rendus, des préjugés que vous avez détruits, des ennemis que votre liberté de penser vous avait saits; vous vous doutez bien de mes réponses.

Adieu, mon cher et illustre maître; je vous aime et vous embrasse de tout mon cœur.

LETTRE CCXLI.

DE M. DE VOLTAIRE.

12 de décembre.

Mon cher philosophe, mon cher ami, je suis étonné et affligé de ne point recevoir de vos nouvelles dans le tombeau où le cher la Bletterie m'a condamné.

Je vous demande en grâce de me faire savoir dans quel état est Damilaville. J'ai besoin d'être rassuré; ayez pitié de mon inquiétude. M. de Rochesort, votre ami, a été assez bon pour venir passer trois jours dans ma solitude avec madame sa semme, dont le joli visage n'a, à la vérité, que dix-huit ans, mais dont l'esprit est très-majeur. Je doute qu'aucun des capitaines des gardes du corps de quelque roi que ce puisse être, soit plus instruit que ce ches de brigade.

Il n'y a point, à mon gré, de place qui ne soit audessous de son mérite.

1768.

Je ne sais si vous avez connaissance de toutes les manœuvres qu'a faites votre hypocrite la Bletterie, pour armer le gouvernement contre tous ceux qui ont trouvé sa traduction de Tacite ridicule. Vous devez, en ce cas, être puni plus sévèrement que personne. Au reste, s'il veut absolument qu'on m'enterre, je vous demande en grâce de ne lui point donner ma place à l'académie. J'ai lu, dans une gazette suisse, que vous avez été présenté au roi danois avec une volée de philosophes, tels que les Saurin, les Diderot, les Heliétius, les Duclos, les Marmontel, et que les Ribaudier n'en étaient pas.

Dites, je vous en prie, au premier secrétaire de Bélisaire que son ouvrage est traduit en russe, et qu'une partie du quinzième chapitre est de la saçon de l'impératrice. On a prêché devant elle un sermon sur la tolérance, qui mérite d'être connu, quand ce ne serait que pour le sujet. DIEU bénisse les Velches! ils viennent les derniers en tout.

On dit que vous avez enfin une falle de Wauxhall, mais que vous n'avez point encore de falle de Magna charta.

Ayez la bonté, je vous en prie, de mettre Marie de Médicis, au lieu de Catherine de Médicis, à la page 285 du premier volume du Siècle de Louis XIV.

Ce beau fiècle a eu ses sottises comme les autres, mais du moins il y avait de grands talens.

Je vous embrasse bien tendrement, mon cher ami, vous qui empêchez que ce siècle ne soit la chiasse du genre-humain.

Corresp. de d'Alembert, &c. Tome I. I i

1768.

LETTRE CCXLII.

DE M. D'ALEMBERT.

A Paris, ce 17 de décembre.

Je suis dans mon lit avec un rhume, mon cher et illustre maître, et je me sers d'un secrétaire pour vous répondre sur le champ. Je suis étonné que vous n'ayez point reçu une lettre que je vous ai écrite, il y a quinze jours, et dans laquelle je vous mandais le triste état de notre pauvre ami Damilaville, qui a cesse de vivre, ou plutôt de souffrir, le 13 de ce mois. Il y avait plus de trois semaines qu'il existait avec douleur, et presque sans connaissance, et sa mon n'est un malheur que pour ses amis. Il a été consesse fans rien entendre, et a reçu l'extrême-onction sans s'en apercevoir.

Je vous disais aussi, dans la même lettre, que notre secrétaire Duclos, étant malade d'une fluxion de poitrine, m'avait chargé de vous remercier pour lui de l'exemplaire de votre ouvrage que vous lui avez envoyé. Il est mieux à présent, mais encore bien faible; et il m'a chargé de vous réitérer ses remercimens, et de vous dire que l'académie recevrait, avec grand plaisir, l'exemplaire que vous lui destinez.

Je vous félicite d'avoir eu M. de Rochefort dans votre solitude, pendant quelques jours; c'est un trèsgalant homme, fort instruit, et ami zélé de la philosophie et des lettres.

Le roi de Danemarck ne m'a presque parlé que de

vous, dans la conversation de deux minutes que j'ai eu l'honneur d'avoir avec lui : je vous assure qu'il aurait mieux aimé vous voir à Paris, que toutes les sêtes dont on l'a accablé. J'ai fait à l'académie des sciences, le jour qu'il est venu, un discours dont tous mes confrères et le public m'ont paru fort contens; j'y ai parlé de la philosophie et des lettres avec la dignité convenable. Le roi m'en a remercie; mais les ennemis de la philosophie et des lettres ont fait la mine; je vous laisse à penser si je m'en soucie.

J'ignore les intrigues de la Bletterie, et je les méprise autant que sa traduction et sa personne. Je ne vous mande rien de toutes les sottises qui se sont et qui se disent; vous les savez, sans doute, par d'autres, et surement vous en pensez comme moi. J'ai lu, il y a quelques jours, une brochure intitulée l'A, B, C; j'ai été charmé surtout de ce qu'on y dit sur la guerre et sur la liberté naturelle. Adieu, mon cher et ancien ami; pensez quelquesois, dans votre retraite, à un consrère qui vous aime de tout son cœur, et qui vous embrasse de même.

1768.

LETTRE CCXLIII.

DE M. DE VOLTAIRE.

e3 de décembre.

Nos lettres s'étaient croisées, mon très-cher philofophe. Je regretterai Damilaville toute la vie. J'aimais l'intrépidité de son ame; j'espérais qu'à la fin il viendrait partager ma retraite. Je ne savais pas qu'il fût marié et cocu. J'apprends, avec étonnement, qu'il était séparé de sa semme depuis douze ans. Il ne lui aura pas assurément laissé un gros douaire.

Povera e nuda vai, philosophia.

Si vous pouviez me faire lire votre discours prononcé devant le roi danois, vous me feriez un grand plaisir; vous pourriez me le faire parvenir par Maris.

On dit qu'il y a un premier gentilhomme de la chambre non danoise, qui a tenu un étrange discours. Je ne veux pas le croire, pour l'honneur de votre pays.

Croiriez-vous bien que le traducteur de Tacite m'a fait écrire par un homme très-considérable, pour me reprocher de n'être pas encore enterré, et de trouver son style pincé et ridicule? le croquant veut être de l'académie; je vous le recommande.

Mais qu'est-ce qu'un Linguet? pourquoi a-t-il sait une si longue réponse aux docteurs modernes? pourquoi

ET DE M. D'ALEMBERT. 501

n'a-t-il pas été aussi plaisant qu'il pouvait l'être? Il avait beau jeu, mais il n'a pas joué assez adroitement 1768. sa partie; il a de l'esprit pourtant, et a quelquesois la serre assez forte; mais il n'entend pas comme il faut le secret de rendre les gens parsaitement ridicules : C'est un don de la nature qu'il faut soigneusement cultiver; d'ailleurs rien n'est meilleur pour la santé. Si vous êtes encore enrhumé, servez-vous de cette recette, et vous vous en trouverez à merveille.

On dit que vous faites un grand diable d'ouvrage de géométrie; cela ne nuira point à votre gaieté. Vous possédez tous les tons.

Que dites-vous de la collection des ouvrages de Leibnitz? ne trouvez-vous pas que cet homme, était un charlatan et le gascon de l'Allemagne? mais Descartes était bien un autre charlatan. Adieu, vous qui n'êtes point un charlatan; je vous embrasse aussi tendrement qu'on peut embrasser un philosophe.

1768, LETTRE CCXLIV.

DE M. DE VOLTAIRE.

31 de décembre.

· Mon cher philosophe, le démon de la discorde et de la calomnie souffle terriblement sur la littérature. Voyez ce qu'on a imprimé dans plusieurs journaux du mois de novembre: il est nécessaire que vous en soyez instruit; je ne crois pas que ces journaux soient fort connus à Paris, mais ils le sont dans l'Europe.

Croiriez-vous que M. le duc et madame la duchesse de Choiseul ont daigné m'écrire pour disculper le Bletterie? mais comment se justissera-t-il, non-seulement d'avoir traduit Tacite en style pincé, mais de n'avoir sait des notes que pour insulter tous les gens de lettres? Je ne parle pas de Linguet qui s'est désendu un peu trop longuement: mais pourquoi désigner Marmontel dans le temps de la persécution qu'il essuyait? n'a-t-il pas désigné, de la manière la plus outrageante, le président Hénault, par ces paroles que vous trouverez, page 235 du second tome? Fixer l'époque des plus petits saits avec la plus grande exactitude, c'est le sublime de nos présendus historiens modernes; cela leur tient lieu de génie et des talens historiques.

Quoi, cet homme attaque tout le monde, et il trouve la plus forte protection et les plus grands encouragemens! Est-ce pour l'éducation des ensans de France qu'il a publié son Tacite? Je sais certainement qu'il veut être de l'académie, et probablement il en sera.

ET DE M. D'ALEMBERT. 503

Je crois connaître enfin le beau marquis qui a peint le préfident *Hénault* et le petit-fils de *Shaabas* d'un pinceau si rembruni et si dur; mais par quelle rage m'imputer cet ouvrage, dans lequel je suis moi-même maltraité? Il faut donc combattre jusqu'au dernier jour de sa vie; eh bien, combattons.

Avez-vous jamais lu le Catéchumène (*), une ode contre tous les rois dans la dernière guerre, une lettre au docteur Pansophe: tout cela est de la même main. On a cru y reconnaître mon style. L'auteur n'a jamais eu l'honnêteté de détourner ces injustes soupçons; et moi, qui le connais parsaitement aussi bien que Marin, j'ai eu la discrétion de ne le jamais nommer. Je sais très-bien quel est l'auteur du livre attribué à Frèret, et je lui garde une sidélité inviolable. Je sais qui a fait le Christianisme dévoilé, le Despotisme oriental, Enoc et Elie, &c., et je ne l'ai jamais dit. Par quelle sureur veut-on m'attribuer l'A, B, C? C'est un livre sait pour remettre le seu et le ser aux mains des assassasses.

Je compte sur votre amitié, mon cher philosophe. Qu'elle soit mon bouclier contre la calomnie, et la consolation de mes derniers jours.

Je vous embrasse très-tendrement.

(*) Par M. de Bordes.

Fin du Tome premier.

1768.